

Ж.Б. Богдан

**ПРОВІДНІ ФАКТОРИ ПОЯВИ
ФЕНОМЕНУ «ПРОФЕСІЙНЕ ВИГОРЯННЯ»**

Ця стаття присвячена виявленню провідних факторів, які призводять до появи феномену «професійне вигоряння». Таким чином, вигоряння обумовлюється комплексним впливом факторів середовища професійної діяльності й являє неспецифічну форму реакції на стресорні умови виробничого середовища.

G. Bogdan

**LEADING FACTORS OF APPEARANCE
THE PHENOMENON OF "BURNOUT SYNDROME"**

This article focuses on identifying key factors that lead to the emergence of the phenomenon of "professional burnout. So, burnout due to the combined effect of environmental factors of professional activity and is non-specific form of reaction to stressful conditions of the working environment.

Стаття надійшла до редакції 12.01.2010

УДК 159

*И. Г. Васильева, А. М. Лисеня
г. Харьков, Украина*

**ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РАМКАХ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Формирование гуманитарно-технической элиты нашего общества в современных условиях предполагает наряду с профессиональной подготовкой кадров становление самоактуализирующейся личности студента. Идея самоактуализации личности впервые была представлена в 40 - 50 годы XX в. рамках гуманистической психологии А. Маслоу и К. Роджерсом. Самоактуализация – это стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самовыражению и активизации всех внутренних ресурсов организма. Тенденция к самоактуализации присуща любому живому организму, является врожденной и выражает стремление к целостности и наиболее полной реализации потенциальных возможностей. Тенденция к самоактуализации является, с точки зрения представителей гуманистической психологии, преобладающей и мотивирующей тенденцией в человеке, главной движущей силой его развития и главной его целью. К. Роджерс полагал, что каждый человек, как только ему предоставляется такая возможность, сразу же проявляет большие способности к тому, чтобы использовать силу и внутренние ресурсы своей личности правильно и с пользой, а именно, для личностного роста и развития.

Свободному проявлению тенденции к самоактуализации и саморазвитию препятствует контроль одних людей над другими: терапевты, контролирующие и манипулирующие своими пациентами, учителя, контролирующие и манипулирующие своими сту-

дентами, правительственные органы, которые контролируют и пытаются манипулировать различными слоями населения, с точки зрения К. Роджерса, блокируют врожденную способность людей к самоосознанию и саморазвитию.

А. Маслоу в своей последней книге «Новые измерения человеческой природы» описал восемь способов самоактуализации индивида, или восемь типов поведения, ведущих к самоактуализации:

1. Концентрация. Речь идет о концентрации внимания на происходящем во внешнем и внутреннем мире и полной включенности и вовлеченности человека в жизнь. Только в таком случае жизнь становится наполненной, яркой, интересной, осмысленной.

2. Выбор роста. Если мы себе представим жизнь как цепь, состоящую из выборов, тогда самоактуализация – это процесс, при котором принимается решение о выборе для дальнейшего роста. В жизни нам часто приходится выбирать между опасностью и безопасностью, между движением назад и движением вперед, между комфортом и риском. Выбор роста означает, открытие нового опыта, возможно связанного с опасностью и риском.

3. Самопознание – познание своей внутренней природы, которое приводит к независимости от мнения других людей.

4. Честность и ответственность за свои действия.

5. Доверие собственным чувствам, инстинктам, суждениям и следование им.

6. Саморазвитие – непрекращающийся процесс развития потенциальных возможностей человека, использование в полной мере своих способностей.

7. Вершинные переживания: переживания любви, красоты, гармонии мира, единства с существованием, мистические и религиозные переживания.

8. Отсутствие защиты для собственного «Я» - познание и удаление защитных механизмов психики, искажающих реальность, что позволит принимать себя и окружающий мир такими, какие они есть на самом деле.

Карл Роджерс создал новый метод психотерапии – клиент – центрированную психотерапию, в которой основным механизмом изменения и развития личности является особая природа межличностных отношений между психотерапевтом и клиентом. К. Роджерс определил необходимые и достаточные условия успешной психотерапии, одним из элементов которой является особая природа терапевтического контакта, основанного на когруэнтности терапевта, безусловном принятии терапевтом своего клиента и эмпатии. Дальнейшее развитие своей теории и метода К. Роджерс связал с педагогической практикой и создал свой особый стиль преподавания – преподавание, центрированное на ученике, в отличие от преподавания, центрированного на предмете и преподавания, центрированного на учителе.

Человекоцентрированное обучение – это не технология, не метод, а особая педагогическая философия, связанная с личностным мировоззрением и способом бытия человека в мире, в которую входят вера в позитивную природу человека, значимость свободы выбора и взятие на себя личной ответственности. К. Роджерс называл свою концепцию «вызовом нашему привычному способу бытия, мышлению и отношениям» [2, с. 43]. Первая презентация концепции и практики обучения, центрированного на учащихся, состоялась в 1952 году в Гарвардском университете на международной конференции, посвященной новым педагогическим подходам. Выступление К. Роджерса имело эффект разорвавшейся бомбы. Дальнейшая педагогическая и психотерапевтическая практика привела К. Роджерса к осознанию универсальной природы тех межличностных отношений, которые были открыты и исследованы им в сфере психотерапии и педагогики. В 70 – е годы XX ст. К.

Роджерс провів ряд експериментів своєї концепції в області освіти. Групи учасників, які навчалися за методом гуманістичного навчання, мали високі показники в порівнянні з контрольною групою за наступними критеріями: рівень інтелекту, самооцінка, успішність, ставлення до школи, креативність, кооперація, і низький рівень тривожності [2, с. 26].

Основними принципами гуманістичного навчання є: створення психологічного клімату довіри і підтримки між викладачем і студентами, забезпечення співпраці в прийнятті рішень між усіма учасниками навчально-виховного процесу, актуалізація мотиваційних ресурсів учасників, особистісне розвиток викладачів і учасників, розвиток у викладачів особливих особистісних установок.

В межах нового стилю викладання, зорієнтованого на ученика (студента) передбачається формування нового типу вчителя – фасилітатора, основна задача якого полягає в стимулюванні і ініціюванні осмисленого навчання і особистісного розвитку учасників. К. Роджерс вважав, що одним з недоліків традиційної системи освіти є надмірна переоцінка ролі викладача, ролі предмету і недооцінка ролі ученика. З його точки зору, учасник повинен бути активним суб'єктом процесу навчання і запропонував перенести акцент в навчанні з викладання як способу передачі знань і подальшу їх оцінку на фасилітацію – активізацію, підтримку і розуміння учасників з боку викладача. Фасилітація як новий стиль викладання, можлива не через шкільні і освітні реформи, а через перебудову особистості вчителя, не завдяки розвитку його навичок і умінь, а завдяки його особистісному зростанню. Викладач – фасилітатор вистраює свої стосунки зі студентами на основі трьох основних характеристик:

- відкритість, конгруентність, щирість в обмін на ролевий поведінку;
- педагогічний оптимізм і довіра – внутрішня впевненість викладача в здатності студентів до розвитку і навчання;
- емпатія - розуміння внутрішнього світу, позицій, особистісних значень, почуттів і переживань учасників.

Встановлюючи педагогічний контакт зі студентами на основі вищезгаданих характеристик, викладач – фасилітатор створює для них сприятливі умови для пізнання і прийняття себе, розвитку пізнавальних і творчих здібностей, ініціативи і підприємливості, стимулює самостійність, осмисленість і групову єдність. Способи взаємодії викладачів - фасилітаторів зі студентами передбачають: індивідуальний і диференційований підхід до учасників, звернення уваги викладача на почуття і переживання студентів, часте вступлення в діалог і обговорення питань, співпраця зі студентами при плануванні навчально-виховної роботи, почуття гумору, отримання зворотного зв'язку від студентів, надання права вибору студентам форми навчання, спільне зі студентами оцінювання їх знань. При цьому відповідальність за результати навчання лежить на студенті, викладач несе відповідальність за власний професіоналізм.

Гуманістична психологія виділяє два типи навчання: безглузде – примусове, безособистісне, оцінюване ззовні, спрямоване на засвоєння предмету, орієнтоване на інтелект і пам'ять учасників і осмислене – вільне, самостійно ініціюване і оцінюване учасниками, спрямоване на отримання особистого досвіду і особистісне розвиток, орієнтоване на особистісні значення і досвід [2, с. 63]. В зв'язі з цим, зміст предмету повинен мати стосунок до життєвих інтересів учасників.

Они должны видеть, что между изучаемой дисциплиной и их потребностями имеется связь, какой бы отдаленной она ни была на самом деле.

Осмысленное обучение является необходимым элементом человекоцентрированного обучения, главным средством которого является установление педагогического контакта между преподавателем и студентом. Педагогический контакт формирует интерес учащихся к предмету, эмоциональную вовлеченность в учебный процесс, взаимный интерес преподавателя и студента к личности друг друга. Педагогический контакт в рамках данного подхода имеет следующие характеристики: индивидуальный, дифференцированный подход преподавателя к студентам; основное внимание преподавателя уделяется чувствам, смыслам и переживаниям учащихся; преподаватель часто вступает в открытый диалог со студентами; сотрудничество с учащимися при планировании работы; активное участие студентов в аттестации их знаний; творческий подход к учебному процессу. Педагогический контакт, центрированный на ученике, формирует активную учебную среду, инициирует совместное сотрудничество студентов между собой и с преподавателем, развивает инициативу, креативность и способности учащихся, вызывает чувство удовольствия от учебного процесса.

Социально – политические, экономические, культурные, идеологические изменения в нашем обществе за последние десятилетия сформировали некоторые социально - психологические особенности современной молодежи, в том числе, студенческой молодежи. Для современных студентов в иерархии ценностей на первом месте стоят личная эффективность и успешность в материальной, профессиональной и социальной сферах. Достижение личной эффективности возможно в том случае, если тенденция к самоактуализации не блокируется внешним контролем и ограничениями свободы самовыражения. Современные студенты хотят быть самостоятельными и независимыми, иметь свободу выбора и самовыражения, хотят быть ответственными и принимать участие в решении вопросов, связанных с учебным процессом, хотят конгруэнтности, поддержки и эмпатии в отношениях с преподавателями. Эти потребности студентов могут быть удовлетворены в проведении практических занятий в формате рожерианских «групп встреч» применительно к учебному процессу. Основными правилами, поддерживающими работу рожерианских групп встреч являются: создание климата психологической безопасности, свободный обмен мнениями, смыслами, чувствами и переживаниями, взаимная поддержка и принятие, конгруэнтность, обратная связь и личный психологический опыт. Группы встреч могут помочь студентам в познании самих себя, в осознании своих потребностей, желаний, страхов, сомнений, научить их раскрываться и взаимодействовать с другими людьми.

Социальная психология выделяет два типа отношений: деловые (формальное, дистанцированное, ролевое, безэмоциональное общение) и эмоционально – личностные (конгруэнтное, близкое, безролевое, поддерживающее общение). Отношения между преподавателями и студентами занимают промежуточное положение между этими двумя типами общения. Человекоцентрированный подход в обучении предполагает приоритет отдавать эмоционально – личностным отношениям в педагогическом контакте. Но, установление открытых, эмоциональных, эмпатичных отношений со студентами неизбежно приведет к обострению у них инфантильных травм и конфликтов. При этом на эмоциональном уровне студенты могут устанавливать отношения с преподавателями трех видов:

- Инфантильные отношения. В этом случае студент проигрывает с преподавателем свои детско–родительские отношения, детские травмы и конфликты, демонстрирует зависимость, покорность, обидчивость, ревность, так называемое «сиблинговое со-

перничество», стремится получить поддержку и внимание преподавателя. Преподаватель выступает в роли отца или матери в двух модальностях: добрых, поддерживающих и заботливых или наказующих и контролирующих. Эффективной преподавательской стратегией в этом случае является императивное влияние (влияние власти, закона, правил, контроля), необходимое для психологического «дозревания» инфантильного студента. Тенденция к самоактуализации будет проявляться в достижении студентом психологической зрелости.

- Подростковые отношения. При таких отношениях студент выражает в отношениях с преподавателем подростковые конфликты, стремление к независимости и самостоятельности, бунт и протест против «родительского» контроля, отсутствие интереса к учебе, стремление отделиться и дистанцироваться. В этой ситуации эффективной преподавательской стратегией в общении со студентами является референтное влияние (влияние авторитета). Преподавателю необходимо стать для студента авторитетной личностью, образцом для подражания. Если студент будет иметь возможность идентифицироваться с преподавателем как с самоактуализирующейся личностью, он сможет активизировать в себе тенденцию к самоактуализации и разрешить свои подростковые конфликты.

- Зрелые отношения - отношения двух взрослых людей, равноправных партнеров по взаимодействию, основанные на взаимном уважении, взаимопомощи и ответственности. Эффективной преподавательской стратегией является развивающее влияние.

Человекоцентрированный подход в обучении предполагает установление или развитие зрелых отношений между преподавателем и студентом с использованием стратегии развивающего психологического влияния. Главным в данной стратегии психологического влияния является признание неповторимости и уникальности психической организации каждого отдельного человека, вера в его позитивное и творческое начало и социальную обращенность. Психологическим условием реализации развивающей стратегии влияния является диалог. Две личности в состоянии диалога начинают образовывать некое общее психологическое пространство, создавать единое эмоциональное поле, в котором психологическое воздействие уступает место психологическому единству субъектов, в котором и разворачивается творческий процесс взаимораскрытия и взаиморазвития. Основными нормативами и принципами организации развивающего взаимодействия являются: эмоциональная и личностная открытость и когруэнтность партнеров по общению, психологический настрой на актуальные состояния друг друга, безоценочность, доверительность и искренность в самовыражении.

Изучение теоретических положений гуманистической психологии дает понимание человекоцентрированного обучения, основанного на развивающей стратегии психологического влияния как высшего уровня организации отношений и общения между людьми, а потому наиболее оптимального для нормального психического функционирования и личностного развития людей, реализации их потребностей и как наиболее эффективный метод педагогических, воспитательных и психокоррекционных воздействий.

Список литературы: 1. Маслоу А. По направлению к психологии бытия / Пер. с англ. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2002. - 272 с. 2. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. – М.: Смысл, 2002. – 527 с. 3. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию / Пер. с англ. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2001. – 416 с.

ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В РАМКАХ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

В данной статье широко рассматривается человекоцентрированное обучение в рамках гуманистической психологии. Поднят вопрос самоактуализации человека, его отношений в социуме.

І.Г. Васильєва, А.М. Лісена

ЛЮДИНОЦЕНТРОВАНЕ НАВЧАННЯ У РАМКАХ ГУМАНІСТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

В даній статті широко розглядається людиноцентроване навчання у рамках гуманістичної психології. Підняте питання самоактуалізації людини, її взаємовідносин у соціумі.

I.G. Vasil'eva, A.M. Lisenaya

TEACHING WITHIN THE FRAMEWORK OF HUMANISM PSYCHOLOGY

In this article is widely examined chelovekocentrirovannoe teaching within the framework of humanism psychology. Heaved up the question of selfactualization of man, his relations in sociume.

Стаття надійшла до редакції 11.01.2010

УДК 373.51

*О.М. Іванова, М.В. Петренко
м. Харків, Україна*

ДЕВІАНТНА ПОВЕДІНКА ТА СІМЕЙНЕ ВИХОВАННЯ

Загальна постановка проблеми. Актуальність проблеми девіантної поведінки обумовлена соціальними, економічними та політичними потрясіннями. Проблема девіантної поведінки громадян була і залишається актуальною для будь-якого суспільства. Вона є однією з найважливіших проблем у педагогіці, психології, кримінології, конфліктології, соціології девіантної поведінки, соціології особистості тощо. Важливим підґрунтям у розв'язанні окресленої наукової проблеми є теорія і практика, накопичена у вище зазначених галузях. Дана проблема наносить реальну моральну та матеріальну шкоду як самим суб'єктам девіантної поведінки, так і людям, що їх оточують. Досліджувана автором проблема вивчалася та аналізувалася багатьма науковцями. Отже можна говорити про значущість та актуальність проблеми девіантної поведінки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано вирішення даної проблеми, або висловлено погляди інших авторів. Різноманітні аспекти проблеми поведінки людей, яка не відповідає загальноприйнятим нормам, розглядалися в літературі, науці, релігії, мистецтві тощо. Таким чином, соціальні аспекти девіантної поведінки досліджували Н.А.Андреев, В.С.Афанасьев, М.І.Боднева Я.І.Гілінський, В.М.Кудрявцева та