

УДК 378

*Сущенко Т.И.
г. Запорожье, Украина*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО – ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Любое творчество можно рассматривать как ту меру свободы, до которой созрело общество, встав на путь демократизации и гуманизма, при которых человек становится "мерой всех вещей".

Повышение внимания к человеку обострило потребность в изучении социальной, духовно-нравственной природы педагогического творчества, которое осуществляется во имя человека и социальная высота которого напрямую зависит от моральной зрелости и глубины осознания творческими педагогами своего профессионализма и его значения в улучшении общества.

Цель статьи состоит в раскрытии сущности важнейшей концептуальной парадигмы - органического единства педагогического творчества и профессионализма.

Доминирующим ориентиром педагогического творчества на всех уровнях его развития выступает благо общества и каждого конкретного человека. Благодаря этому и само это творчество побуждает педагога к активной деятельности без сложной внутренней борьбы мотивов, оно является естественной реакцией на то, что стало высшей духовной потребностью,

И все же не все ладно с развитием педагогического творчества. Консервативная часть старой системы образования негативно воспринимает педагогов-новаторов, усматривая в них прямую угрозу существующей педагогической системе.

Особенно остро и резко воспринимается в стране авторское видение воспитательной системы. Это объясняется тем, что в период обновления всех сфер жизни общества оно как никогда злободневно и объективно приоритетно.

Многие прогрессивные педагоги принимают новые духовно-нравственные ориентиры во имя детей, ради их будущего.

Такие ориентиры становятся нравственной п о з и ц и е й многих педагогов, отказавшихся от "Я" в пользу "ОНИ" (дети) во имя реализации высоких духовно-нравственных ценностей.

В воспитании происходит переход возможностей в действительность. Новаторы воспитания от способности "встать над всем" приобретают высшую способность "встать над собой", "повести за собой", "стать движущей силой интенсивных и духовно-нравственных преобразований". Это и есть д о с т о й н а я цель педагогического творчества .

Движение к такой цели связано с рядом факторов, обеспечивающих успех продвижения. Один из них - духовно-нравственная готовность педагогов к работе и борьбе за лучшую жизнь детей.

История подтвердила факт: наиболее талантливые педагоги появляются в момент их самой большой необходимости для детей. Так появились Песталоцци, Корчак, Макаренко, Сухомлинский и др. Их педагогические открытия в области воспитания не были для них праздниками. Скорее, это была изнурительная, мужественная будничная работа по спасению детей, осмыслению, облегчению, преобразованию их будущей жизни.

История свидетельствует о том, что большинство педагогов, в высшей степени осчастлививших детей, во все времена при жизни не были признанными, некоторое из них умирали в нищете.

Творчество этих педагогов работало на завтрашний день, намного опережало время, рассматривало такую организацию жизни детей, момент истины которой в то время еще не наступил.

В таком творчестве всегда присутствует элемент риска и беспокойства. Вокруг него всегда возникала наиболее жесткая борьба между творцами и консерваторами.

Случалось, что противники не вели споров о несовершенстве предложенных педагогических новаций - они говорили о ненужности, ложности практических решений и даже об их вредности. Очень часто наиболее прогрессивные педагогические идеи объявлялись преждевременными.

Так случилось с одним из самых известных педагогов двадцатого века, педагогом огромной внутренней свободы и риска, оказавшегося в тисках жестокого режима только за то, что он выстроил уникальную, логически четкую систему воспитания, которую и сегодня не может осилить наше общество. Это А. С. Макаренко. Многие его новаторские идеи и поныне носят характер методологических положений и законов. Вот уже сколько лет макаренковская воспитательная система является источником новизны и все еще не близкой перспективой ее реализации.

Многих сегодня удивляет, за что критиковали В.А. Сухомлинского. И критика эта была, что называется, убийственной, сократившей на много лет жизнь замечательного педагога.

Дело все в том, что в пятидесятые годы многие идеи и практические рекомендации В.А. Сухомлинского были многим не понятны, потому что он старался реализовать такие педагогические мысли, момент истины которым еще не наступил. Его идея человеколюбия и реального гуманизма очень опережала время, и многие его современники ее не воспринимали, не были готовы усмотреть в ней необходимое прогрессивное и ценное начало.

Разумеется, и сегодня консервативные силы тормозят продвижение свежих педагогических мыслей в сфере воспитания, требуется настоящая борьба с теми, кто сдерживает развитие созидательных творческих сил в педагогике, кто мешает "переводить мир детства на новые рельсы" /Ю. Рюриков/.

Общество нуждается в незамедлительном и новаторском решении таких важнейших и злободневных вопросов, как:

что собой представляет воспитывающая школа, как растить в ней поколение спасателей человечества?

Как сделать воспитание творческим обновлением и улучшением жизни и самих себя?

Как сделать друзьями тех, кто учит и кто учится?

Как работать педагогу, следуя не за программой, а за ребенком?

Как создать условия для полного самосозидания творческих начал каждого ребенка в юные годы?

Как использовать педагогическое творчество в целях гуманизации образования, в интересах развития гармонически целостной, счастливой личности?

Как создать школу, в которой любят и понимают детей?

В решении всех этих и других вопросов педагогической деятельности как никогда требуется "творческое непослушание", которое на порядок повышает духовно-нравственный потенциал страны и народа.

И не так важно сегодня предложить оригинальную и новаторскую идею. Труднее ее отстаивать и защитить.

Преодоление противоречий между творческим педагогом, предлагающим народу результаты своей работы, и косностью системы, не принимающей, отвергающей ее, - важнейший этап становления творческой личности педагога-новатора.

Именно творческому педагогу, чтобы не стать "как все", не остановиться на пути к достойной цели, не отступить, необходимо уметь "держать удар", не сворачивая с

избранного пути. Цендер называл такое поведение педагогов долгом перед человечеством.

Не случайно многие исследователи, прогнозирующие реальные пути формирования творческой личности, напрямую связывают решение этой проблемы с воспитанием бойцовских качеств, с духовно-нравственным воспитанием самих воспитателей.

Неоднократно доказано: когда творчество в запустении, слабеет общество, начинают господствовать стереотипы в воспитании. Эта закономерность в истории, к сожалению, повторяется.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский однажды заметил, что "ни одно воспитание не нарушает так страшно равновесие в детском организме, ни одно так не раздражает нервную систему детей, как наше русское. У нас покуда все внимание обращено единственно на учение, и лучшие дети проводят все свое время только в том, что читают да учатся, учатся да читают, не пробуя и не упражняя своих сил и своей воли ни в какой самостоятельной деятельности, даже в том, чтобы ясно и отчетливо передать, хоть на словах, то, что они выучили или прочли; они рано делаются какими-то только мечтающими пассивными существами, все собирающимися жить и никогда не живущими, все готовящимися к деятельности и остающимися навсегда мечтателями. Развитие головы и совершенное бессилие характеров, способность все понимать и обо всем мечтать (я не могу даже сказать - думать) и неспособность что-нибудь делать - вот плоды такого воспитания" (2). Добавим от себя: и тем более что-то преобразовывать или творить, изменять, совершенствовать.

Это предупреждение было сделано К.Д. Ушинским более ста лет тому. Он даже оставил ответ на вопрос: как быть? По его мнению, в человеке взаимодействуют три определяющих силы: ум, чувства и практическая деятельность. В формировании человека должны участвовать на равных все эти три силы, и каждая по-своему.

Динамика глубоких изменений, происходящих в современном обществе, новые высоты социального прогресса невозможны без творческой личности педагога, способного к быстрым социальным и психологическим перестройкам, к отказу от устоявшихся стереотипов воспитания, поиску новых педагогических решений. Нужна личность преподавателя с обостренным восприятием нового, постоянной потребностью в творческих замыслах и исканиях, повышенной предрасположенностью к смелым решениям и риску, личность гуманная и хорошо образованная. Только такая личность способна проявить социальную активность в безграничном развитии всесторонних творческих способностей детей во имя достойных целей, станет преобразователем и улучшателем жизни на земле.

Через формирование системы социальных связей, через учебную, трудовую, общественную деятельность, интенсивное преобразование устоявшегося уклада жизни, при котором дети являются пассивными "глотателями информации, пусть и очень полезной", через плодотворное творческое сотворчество педагогов и детей, бескомпромиссную борьбу с негативными явлениями и защиту детских интересов можно и необходимо преобразовывать и очеловечивать сами общественные отношения, систему высшего педагогического образования.

Недооценка общественного приоритета в этих вопросах, творческого развития его методологических основ чревата нравственным кризисом общества, о котором во весь голос заговорили относительно недавно (позже, чем о кризисе экономическом).

Стало очевидным, что не одними только социальными причинами следует объяснять многие современные патологии детства, ставшие болью нашего общества: разгул преступности, проституция, наркомания и др. Причина тому - кризис образования и воспитания.

Происходит опасное угасание воспитывающей функции школы. Испокон веков школа воспитывала и обучала. В общественном сознании советская школа всегда была учебным заведением. Это отразилось на тенденциозном отношении к ее глобальным проблемам. Не случайно, например, на административном уровне утвердилось такое

понятіє, як "неперервне образование", но не утвердилось "неперервное воспитание". В высших педагогических учебных заведениях будущие педагоги получают специальное образование без специального воспитания.

Такое понятие, как "творчество воспитания" отсутствует даже в педагогической энциклопедии. Для удобства пришлось прибегнуть к собственному рабочему определению указанного понятия. Мы его понимаем, как: *особое профессионально значимое качество, выражающееся в умении педагога открывать чрезвычайно ценные идеи воспитания, оригинальные приемы решения педагогических противоречий, результатом которых являются социально привлекательные поступки детей, их творческое отношение к действительности, преобразованию собственного поведения.*

По нашему глубокому убеждению, оценивать педагогическое творчество следует по тем целям, которые педагог перед собой ставит. Ибо творчество не только акт свободы, но и акт ответственности. Это относится к любому творчеству. Но, когда речь идет о педагогическом творчестве, этот акцент еще более усиливается.

По справедливому замечанию Гете, принимая человека, каким он есть, мы делаем его хуже, чем он есть, принимая же его таким, каким он должен быть, мы заставляем его быть таким, каким он может быть.

Вот почему педагогическое творчество - это всегда выход педагога за пределы самого себя, возможность подняться над собой и над ситуацией. В этом смысле педагогическое творчество всегда осмысленно. Оно служит достойным целям.

Творческий педагог, обычно, обладает какой-то волшебной силой и властью решать, каким будет его продукт педагогической деятельности, с точностью зная, что он в состоянии сделать в ответственный для ребенка момент или период, как качественно повлиять на его жизнь. Здесь действительно трудно переоценить глубину ответственности за то, что воплотится в ближайший час в жизни и поступках ребенка и за то, каким будет следующий его день.

В этой ситуации педагог похож на скульптора, который работает с бесформенным камнем с тем, чтобы его материал приобрел все более зримую форму. Разница лишь в том, что воспитатель созидает личность из того материала, который дан ребенку природой. Он не может его поменять, он может его только совершенствовать. Эта важнейшая диалектическая сторона педагогического творчества философами и социологами пока не исследована.

В педагогическом творчестве, в собственных переживаниях педагог созидает и ценности своей жизни, по мере сил своих шлифует собственное творчество.

В этом смысле профессионализм педагога как творческий процесс представляет собой особый вид бытия, непохожий на все остальные. Он создает нечто совершенное в себе и добывается в творчестве лишь собственной ответственности.

Процесс этот невозможен без собственной совести. Совесть педагога - не компонент, скорее - показатель творчества. Творческий замысел должен быть педагогом найден им самим, а не кем-то дан. Этим объясняется тот факт, что предметом тревоги творческого педагога становится не его работа, а судьба ребенка.

В этом мы усматриваем уникальность педагогического творчества, которую никто еще из ученых-педагогов и психологов глубоко не осмыслил и не исследовал.

Обнаружен еще один феномен профессионализма педагога. Состоит он в том, что трансцендирование, превосхождение педагогом самого себя происходит в момент прикосновения его к внутреннему миру других "Я". Именно в эти моменты наиболее ярко и точно проявляется этот феномен. Простым наблюдением невозможно увидеть, понять или воссоздать причину, благодаря которой творческий педагог без крика и каких-либо особых педагогических приемов может легко повести за собой разбушевавшихся в драке мальчишек, неуправляемую толпу, в один миг справиться с существующей годами расхлябанностью и т.д.

Особенность профессионализма педагога как творческой личности состоит в том, что вереница уникальных жизненных ситуаций и проблем решается, благодаря

уникальности творческих качеств воспитателя. В этом смысле у исследователей педагогического творчества - большая перспектива.

Заметим, что и само творчество воспитания по праву рассматривают как одну из сторон общественной деятельности. По мнению С.Т. Шацкого, воспитание, прежде всего дело жизни, очень глубокой и разнообразней, а поэтому оно не укладывается в определенные рамки. По мнению С.Т. Шацкого, нельзя быть достаточно опытным в этом деле: чем больше этой опытности, тем больше и яснее понимания, чего еще можно достигнуть; да и мало того, что можно, но и нужно. Иначе получится остановка и уничтожение жизненности, работа перейдет в шаблон, в повторение того, что было раньше, замкнется в определенные неподвижные формы. Чтобы избежать этого, надо призвать на помощь личное творчество и вызвать такое же у детей (1).

По нашему глубокому убеждению, зачатки творческой силы существуют почти у всех, у маленьких и у больших людей. Надо лишь создать для проявления ее подходящие условия.

Совершенно понятно, почему все исследователи педагогического творчества на первое место ставят так называемую сверхнормативную активность во всех сферах жизни, и прежде всего в воспитательной. Под сверхнормативной активностью подразумевают такие действия педагогов, которые не являются строго обязательными, но которые отвечают идеалам и высшим ценностям общества. Именно они, эти действия, генетически возникшие из самой сути, творчества, и являются результатом трансформации тех ценных творческих отношений, которые способствуют достижению прогресса.

С другой стороны, в наращивании темпов общественного прогресса решающую роль приобретают такие качества педагога, как обостренное чувство ко всему новому, способность отказываться от устоявшихся стереотипов поведения, утверждать свой, самостоятельный, а не заимствованный способ взаимодействия с окружающей средой. Предполагается не овладение "устойчивыми шаблонами поведения", а принятие неожиданных решений, непривычных позиций, продиктованных страстным желанием ускорить темпы прогрессивных личностных изменений. Именно они и делают творческую педагогическую деятельность наиболее адекватной общественным потребностям сегодняшнего дня.

Таким образом, органичное единство профессионализма и педагогического творчества педагога состоит в том, что он должен четко видеть перспективу, проектировать достигнутое в будущем как реальное. Это и есть проявление педагогического творчества как высшей личностной педагогической потенции и профессионализма.

Как уже говорилось, поиск новых педагогических решений неизбежно сопровождается преобразованием самой личности педагога, изменением его прежних нравственных норм и свойств, возникновением, трансформацией новых внутренних связей и отношений к окружающей среде и к самому себе и, что особенно важно, к педагогическому процессу.

Вот почему подготовка преподавателей высшей школы к педагогическому творчеству не может осуществляться односторонне, "сверху", от преподавателя к воспитателю. Задача состоит в том, чтобы будущий педагог перестал быть "глотателем" педагогической информации, а был способен вместе с преподавателем своевременно определять стержневые, установочные направления ее творческого применения. Тогда только педагогическое творчество будет наращивать силу, становиться серьезным стимулом качественно нового преобразования педагогического сознания, совершенствования общественных отношений.

Требуется новое, качественно иное профессиональное общение с будущим педагогом, ведущее к плодотворному творческому процессу воспитания самого воспитателя.

Все это ставит целый ряд новых организационных, экономических и социальных задач, направленных на непосредственное включение всех педагогических служб и институтов в массовое педагогическое творчество. Интеллектуально полноценной должна стать жизнь всех без исключения педагогов.

Но и этого недостаточно. Требуются серьезные эксперименты по нахождению действенных форм психологической подготовки каждого преподавателя и учителя к педагогическому творчеству, особенность которого состоит в умении воспитателя видеть в педагогическом процессе те противоречия, которые мешают человеку двигаться в своем развитии к достойной цели.

Это задача задач. Методикосочинительство здесь не поможет. Требуется новая стратегия воспитания самого преподавателя, иные критерии результатов его труда, оплата этого труда с учетом таких, например, критериев, как способность определять свое место в мире, понимание общественных человеческих ценностей и отношений, учитывать тенденции их развития в каждодневной педагогической практике, умение распорядиться открывшимися возможностями для разностороннего сотрудничества с детьми всех стран мира и др.

Такая задача может быть решена только в том случае, если педагогическое новаторство станет важнейшим курсом профессиональной подготовки каждого учителя.

И еще одно неперемное условие. Чтобы учеба в педвузах стала для студентов школой педагогического сотворчества, нужны преподаватели не как передатчики знаний, а как крупные специалисты по организации воспитательной работы. Тогда только педагогическая практика будет производительной, организованной не на примитивной полуструктурной, ремесленной основе, а на современной теоретической базе, включенной в систему профессиональной подготовки.

Студенты должны быть уверены, что с ними не играют в воспитание, и что их дело есть государственная потребность; что результаты их педагогической практики включены в общий государственный план вуза и что им доверяют безоговорочно. Тогда только они осознают всю полноту ответственности за качество своей профессиональной компетентности.

Дело должно быть организовано так, чтобы в этой работе будущий педагог не чувствовал сам себя объектом воспитания. Наставник и студент должны быть полноправными и ответственными коллегами, одинаково подотчетными перед государством за качество совместной педагогической работы.

В университете будущий педагог должен научиться открывать людям красоту активной жизни в обществе, давать возможность искать, ошибаться, творить, спорить со сверстниками и со взрослыми, активно утверждать свои представления о красоте жизни человека среда людей, лучшие человеческие качества, разрабатывать систему жизненных ситуаций, по лесенке которых человек должен быть проведен, чтобы все его представления стали убеждениями.

Всему этому можно и нужно учить, но только в условиях поощрения самобытности будущего педагога. В атмосфере творческого воодушевления можно способствовать максимальному раскрытию вершин профессиональных педагогических возможностей. К великому сожалению - это пока далекая перспектива нашей вузовской системы.

Овладение педагогической профессией - это непрерывное изменение профессиональных качеств и педагогического мышления, движение, обновление, развитие и постоянное духовное самосовершенствование. Это своего рода опережение.

Если же педагог начинает работать на повторяющихся стандартных методических формах, он утрачивает способность адекватного видения своего профессионального предназначения, становится ремесленником.

Отсюда вывод: творчество в педагогике предусматривает высочайшей пробы профессионализм, сформированный на богатой базе всесторонней образованности,

высшей степени оригинальности, самобытности творческого самовыражения в учебно-воспитательном процессе.

По мнению В.И. Загвязинского, педагогику никогда нельзя сводить к типовым алгоритмам. Это всегда поиск, связанный с нестандартными ситуациями, предвидением, импровизацией, эмоциональной раскованностью, гибкостью мысли, находчивостью, богатством целесообразных воспитательных приемов и вариантов и, наконец, с риском.

Здесь нельзя ориентироваться на научное творчество. Педагогическое творчество особое. Тут в первую очередь работают законы вечного нравственного поиска, выражающиеся в глубоко личностном, самобытном отношении к миру, вечной потребности к изменениям по законам правды, добра и красоты, способности и умения проверять вновь начатое, возвращаться назад, многократно исправляя и подбирая новые варианты и способы педагогического воздействия (3).

Безусловное правило педагогического творчества: улучшать личностный статус каждого ребенка в коллективе, создавать реальные условия для полноценного его самовыражения, развития лучших личностных характеристик и возможностей, востребовать его инициативу и творчество, недопущения при этом гипертрофированного развития одной стороны личности в ущерб другим.

Сегодня, когда мир неотвратимо становится все более единым, когда высшим смыслом цивилизованных отношений между людьми становятся общечеловеческие ценности, единство педагогического творчества и профессионализма педагога следует рассматривать как двигатель общественного прогресса.

Список литературы: 1. И. Шацкий С.Т. Бодрая жизнь: Пед. соч. - Т.1. - С. 450. 2. Ушинский К.Д. Руководство к преподаванию по "Родному слову", ч.1. Собр.соч., т.6, стр.293. 3. Загвязинский В. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.Загвязинский, Р.Атаханов. – М.,: АCADEMIA, 2001. – С.141.

Т.І.Сущенко

ПЕДАГОГІЧНА ТВОРЧІСТЬ – НАЙВАГОМІШИЙ ПОКАЗНИК ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ ВЧИТЕЛІВ І ВИКЛАДАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ

У статті науково обґрунтовується важливе концептуальне положення органічної єдності педагогічної творчості й професіоналізму вчителів та викладачів вищої школи.

Т. И. Сущенко

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО – САМЫЙ ВЕСОМЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В статье научно обосновывается важное концептуальное положение органической единства педагогического творчества и профессионализма учителей и преподавателей высшей школы.

T.I. Sushchanko

PEDAGOGICAL CREATIVITY - WEIGHING INDICATOR OF PROFESSIONALISM OF TEACHERS AND HIGH SCHOOL TEACHERS

The article justified scientifically important conceptual position organic-mental unity pedagogical creativity and professionalism of teachers and high school teachers.

Стаття надійшла до редакції 28.05.2010 р.

УДК 378.147

*Пехота О.М
м. Миколаїв, Україна*

ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ПЕДАГОГІЧНОГО ВІЗ З ПОЗИЦІЇ СУБ'ЄКТНОГО ПІДХОДУ

Класична філософія неодноразово аналізувала змістовні характеристики понять «суб'єкт», «суб'єктивність», «суб'єктність». Суб'єкт визначається як людина, яка вступає в контакт зі світом, змінює наочну обстановку буття і самого себе [15: 259-274]. Антична філософія, хоч і не оперувала поняттям «суб'єкт», але висловлювались ідеї щодо внутрішньої свободи особистості, здатності відстоювати себе всупереч несприятливим обставинам (у філософії стоїцизму) [1: 10-61., с.56]. В епоху Середньовіччя суб'єктну суть людини бачили в її прагненні до етичного очищення, до здійснення етичних вчинків на засадах пошани природного порядку в особистому житті і суспільстві [3: 230-236., с.233]. В епоху Відродження суб'єкт визначався як той, що активно творить, перетворює, зокрема, власну природу (Т.Мор, Ф.Рабле, Е.Роттердамський та ін.). У німецькій класичній філософії (І.Кант) людина постає самоцінним суб'єктом діяльності [5: 166].

У філософії екзистенціалізму як важлива характеристика «суб'єкта» виступає прагнення до самовдосконалення своєї особи (С.Керкегор); до самовизначення, творчості (М.Хайдеггер). У російській класичній філософії проблема суб'єкта розглядалась у взаємозв'язку з активністю людини, з любов'ю до життя, Бога (М.Бердяєв, П.Флоренський, М.Соловйов та ін.).

Поняття «суб'єкт» відображає взаємозв'язок, стан внутрішнього життя, внутрішніх і (душевних) сил і зовнішніх дій. Щодо цього Б.Ананьєв відзначав: «Людина - суб'єкт передусім основних соціальних діяльностей - праці, спілкування, пізнання, за допомогою яких здійснюється як інтеріоризація зовнішніх дій, так і екстеріоризація внутрішнього життя особистості. Баланс інтеріоризація-екстеріоризація визначає структуру людини як суб'єкта певних діяльностей» [2: 322] Розуміння спілкування як процесу міжсуб'єктної взаємодії є вихідним положенням у філософській теорії М.С.Кагана. Як визначає науковець, побудова структурної моделі спілкування повинна початись з виділення суб'єктів взаємодії, ким би вони не були - індивідами чи сукупними груповими суб'єктами [6: 255].

Необхідно зауважити, що категорію «суб'єкта» активно вивчає сучасна психологічна наука. Зокрема, існують різнопланові судження щодо співвідношення, наприклад, поняття «суб'єкт» і «особистість»: якщо суб'єкт є насамперед функціональною характеристикою людини, то особистість — її змістовною характеристикою (В.Ф.Софін); саме суб'єктна іпостась людини дозволяє «цілісним чином розглянути її духовно-ціннісну природу, репрезентовану в понятті «особистість» (З.С.Карпенко).

У довідникових джерелах знаходимо наступні визначення поняття «суб'єкт» (від лат. - subjectum - підкладне) - конкретний індивід або соціальна спільнота що володіє свідомістю, волею і здатна цілеспрямовано перетворювати діяльність і себе. Перетворення індивіда на суб'єкта відбувається через його взаємодію з іншими людьми, і спільній