

### **КУЛЬТУРА УСПІШНОЇ ОСОБИСТОСТІ**

В статті розглядаються питання духовності з точки зору єдності підходів релігії й науки до віри, Вищого Розуму, надії. Культура шляхів до пошуку добра, готовності до добродійності, досягнення успіху формує культуру поведінки.

Л.С. Нечепоренко

### **КУЛЬТУРА УСПЕШНОЙ ЛИЧНОСТИ**

В статье рассматриваются вопросы духовности с точки зрения единства подходов религии и науки к вере, Высшего Разума, надежды. Культура путей к поиску добра, готовности к благотворительности, достижение успеха формирует культуру поведения.

L.S. Necheporenko

### **REACHING OF SUCCUSS BY TEACHING**

In the article the spiritual question are discussed from the point of view of the unity of the ways how religion and science deals with belief. The eternal intellect, hope, culture, searching of kindness, preparedness for going good things, reaching the success.

*Стаття надійшла до редакції 2.06.2010.*

**УДК 378:316.1**

*Кудин В. А.,  
М. Киев, Украина*

### **СИЛА ОБРАЗОВАНИЯ В НАУЧНЫХ ГЛУБИНАХ И РАЗУМНОМ ОБНОВЛЕНИИ**

Нынешнего образование в Украине, поскольку на фоне многих происходящих событий в мире, оно не может существовать и развиваться в стороне от них. Хотя некоторые «мудрецы» от руководства в образовании начали придумывать свои «новшества» особенно в 2007-2009 гг., что привело к катастрофическим последствиям во всей системе образования и воспитания молодежи.

Бездумное «реформирование» пагубно отразилось на научном, культурном спаде в работе школ, высших учебных заведений, в культуре. Свидетельством этого есть отсутствие за последние 20 лет каких-либо значительных открытий в науке, создании талантливых произведений в литературе, музыке, живописи, кинематографе.

В науке, даже в ранее признанных ее направлениях, как микробиология, кибернетика, математика, которые дали в свое время немало открытий для мировой науки, не только не осуществлено ничего нового, но немало утрачено из ранее достигнутого.

Это же можно сказать о сфере применения на производстве новейших технологий, когда, вместо них, идет повальное разрушение всего, что было ранее достигнуто в Советской Украине.

Подобная картина наблюдается не только в промышленном производстве, но и в сфере культуры, всей духовной жизни народа. Больно наблюдать то, что происходит в

духовной жизни страны, где воцарились серость, примитив и напористая бездарная ограниченность. Говоря с горечью о провалах в науке, искусстве, культуре в целом особенно трагично видется то, что совершается в сфере образования. Прежде всего, в истории и неотъемлемой от нее всей группы гуманитарных знаний. Совершается беспрецедентное в жизни народа перекраивание всего и вся, чем жил народ, что составляет его корни, уходящие в глубины столетий, особенно ярко проявившие себя в начале создания и развития Киевской Руси, являющейся **единой колыбелью** в будущем сформировавшихся трех народов: русского, белорусского и украинского. В угоду ложно трактуемой и искусственно навязываемой национальной идеи, перекраиваются и извращенно трактуются все исторические события.

Основное направление новой лжеистории – отказ от многовековой общей истории народов Украины, России, Белоруссии. Идет бессовестная переоценка роли русского и украинского народов в совместно прожитом многовековом промежутке времени. Навязывается идея о превосходстве украинской нации над русскими, а все русское пытаются изображать как такое, что всегда унижало и угнетало украинскую нацию. Более того, безосновательно утверждается, что украинцы, русские, белорусы не являются единым народом, вышедшим из колыбели Киевской Руси. Лишь Украина преподносится ее единственной наследницей, а основой украинской нации считаются не жители приднепровья, подолии, черниговских и сиверских краев, а западная ее ветвь в лице галичан. Они трактуются, как некий эталон этнических украинцев.

Происходит полное отрицание всего, что было общего в жизни народов Украины, России, Белоруссии, их культурного взаимовлияния и взаимосвязи, которые благотворно сказывалось в развитии экономики, культуры, всей жизни людей. Совместный многовековой период жизни народа Украины в условиях России до 1917 года трактуется сплошь, как отрицательный и негативный, а время в составе СССР, как период оккупации Украины.

Хотелось бы спросить нынешних, потерявших стыд и совесть историков типа кульчицких, шаповалов и им подобных, которые болтают об оккупации Украины со стороны СССР, где они найдут в истории всех стран мира примеры когда «страна-империя», отказывая во многом себе, строит и создает в «колонии» могучую индустрию, что было на Украине во все годы ее советского периода, вкладывает в нелегкие 20-е и 30-е годы громадные средства в строительство Днепрогресса, сотен заводов, оснащая их самой современной для того времени техникой?

Где еще в мире найти пример, когда после тяжелейших человеческих и материальных потерь, невероятных трудностей после войны с фашистской Германией на Украине сооружается гигантское строительство Каховского гидроузла, а воды могучего Днепра направляются в засушливые степи Таврии и Крыма?

Ведь и поныне даже в том нелегком материальном состоянии, до которого довели народ Украины нынешние радетели «национальной идеи», люди сносно живут, благодаря созданному за годы советской власти. Как же нужно не любить свой народ и Украину, чтобы пытаться навязывать эту беспардонную ложь, чтобы клеветать на дружбу украинцев, русских, белорусов, благодаря которой Советская Украина по многим показателям была в числе десяти самых развитых стран мира, а ныне усилиями «самостийников» отброшена на одно из последних мест.

Добываемые трудом народа материальные ценности, деньги, одалживаемые в различных зарубежных валютных фондах, смертельной петлей опутывающих страну, идут не на развитие промышленности, культуры, повышения жизни, а на содержание нелепых институтов типа Института национальной памяти в Киеве, щедро финансируемого из государственного бюджета. Института, являющегося рассадником лжи и извращения истории, навязывающего людям идеологию ненависти и разобщенности не только между Украиной и Россией. Но и самого народа Украины

проповедуючі в угоду узкій кучки правителів-ющенковців і їм подібних, героїзацію пособників фашизму, клеветнически спекулюючи на трагічних роках життя не тільки народу України (голод 30-х років), зображають його вопреки правді того трагічного часу, як свідомо організоване знищення українців, як явище спеціально сплановане по етнічному признаку і т.п.

Характерно, що Інститут національної пам'яті возглавляє не учений високої культури, глибоких знань історії хоча б України, спеціаліст всестороннього, широкого гуманітарного профіля, а фізик дуже далекий і від історії і культури.

Одна з останніх «робот» інституту – законопроект «Про збройну боротьбу українського народу за незалежність». В замаскованій формі утверджується реабілітація пронацистських формувань – пособників німецьких фашистів. В якості «визволителів» включається співпраця ОУН-УПА з гитлерівцями. Представлений законопроект – знищення будь-якої пам'яті про спільне для України і Росії державство СРСР, про все, що створював народ України за роки радянської влади разом з усіма народами Радянського Союзу. На це ж направлені і укази Ющенко про знищення і ліквідацію всього, що нагадувало Радянський Союз. Ці дурні укази вже привели до багатьох диких акцій з боку екстремістських націоналістических груп, які почали знищувати пам'ятники, могили загиблих радянських солдатів.

Саме жахливе во всіх цих зворотах, перевертаннях історических фактів складає в тому, що молодіжці намагаються нав'язати хибне уявлення, що багатовікова історія розвитку України спільно з російським і білоруським народами, є ворожою для України, а сама єдина державність з російським народом, не була власною історією, і багато покоління українців не мають ніякого стосунку до створення єдиного для України, Росії, інших братських народів могутнього державного об'єднання, яким став Союз Радянських Соціалістических республік.

Ці антиісторическі, чужі до більшості народу України хибні концепції і утвердження в області історії, коснулись і зворота в мову. І тут еталоном починають зображати галицьке нареччя і мову зарубіжної діаспори, в якій збереглися особливості мови тих емігрантів з України, які виїхали за кордон в пошуках кращої долі ще в кінці ХІХ – початку ХХ століть.

Не ігноруючи особливостей деяких діалектів окремих регіонів України, уважаючи їх колорит, преступно отрицати, що **все краще і талановите, що було створено і створюється в літературі, могутньому мистецтві слова української мови, починаючи з балад, народних пісень, казок, повістей, творчості письменницького гонимого І. Котляревського, Т. Шевченка, І. Нечуя Левицького, Панаса Мирного, Лесі Українки, І. Франка і неувядаючим творчеством багатьох письменників і поетів радянського часу, створено на визнанні народом, як вираження його духовної культури словом, - на мові полтавсько-київської, частково подільської діалектів української мови.**

Не говоримо про те, що багато українських письменників і поетів звертались до краси і могутності російської мови, виражаючи з її допомогою національний колорит і духовне багатство українського народу. Достатньо згадати багато творів Н.В. Гоголя, окремі поеми і оповідання Т.Г. Шевченка, написані російською мовою.

В зв'язі з сказаним штучно роздувається і спекулятивно зворотно преподноситься в брудних політических цілях проблема узаконення російської мови, як загальнодержавної, поряд з українською мовою. Безосновательно утверджується, що таке узаконення приведе тільки до краху України, як самостійного державства. Хибність подібного опровергається життям. Наявність

даже нескольких официальных языков в ряде стран не влияет на сохранение их государственной независимости. В маленькой (по территории) Финляндии, кроме финского, официальным языком является шведский и норвежский, но от этого Финляндия не перестала быть признанной и уважаемой всем миром самостоятельной страной. В Швейцарии и того больше языков, а в Индии на государственном уровне 16 языков и даже не изгоняется язык английский, хотя он принадлежит стране, которая веками угнетала и грабила богатства индийского народа.

Защищая на словах единый украинский язык в стране и истерически отбрасывая даже мысль о втором, русском языке, умалчивают о наличии параллельных с украинским языком табличек названий всех государственных учреждений на английском языке.

Если и не демагогически спекулировать на несуществующей проблеме, то речь не в языке, а в том, какие мысли, идеи на нем выражают люди, как язык помогает народу быть культурнее, образованнее, познавать совершаемые научные открытия, реализовать их на практике жизни.

Если же говорить о нашей истории, то дико и нелепо, да и противоречит элементарному здравому смыслу не признавать язык той части народа Украины, которая по своему национальному статусу составляет более 30% всего населения Украины, не говоря уже о том, что на этом языке говорит более 80% украинского народа. Не менее важно и то, что благодаря знанию русского языка люди в массе своей могут приобщаться к усвоению многих новейших открытий в науке, литературе, поскольку по своим возможностям (материальным) все лучшее в науке и литературе оперативно переводится на русский язык и становится достоянием каждого, кто этим языком владеет. Сказанное вовсе не исключает знания других языков.

Происходящее, так называемое реформирование в системе образования, которое, в основном строится на заимствовании не лучшего в зарубежном образовании, еще больше ухудшило ситуацию образования, которая до разрушения Советского Союза была одной из самых плодотворных в мире.

Речь идет не об отрицании необходимости реформ, а о здравом смысле и глубокой продуманности обновления образования тем новым, что появляется в науке, теми открытиями, которые добыты в психологии, генетике, имеющих прямое отношение к проблемам методики, подходам к учащимся со стороны педагогов, использованием в процессе преподавания новейших учебных технологий и многое другое. Некритическое, необдуманное заимствование уже привело к нелепице во введении никому ненужной степени бакалавра, искусственно дающей молодежи непонятную градацию незаконченного высшего образования. Более того, мало кем востребованную в жизни и студенчество, преодолевая искусственные барьеры, стремится продолжить образование, чтобы получить «полноценный» диплом о высшем образовании.

Непомерно раздутым чуть ли не до уровня всей государственной политики стало введение тестирования, превращенное в единое мерило оценки знаний. Само тестирование начало преподноситься, как некое новшество и открытие (возможно для ратующих за него чиновников от образования и правительства оно таким показалось услышав о нем впервые. А ведь тестирование, как таковое, еще в конце 19 века применили англичане, но вскоре от него отказались, оставив его лишь как один из способов проверки знаний). Не говорим уже о нелепости содержания многих тестов, их ограниченности, отупляющих учащихся.

Конечно обновления в образовании необходимы, особенно в наше время в условиях бурно развивающегося научно-технического прогресса, который ускорился в последние десятилетия. Но обновления не в форме внешне придуманных, позаимствованных извне сроков обучения (12 лет вместо 10 для средней школы, заменой пятибальной системы оценка на 100 бальную, переименований профильных институтов в университеты без всякой необходимости и т.п.)

Характерные в этом отношении замечания Натальи Шульги – украинки американского происхождения, которая приехала в 2005 году в Украину с благородной целью построить «Украинский Гарвард». То, с чем она столкнулась не просто ее разочаровало, а породило бессилие что-либо изменить. С болью она отмечает, что после получения Украиной независимости чиновники от образования потеряли всякие ориентиры. Начали регламентировать новые университеты. В то время, когда до развала СССР их было в Украине 9 и они отвечали университетскому названию, сейчас их стало 904, а 83 присвоено звание национальных. Появились университеты, называющие себя частными и т.п.

К чему привели все эти реформирования за годы независимости свидетельствуют мировые рейтинги учебных заведений. Ни один университет Украины не попадает даже в первую тысячу. Если по национальному рейтингу Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченко считается на первом месте, то по мировому рейтингу 2009 года он с трудом отнесен на 1613 место. Аналогичная история со всемирно признанным в свое время Киевским политехническим, который в 60-70 годы 20 века был в числе 10 лучших политехнических институтов, сегодня отброшен на 2 173 место. По этому же рейтингу 2009 г. Львовский национальный университет им. И. Франко занимает 2 223 место, Харьковский им. В. Каразина – 2 570 и т.д.

Нынешние присуждения некоторым университетам званий «научно-исследовательских» ничего не дают для качественного улучшения университетского образования в Украине ибо не подкреплены не только материально-технической базой, а и соответствующим уровнем научной подготовки профессором и преподавателей в тех университетах, которым этот статус присваивается.

**Обновление в образовании – это наполненность его появляющимся новым, осмысление и использование методик, обусловленных появившимся технологиями, качественная подготовка учителя, педагога, достойное их труда материальное обеспечение, формирование в обществе достойное Учителя уважение, как к ведущей в развитии страны и народа профессии.**

«Обновления» коснулись организации и в научных исследований, которые осуществляют работники, как академических институтов, так и преподаватели высшей школы.

Формально, требование современного высокого уровня научных разработок, остается, как главное в определении качеств диссертаций, методических исследований. Но, по-сути, лишь поверхностно соблюдается, ибо большинство исследований мало что дает развитию образования. Этому «способствуют» те нелепые инструкции, которые выдвигают чиновники Высшей Аттестационной Комиссии Украины перед соискателями ученых степеней: перечислять, в обязательном порядке, в каждой диссертации все существующие законы и постановления официальных органов в сфере образования, давать ссылки на различные международные декларации (в последнее время это связано с упоминанием Болонской и других). Требуется перечисление, как в церковных поминальниках, фамилий всех, кто когда-то писал или касался затрагиваемых соискателем проблем. В результате значительная часть содержания диссертации, по-сути, никакого отношения к научному исследованию не имеет.

Особенно бессмысленно и необъяснимо требование к докторским диссертациям, когда, кроме публикуемой книги, отражающей содержание диссертации, предписывается представить еще набранный на компьютере текст и чтобы **название** монографии не совпадало с **названием** темы диссертации, хотя и в монографии и в защищаемой диссертации речь идет об одном и том же.

Не говорим уже о том, что потоки диссертаций (если брать те, которые относятся к сфере образования) «исследуют» обильно, больше всего «американский опыт», от которого сами американские педагоги, ищущее путей обновления в образовании, во многом начали отказываться.

## АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУ МОДЕРНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ

Защищаются же у нас в таком количестве диссертации по «американскому опыту» потому, что они проходные, а «ваковские контролеры», как правило, мало знакомые с существом вопроса да и самим языком страны об «опыте» которого написаны диссертации оценить их по достоинству не могут. Об этом свидетельствует то, что пока еще ни по одной из защищенных диссертаций серьезного анализа насколько же важен этот «опыт» не сделано, а ведь речь идет о нескольких сотнях диссертаций, особенно кандидатских.

Увлекаясь «американским опытом», начали забывать свое лучшее, которое зарубежные страны, не афишируя, творчески применяют у себя. Достаточно в этом отношении напомнить о системе образования сегодняшней Японии, многое позаимствовавшей из советского образования, обогатив его своими культурными традициями и опытом. Педагоги А. Макаренко, В. Сухомлинского не только глубоко почитаемы, но творчески внедряются в образование и воспитание молодежи.

Характерна и такая деталь: в Японской школе 240 учебных дней (в свое время в Советском Союзе было 270-275 учебных дней), а школьники занимаются в школах по 8 часов в день, при этом не менее 2-х часов ежедневно посвящают выполнению домашних заданий. Для сравнения в США (опыту которых в таком изобилии написаны диссертации) количество учебных дней в году (в последние годы) не превышало 175-180, а на выполнение домашних заданий американские школьники затрачивают около 30 минут.

Конечно количеством учебных дней и затрачиваемыми часами на выполнение домашних заданий не определяет содержание образования, но оно свидетельствует о значительной загруженности ученика определенным объемом преподаваемых ему знаний и о сложности получаемых заданий, выполнение которых требует усидчивости и времени. А лучшим мерилем плодотворности образования в Японии есть громадные достижения в сфере современных технологий, здоровья людей, общей культуры, которых достиг народ Японии за последние полвека после окончания 2-й мировой войны.

Современная жизнь требует не описания далеко не лучшего, что достигнуто в зарубежье, а глубоких научных исследований, осмысливающих сложнейшие процессы современного мира. Исследований, которые бы действительно помогали нынешнему учителю разумно и творчески реализовывать требования времени к образованию, воплощать в собственную практику жизни то, что объективно диктуется переменами, происходящими в мире. А этих изменений немало, особенно если учесть открытия в физико-биологии, психо-физиологии, изучение взаимосвязей земного и космического, влияния и воздействия биоритмов на развитие живого, исследований в вибральной медицине, в подходах к творческому приложению новейших открытий в сфере аудио-визуального влияния средств массовой информации на воспитание и образование молодежи.

Не менее важно строить систему образования в тесной связи с социально-экономическим развитием страны, с развитием и воспитанием молодежи для разумного, нужного народу применения своих задатков и возможностей, для совершенствовании жизни народа, достижения как личного так и общественного счастья.

Особое место в образовании должна занимать проблема здоровья, разумного физического развития молодежи в сочетании с ее общекультурным, интеллектуальным становлением. Убедительно показывать целесообразность разумных ограничений в сфере материальных желаний (роскоши, богатства, нелепого накопительства вещей и т.п.) с беспредельностью потребностей духовного, культурного, интеллектуального совершенствования каждого человека.

Еще более значительной есть потребность изменения стиля, форм и методов обучения в школе и преподавания в институтах. Эти изменения связаны с необходимостью учета соединения слова с образным выражением рационального

содержания в процессе преподавания. Осмыслить и творчески соединить возможности персонального компьютера, электронного учебника в индивидуальном использовании с групповым обучением учащихся. Речь идет о педагогике переплетения и взаимообогащения индивидуального и группового.

Творческое обновление, современной системы образования – залог успешного развития будущего каждой страны, всего человечества.

Для любой современной страны, а для Украины, в ее нынешнем трагически-плачевном, материально-экономическом, культурно-духовном состоянии, **особенно важен ответ на вопрос к чему мы стремимся, какое будущее намерены создавать и какими путями и методами готовить молодежь для реализации обустройства наиболее экономически развитой, культурно воспитанной, интеллектуально просвещенной страны.**

Украина – частичка в огромном океане человечества. Мир начинает задумываться о многих трагических заблуждениях, совершенных в предшествующие тысячелетия человеческой истории. Все более стремится понять, что ни один народ не может достичь расцвета не преодолев невежества своих руководителей, не поборов уродств современного **духовного безумия, псевдокультуры, интеллектуальной недоразвитости.**

Люди безмерны, как человеческая мысль и бездонны, как глубина, охватывающих человека чувств в восприятии звездного неба. Именно благодаря наличию этих могущественных человеческих сил – мысли и чувства, человек способен проникать в далекие звездные миры, а чувствами угадывать пульсацию жизни Космического безграничья.

Еще в древней пифагорейской школе считали, что тот, кто не способен оценить благородства и силы мысли, кто засорил и извратил свои чувства, не заслуживает того, чтобы называться человеком.

Создание научно обоснованной системы образования сможет максимально способствовать каждому человеку на Земле освобождаться от нынешней ограниченности и невежества, освобождать ум от лженаучных заблуждений и ограниченности, очистить от грязи засоренности свои чувства, чтобы во всей полноте воспринимать красоту и волнующую безграничность мира, в котором человек, хотя и маленькая его частичка, но одарен могуществом разума и безграничными возможностями творчества и созидания.

В. А. Кудин

### **СИЛА ОБРАЗОВАНИЯ В НАУЧНЫХ ГЛУБИНАХ И РАЗУМНОМ ОБНОВЛЕНИИ**

Автор рассматривает современное состояние образования, отрицает необходимость кардинальных и бездумных обновлений. В статье делается акцент на гармоничном объединении позитивных преобразований и старых норм и постулатов, создаваемых векама также осмысленном включении инновационных тенденций.

В. О. Кудін

### **СИЛА ОСВІТИ В НАУКОВИХ ГЛИБИНАХ ТА РОЗУМНОМУ ОБНОВЛЕННІ**

Автор розглядає сучасний стан освіти, заперечує необхідність кардинальних і бездумних оновлень. У статті робиться акцент на гармонійному поєднанні позитивних перетворень і старих норм і постулатів, створюваних століть також осмисленому включення інноваційних тенденцій.

V.A. Kudin

**THE POWER OF EDUCATION IN SCIENCE DEPTHS AND REASONABLE UPGRADE**

The author examines the current state of education, denies the need for radical and thoughtless updates. Article emphasis on the harmonious union of positive change and the old rules and postulates, created centuries and meaningful inclusion of innovative trends.

*Стаття надійшла до редакції 29.05.2010.*

**УДК 65.013:37.017.92**

Романовський О.Г., Серета Н.В.  
м. Харків, Україна

**ДУХОВНЕ ВИХОВАННЯ ЯК СКЛАДОВА САМОМЕНЕДЖМЕНТУ  
У ПІДГОТОВЦІ КЕРІВНИХ КАДРІВ**

**Постановка проблеми та її зв'язок з науковими та практичними завданнями.** Ефективність корпоративного господарювання в динамічно функціонуючій ринковій економіці у вирішальній мірі залежить від системи менеджменту і його професіоналізму. У зв'язку з цим нам ще доведеться пережити свою революцію менеджменту й менеджерів, без якої, як показує світовий досвід, цивілізоване суспільство побудувати неможливо. А для цього необхідно змінити традиції зневажливого відношення до менеджменту взагалі й до навчання керуванню зокрема.

Дотепер у нас широко поширена думка, що управляти людьми нескладно, ніяких спеціальних знань для цього не потрібно, потрібні лише мінімальні організаторські здібності й певний досвід. Але це категорично хибна й непрофесійна думка!

Ясно, що структура керування повинна бути адекватна людині – за складністю, динамічністю, повнотою охоплення всіх процесів і проблем. Простими схемами тут не обійтись. Тому необхідно говорити про свідому й постійну перебудову системи керування. Звичний функціональний принцип її конструювання є несучасним, неактуальним, отже стає необхідним перехід до проблемно цільового принципу, суть якого полягає в цілеспрямованому виявленні проблем, спостереженні за процесом їхнього розвитку і попереджуючому вирішенні. Найбільш важким при цьому, як нам представляється, є навіть не побудова адаптивної системи керування, а усвідомлення всієї драматичної складності, багатомірності життя сучасної людини. Ця складність породжує нові проблеми, що спонукають до обмірковування й перегляду звичних механізмів керування.

**Аналіз останніх наукових публікацій та досліджень.** Менеджмент – це особливий тип керування, що формується по мірі розвитку в економіці ринкових відносин. В економічній літературі відомо багато визначень менеджменту, насамперед розрізняють менеджмент у широкому й вузькому значенні цього слова.

Взагалі менеджмент – це керування фірмою, підприємством, концертною організацією, платним навчальним закладом в умовах ринкової економіки, у якій співіснують різні форми власності, підприємці, професійні менеджери й ін.; у вузькому значенні менеджмент включає тільки діяльність професійних менеджерів з планування, організації, мотивації, контролю діяльності тієї або іншої установи.