

Чудновский В. Э. Смыслжизненный аспект современного процесса образования // Вопросы психологии. – 2009. – № 4. – С. 50-60. 8. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. – 2010. – Том 31. – № 2. – С. 5-19. 9. Калининская С. Б., Фортва Л. К. Педагогический контроль как условие самовоспитания студентов // Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 114-116. 10. Бех І. Д. Становлення професіонала в сучасних соціальних умовах // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2008. – № 2. – С. 109-115.

О. С. Пономарьов

ВИХОВНИЙ ВЕКТОР НОВОЇ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ

Проаналізовано роль і зміст виховання сучасної студентської молоді у філософії освіти. Підкреслено, що виховна діяльність у вищій школі полягає перш за все у тому, щоб студенти виховувались, беручи приклад зі своїх педагогів, які мають бути для них взірцем професіоналізму, порядності і культури. Розкрито суспільну значущість виховної діяльності.

А. С. Пономарев

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ВЕКТОР НОВОЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Проанализированы значение и содержание воспитания современной студенческой молодежи в философии образования. Подчеркнуто, что воспитательная деятельность в высшей школе состоит прежде всего в том, чтобы студенты воспитывались, беря пример с педагогов, которые должны быть образцом профессионализма, порядочности и культуры. Раскрыта общественная значимость воспитательной деятельности.

А. S. Ponomaryov

EDUCATE VECTOR TO NEW PHILOSOPHY OF EDUCATION

A value and maintenance of education of modern student youth is analysed in philosophy of education. Underlined, that an educate activity at higher school consists foremost of that students were educated, following a suit from teachers, which must instance professionalism, decency and culture. Public meaningfulness of an educate activity is exposed.

Стаття надійшла до редакції 2.07.2010

УДК 378.2

*Кропотова Н.В.,
г. Симферополь, Украина*

СМЫСЛОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Постановка проблеми. Адаптація системи професійної школи к новим ліберально-ринковим умовам потребує впровадження відповідних управлінських підходів і підразумеє жорстку нацеленність на кінцевий результат – трудоустройство випускників, послідуєще успішне закрєплення їх в отрасли, кар'єрний рости. В учєбних заведєниях активно впровадуються TQM-системи (Total Quality Management systems) на основє стандартів серії ISO 9000 [1]. Однак при общєй позитивной оцєнцє этой тенденції слєдуєт отметить отсутствие согласованности в трактовкє об'єкта управління, поэтому зачастую слова «система управління квалітєтом освіти» остаються только декларацией о намерєниях, в то время как по содержанию мероприятия ограничиваются тривиальным контролем или оцєнкой уровня усвоєния учебной программы.

В научной и научно-методической литературе активно обсуждаются различные аспекты подготовки профессиональных кадров; над проблемой повышения эффективности профессионального образования много и плодотворно работают такие крупные украинские исследователи, как О.А. Гришнова, Н. Г. Ничкало, И.Л. Петрова, В.А. Радкевич, С.О. Сысоева и многие другие. Вместе с тем в научном дискурсе (особенно – педагогическом), как нам кажется, до сих пор отсутствует понимание взаимоувязанности всех аспектов качества профессионального образования как сложного многофакторного феномена, и это затрудняет практическое применение понятия, в частности, в дидактике.

Целью данной статьи является обобщение и систематизация представлений о качестве профессионального образования на основе структурно-функционального анализа данного феномена.

Изложение основного материала.

Существует много подходов к толкованию феномена качества образования. Строго говоря, все они восходят к трактовке "качества" в аспекте ценности, стоимости, полезности вещи (объекта), характерной для современной экономической теории и допускающей два варианта толкования концепта "качество объекта" (товара, продукции, услуги):

- 1) совокупность свойств и характеристик объекта, обуславливающих его способность удовлетворять определенным требованиям в соответствии с назначением, соответствовать стандартам, спецификациям, нормам ("качество соответствия");
- 2) совокупность свойств и характеристик объекта, которые придают ему способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности ("функциональное качество").

Распространение данного понимания качества объекта на образование выявляется следующие его характерные особенности. Во-первых, оба толкования отражают ситуативный характер этого феномена: разные люди в разное время в разных социокультурных условиях понимают "качество образования" по-разному. Во-вторых, трактовка качества объекта только через соответствие его установленным стандартам, нормам и требованиям, в сущности, отдает приоритет общественной социокультурной и экономической полезности, игнорируя потребности и предпочтения индивидуальных потребителей, которые в конечном счете и формируют рынок (в том числе – рынок образовательных услуг) в его либеральном понимании.

Третьей особенностью понятия "качество образования" является его принципиальная многоаспектность, многоплановость. С учетом многомерности самого феномена образования ситуация усложняется еще больше: в концепте "качество образования" ясно просматриваются по крайней мере три составляющие – качество системы образования, качество образовательного процесса и качество результата образования (хотя возможны и другие подходы [2,3,4]).

Все указанные компоненты важны и взаимосвязаны, но в определенном смысле ведущим является качество результата образования (в случае профессионального образования – это комплексная характеристика востребованности и успешности выпускника вуза на рынке труда). Качество системы образования и качество образовательного процесса в конечном счете "работают" на результат образования [5]. Поэтому в ряде работ предлагается понятие качества применять исключительно по отношению к результату; процесс характеризовать понятием эффективность.

Следует также отметить, что в научном дискурсе используются (часто как синонимы) два понятия – «качество профессионального образования» и «качество подготовки специалиста (профессионала)». В общем случае эти понятия нельзя отождествлять: понятие «качество профессионального образования» шире и богаче по содержанию, чем понятие «качество подготовки специалиста (профессионала)».

Как же интерпретировать *качество профессионального образования*, если этот показатель, строго говоря, носит ситуативный и в значительной мере субъективный характер?

Исторически сложившееся представление о качестве образования как "качестве знаний, умений и навыков" сегодня устраивает немногих [6]. И дело даже не в том, что деление знаний (в широком смысле слова) на теоретические и практические само по себе в определенном смысле некорректно. "Носителем и пользователем" знаний является конкретный индивид, от личностных свойств которого во многом зависит, какой смысл он вкладывает в получаемую информацию и насколько он готов практически ее использовать. Поэтому любое знание – это всегда "личностное знание", значительная часть которого не является вербальным. Кроме того, результат оценки "образования" (правильнее сказать, обученности [7]) во многом зависит от качества образовательных стандартов, процедур контроля, квалификации лиц, осуществляющих разработку учебно-методической документации и контроль уровня знаний обучаемых ("качество контроллинга").

Ранее нами было показано [8], что в более частном случае определения качества подготовки выпускника возможны три подхода.

Во-первых, качество подготовки как степень соответствия нормативным требованиям:

– соответствие государственному стандарту (оценивание подготовки выпускников ГЭЖами, учет объема полученного обучения: учебный план, количество прослушанных дисциплин, в первую очередь профилирующих, объем часов, – все то, что включено в понятие "количество кредитов, или зачетных единиц");

– соответствие внутривузовским стандартам ("уровень обученности", "успеваемость", успешность в конкурсах, олимпиадах).

Во-вторых, качество подготовки как конкурентоспособность выпускника на рынке труда:

– востребованность, закрепляемость в отрасли, карьерный рост.

В-третьих, качество подготовки как степень удовлетворения ожиданий и потребностей индивидуального потребителя:

– субъективная оценка удовлетворенности ожиданий относительно возможности получить престижную работу, готовности выполнять должностные функции, способности к карьерному росту, перспектив личностного роста.

Таким образом, качество подготовки специалиста можно рассматривать как многомерный интегральный показатель, отражающий степень соответствия реально достигнутых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Приложение данного подхода к профессиональному образованию выявило еще более сложную картину. Существует устоявшаяся точка зрения, что основными

заказчиками, а, следовательно, и потребителями профессионального образования являются государство, студенты и их родители, предприятия и организации-работодатели. У каждого из этих групп свои, отличные от других, требования к образованию. Подготовить специалистов, удовлетворяющих запросам сразу всех трех групп заказчиков, сложно, если вообще реально. Однако именно к этому следует стремиться [9, с.79]. Такое представление нуждается в некоторой корректировке.

Государство, оплачивая из бюджета подготовку части молодых специалистов, сегодня действительно является одним из заказчиков, но не потребителем профессионального образования, так как истинным потребителем профессионального образования на этом уровне может быть только профессиональное сообщество – совокупность профессионалов с собственными средствами саморегуляции, сетевая структура которой отражает специфику профессии [10]. Социологам хорошо известно, что такого рода социальные общности в явном или не явном виде представляют собой любой специализированный вид деятельности и именно в недрах профессиональных сообществ формируются и артикулируются кодексы определенных профессиональных ценностей, норм, стилей, образцов поведения, специальных требований, норм и стандартов, определяется характер способностей, знаний и навыков индивидов, необходимых для выполнения данного вида деятельности. В экономически развитых странах профессиональные сообщества институционально оформляются, образуя профессиональные ассоциации, союзы, федерации, в компетенцию которых входит в том числе и разработка учебных планов и программ, контроль за качеством подготовки профессионалов, уровнем их профессиональной деятельности [11]. Сегодня и у нас профессиональное образование, уходя из административно-командного прошлого, получает большую гибкость во взаимодействии с экономической системой, находит надежного партнера и методолога в лице профессиональных сообществ и несет полную ответственность за соблюдение взятых на себя обязательств перед обществом в лице государства [12, с. 178].

Таким образом, основными потребителями профессионального образования являются отдельные индивиды (студенты, выпускники-молодые специалисты как «носители» профессионального образования), работодатели (как «пользователи» профессиональным образованием) и профессиональные сообщества («абсорбирующие» молодых специалистов, включающие их в свои ряды).

Все группы потребителей профессионального образования искренне заинтересованы в его высоком качестве, однако каждой из этих групп свойственна своя специфика в его оценке.

При оценке качества профессионального образования *со стороны профессионального сообщества* главным критерием становится готовность и способность молодого специалиста, выпускника учебного заведения осуществлять профессиональную деятельность, выполнять соответствующие должностные функции, решать соответствующие профессиональные задачи. Указанную комплексную личностную характеристику принято обозначать как *профессиональную компетентность*. Профессиональная компетентность, рассматриваемая в аспекте воспроизводства профессионального сообщества, – это система личностных качеств, знаний и умений, обуславливающих готовность и способность специалиста (профессионала) осуществлять профессиональную деятельность в контексте наличной социально-экономической и социокультурной действительности. Индивид овладевает профессиональной компетентностью в процессе соответствующего обучения и затем развивает ее посредством непосредственного практического опыта. Трактующее таким образом понятие "компетентность" носит существенно оценочное значение, так как при определении компетентности профессионала внимание уделяется степени овладения им нужными умениями и навыками; юридическому соответствию профессионала; опыту при ведении

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУ МОДЕРНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ

профессиональной деятельности, и, следовательно, в основу показателей профессиональной компетентности могут быть положены характеристики актуальной и потенциальной деятельности специалиста [10].

Со стороны работодателей качество профессионального образования оценивается прежде всего через призму востребованности выпускника учебного заведения рынком труда, его конкурентоспособности. Бизнес заинтересован в получении профессиональной рабочей силы, способной к высокопроизводительному труду с минимумом затрат на адаптацию к конкретным производственным условиям (рабочему месту); в сознании работодателя конкурентоспособность профессионала тождественна обладанию определенными преимуществами. С позиций менеджмента, успех в конкурентной борьбе определяются способностью субъекта накапливать знания и трансформировать их в такие конкурентные преимущества [13]. С психологической точки зрения, конкурентоспособность выпускника (специалиста) как структурированная система качеств личности актуализируется через проявленные им на практике стремление и способность (готовность) задействовать свой личностный потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества) для успешной продуктивной (творческой) деятельности в профессиональной среде.

Педагогическая наука, по-видимому, еще только приступает к исследованию социально-педагогического потенциала концепта конкурентоспособности в контексте качества образования. Делаются попытки выявить структуру концептуальной модели конкурентоспособного специалиста, главными компонентами которой, наряду с высоким запасом профессиональных знаний, являются установка на сотрудничество, коммуникативные способности, информационная культура [14], а также уверенность в своих силах [15] и «карьерная самооффективность» [16], включающая пять составляющих: самооценку, профессиональную осведомленность, карьерное планирование, карьерное целеполагание, способность к решению карьерных проблем.

Качество профессионального образования при оценке его *индивидуальными потребителями*, прежде всего, ассоциируется с последующим успехом в профессиональной сфере, с возможностями карьерного роста, личностного развития, с доступом к ресурсам материального благополучия, в связи с приобретенной профессией (специальностью) и уровнем квалификации.



Рис. 1. Графическая модель многоаспектности феномена «качество профессионального образования».

На рис. 1 изображена графическая модель феномена качества профессионального образования, аспекты которого представлены:

– професійною компетентністю (як оцінкою з боку професійного суспільства готовності і здатності молодого спеціаліста здійснювати професійну діяльність);

– конкурентоспроможністю на ринку праці (як оцінкою з боку роботодавців відповідності молодого спеціаліста вимогам);

– професійною успішністю (як оцінкою з боку самого молодого спеціаліста можливостей свого кар'єрного зростання, особистого розвитку, підвищення матеріального благополуччя за рахунок професійної діяльності).

Приймаючи до уваги все вищезазначене, можна запропонувати наступні визначення поняття «якість професійного навчання»:

1) Якість професійного навчання (*"якість відповідності"*) – це сукупність властивостей і характеристик професіонала (спеціаліста, випускника вищого або професійного навчального закладу), які впливають на здатність відповідати певним вимогам, сформульованим в освітньо-кваліфікаційній характеристиці (ОКХ) відповідно до обраної професії (спеціальності), відповідати стандартам і нормам професійного суспільства.

2) Якість професійного навчання (*"функціональна якість"*) – це сукупність властивостей і характеристик професіонала (спеціаліста, випускника вищого або професійного навчального закладу), які надають йому здатність відповідати вимогам роботодавців (у формі конкурентоспроможності на ринку праці), професійного суспільства (у формі професійної компетентності), особистим запитам (у формі професійної успішності – задоволеності кар'єрним і особистим зростанням).

Аспекти якості професійного навчання, по суті, є різними гранями одного і того ж феномена, а, відповідно, взаємопов'язані і взаємозалежні: без високої професійної компетентності і установки на професійну успішність важко досягти конкурентоспроможності на ринку праці; в свою чергу впевненість індивіда в собі, висока самооцінка професійної успішності, можливостей кар'єрного зростання знаходять своє відображення в конкурентоспроможності і є потужною мотивацією до вдосконалення професійної компетентності.

В єдину систему окремі грані (аспекти) об'єднує те, що «носієм», власником, суб'єктом професійного навчання є індивід, особисті якості якого в кінцевому підсумку і впливають на професійну компетентність, конкурентоспроможність на ринку праці, професійну успішність. Іншими словами, в структуру феномена не просто входять, а буквально домінують в ній важко формалізувані складові (такі, як суб'єктивна оцінка професійної успішності і конкурентоспроможності), що суттєво ускладнює концептуалізацію, формальне описання і наступне дидактичне використання поняття якості професійного навчання.

Висновки.

1) В вузькому сенсі слова, якість професійного навчання слід пов'язувати з результативними характеристиками – якостями і властивостями його носія (суб'єкта); процес професійного навчання слід характеризувати поняттям ефективності.

2) Якість професійного навчання – це сукупність властивостей і характеристик професіонала (спеціаліста, випускника вищого або професійного навчального закладу), які надають йому здатність відповідати вимогам роботодавців (у формі конкурентоспроможності на ринку праці), професійного суспільства (у формі професійної компетентності), особистим

запросам (в форме профессиональной успешности – удовлетворенности карьерным и личностным ростом).

3) Три взаимосвязанные и взаимообусловленные аспекта качества профессионального образования – профессиональная компетентность, конкурентоспособность на рынке труда, профессиональная успешность – объединяет то, что их носителем является субъект профессионального образования – профессионал (специалист, выпускник высшего или профессионального учебного заведения).

Список литературы: 1. Букалова Г.В. Процессно-ориентированная модель внутривузовской системы управления качеством образования / Г.В. Букалова // *Инновации в образовании*. – 2004. – №2. – С. 14 – 24. 2. Никитина Н.Ш. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов / Н.Ш. Никитина, П.Е. Щеглов // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2003. – №1. – С. 46 – 59. 3. Лукина Т. Государственная политика обеспечения качества общего среднего образования / Т. Лукина // *Экономика Украины*. – 2004. – №6. – С. 64 – 71. 4. Вікторів В. Основні критерії та показники якості освіти / В. Вікторів // *Вища освіта України*. – 2006. – № 1. – С. 54 – 59. 5. Ковалёва Г.С. Оценка качества образования / Г.С. Ковалёва // *Школьные технологии*. – 2006. – №5. – С. 150 – 154. 6. Аванесов В.С. Знания как предмет педагогического измерения / В.С. Аванесов // *Школьные технологии*. – 2006. – № 2. – С. 162 – 172. 7. Идиатулин В.С. Методология и технология диагностики обученности / В.С. Идиатулин // *Школьные технологии*. – 2006. – № 2. – С. 152 – 161. 8. Кропотова Н.В. Адаптация системы высшей инженерно-педагогической школы к условиям рынка труда / Наталья Викторовна Кропотова // *Наука і соціальні проблеми суспільства: освіта, культура, духовність. Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції, 20 – 21 травня 2008 р. У 2-х частинах – Харків: ХНПУ ім. Г. Сковороди, 2008. – Ч.1. – С. 57 – 59.* 9. Дмитриев В.Ю. Недостатки системы образования в Украине и пути их преодоления / В.Ю. Дмитриев // *Рынок праці та освіта: пошук взаємодії: Зб. наук. ст.* / Під наук. ред. І.Л. Петрової. – К.: Таксон, 2007. – С. 78 – 81. 10. Кропотова Н.В. Четыре измерения профессионализма / Наталья Викторовна Кропотова // *Культура народов Причерноморья*. – 2006. – № 95. – С. 177 – 181. 11. Чучалин А.И. Американская и болонская модели инженера: сравнительный анализ компетенций / А.И. Чучалин // *Вопросы образования*. – 2007. – №1. – С. 84 – 93. 12. Короткова М.Ю. Партнерство государства, бизнеса и образования в сфере подготовки кадров / М.Ю. Короткова // *Рынок праці та освіта: пошук взаємодії: Зб. наук. ст.* / Під наук. ред. І.Л. Петрової. – К.: Таксон, 2007. – С. 175 – 178. 13. Белецкая И.И. Конкурентоспособность в ее современной трактовке / И.И. Белецкая // *Актуальні проблеми економіки*. – 2004. – 10(40). – С. 81 – 88. 14. Фомин Н.В. Теоретическая модель конкурентоспособного специалиста / Н.В. Фомин // *Инновации в образовании*. – 2004. – №3. – С. 74 – 82. 15. Корнейченко Н.В. Конкурентоспособность будущего специалиста в условиях рынка труда / Н.В. Корнейченко // *Высшее образование сегодня*. – 2008. – №10. – С. 72 – 74. 16. Садон Е.В. Профессиональные компетенции как психологический фактор деловой карьеры выпускника вуза / Е.В. Садон, Е.А. Могилевкин // *Высшее образование сегодня*. – 2008. – №10. – С. 28 – 32.

Н.В. Кропотова

СМЫСЛОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье обсуждаются проблемы интерпретации понятия качества профессионального образования. С точки зрения автора, это понятие можно представить как тесное единство трех аспектов – профессиональной компетентности (в оценке профессиональных сообществ), конкурентоспособности на рынке труда (в оценке работодателей) и профессиональной успешности (в личной оценке).

Н.В. Кропотова

ЗМІСТОВНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

В статті обговорюються проблеми інтерпретації поняття якості професійної освіти. На думку авторки, це поняття може бути з'ясоване як єдність трьох аспектів – професійної компетентності (за оцінкою професійного співтовариства), конкурентоспроможності на ринку праці (за оцінкою роботодавців) та професійної успішності (за особистій оцінкою).

N.V. Kropotova

**CONCEPTUAL INTERPRETATION OF THE QUALITY OF PROFESSIONAL
EDUCATION**

The article deals with interpretation problems of the concept “the quality of professional education”. On the view of the author this concept may be presented in close unity of tree aspects such as professional competence (after the professional communities' estimation), competitive ability (after the employer's estimation), professional success (after the personal estimation).

Стаття надійшла до редакції 11.06.2010

УДК378:37.032

*Ігнатюк О.А.,
м. Харків, Україна*

**ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ІГРОВА ПРАКТИКА
ЯК ЗАСІБ ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ В УМОВАХ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Постановка проблеми та актуальність дослідження цілеспрямованого формування готовності до професійного самовдосконалення у студентів технічних ВНЗ обумовлена об'єктивною потребою суспільства в підготовці конкурентоздатних фахівців інженерних спеціальностей, забезпеченні високої якості освіти й визначається необхідністю здійснення цілісного комплексного аналізу підготовки студентів вищих технічних навчальних закладів (ВНЗ) до професійного самовдосконалення, спрямованого на розробку й обґрунтування його ефективної організації на основі визначення її специфічності порівняно з навчальним процесом, який відбувається в сучасній вищій технічній школі.

Різні аспекти та особливості інженерної професійної підготовки сучасних фахівців знайшли свій відбиток у працях О.Е. Коваленко, М.І. Лазарева, Ю.П. Нагірного, О.Г. Романовського, П.А. Яковичина та інших [3,7-10 та ін.], але й досі не вичерпують повноти обсягу актуальності і практичної значущості проблем, які потребують нагального розв'язання. Серед них, актуальною і нагальною потребою впровадження у теорії і практиці вищої технічної освіти, виступає підготовка майбутнього інженера до особистісно-професійного розвитку і самовдосконалення під час навчання в технічному університеті, оскільки пов'язана із можливістю вирішення низки суперечностей, що мають місце у підготовці сучасних кадрів, торкається питань підвищення якості професійної підготовки інженерів нової генерації.