

ПРОФЕСІОНАЛІЗМ ПСИХОЛОГА ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН

Автор в дослідженні обґрунтовує поняття «професіоналізм» психолога як соціально-педагогічного феномену. Розкриває сутність інтеграційного підходу та доводить перспективність його використання для вирішення досліджуваної проблеми.

О.А. Черепехина

ПРОФЕСИОНАЛИЗМ ПСИХОЛОГА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Автор в исследовании проводит анализ понятия «профессионализм» психолога как социально-педагогического феномена. Раскрывает сущность интеграционного подхода и доказывает перспективность его использования для решения исследуемой проблемы.

O.A, Cherepehina

PROFESIONALISM PSYCHOLOGIST AS A SOCIO-PEDAGOGICAL PHENOMENON

The author of the study obgruntuvue concept of "professionalism" of psychology as a socio-pedagogical phenomenon. Reveals the essence of the integration approach and proves its prospects use for the solution of the problem

Стаття надійшла до редакції 28.06.2010

УДК 159

*Тимошенко А.И.
г. Харьков, Украина*

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА

В настоящее время большое внимание со стороны психологической науки уделяется её практическому применению. Среди основных направлений, имеющих в своей основе непосредственную работу с людьми, можно выделить тренинг, консультирование, психотерапию, а так же *экспертизу*.

Психологическая экспертиза, как отдельный вид деятельности практического психолога сформировалась на стыке двух наук – психологии и юриспруденции. Отсюда и специфичность её предмета исследования.

Предметом психологической экспертизы выступают структура, закономерности и особенности протекания любых психических процессов индивида (в рамках психической нормы) в юридически значимых ситуациях. *Объектом* соответственно – предметы правового процесса как материальные (материалы дела, справки, характеристики, протоколы, продукты творчества и т.д.), так и идеальные, собственно данные о психической деятельности подэкспертного лица (данные, полученные в ходе беседы, экспериментально-психологического исследования, невербальные проявления и т.д.).

Понятие «юридически значимая ситуация» является исключительно правовым термином, что в свою очередь связано с теми требованиями и нормами права, которые предъявляет психологии законодательство Украины. В связи с этим психология должна действовать в рамках того или иного правового института, в большинстве случаев –

судебной системы. Отсюда более полное название данной отрасли психологической науки – судебно-психологическая экспертиза (далее СПЭ). СПЭ, будучи плодом интегративного знания, как отдельная специфическая область исследования сформировалась относительно недавно – в 70-е годы прошлого столетия. Большой вклад в её развитие внесли Ситковская О.Д., Кудрявцев И.А., Сафуанов Ф.С., Нагаев В.В. и т.д. Среди них доктор психологических наук, самый авторитетный специалист в области судебно-психологической экспертизы - Коченов Михаил Михайлович. Его труд «Судебно-психологическая экспертиза» (1977) по праву считается фундаментальным и базовым учением для тех, кто занимается теоретическими и практическими разработками в данной области.

СПЭ как самостоятельная экспертная деятельность методически выделилась из уже оформленной к тому времени сферы судебно-психиатрической экспертизы. Её появление обусловлено рядом причин. Главная из них, из-за которой до сих пор ведутся дискуссии среди видных деятелей, - проблема соотношения нормы и патологии.

Каждая наука, будь то медицина, психология, психиатрия, имеет собственный категориальный аппарат, который не всегда достаточно чётко описывает границы своей дисциплины, что, в свою очередь обуславливает проблемы на другом уровне. Эти проблемы связаны с профессиональной компетенцией специалистов на стыке разных областей: психологов, психиатров, педагогов, криминалистов, судей и т.д.

Вторая причина выделения СПЭ в отдельное самостоятельное направление обусловлена практической стороной вопроса «нормы-патологии». Связано это с тем, что в определённое время запросы следственной и судебной системы стали выходить за рамки проблем психиатрии. Следствие и суд стали интересоваться не только вопросы вменяемости-невменяемости, решаемые психиатрами. Объектом внимания становятся особенности функционирования «нормальной» психики человека, имеющие юридическое значение. К ним относятся такие психологические объекты как характерологические черты индивида, особенности когнитивных процессов, темперамент, психофизиологические реакции, аффективные состояния, умственное развитие и т.д.

Важно отметить, что проблема конкретных мотивов человека входит в компетенцию исключительно следственных органов и суда. СПЭ способна разрешать проблемы, связанные лишь с мотивацией личности в целом. Это могут быть ценностные ориентации индивида, его направленность, уровень притязаний и т.д.

СПЭ назначается в тех случаях, когда следствие или суд считает необходимым подкрепить имеющуюся по конкретному делу доказательственную базу (здесь экспертиза выступает как самостоятельное доказательство по делу, при вынесении решения суд вправе учитывать или не учитывать выводы эксперта). Отметим, что основания и процесс назначения СПЭ регламентирован и закреплён в соответствующих статьях законов Украины. Проводится СПЭ в отношении лиц, обладающих в юридическом процессе определённым процессуально-правовым статусом - обвиняемых, потерпевших, свидетелей.

В настоящее время СПЭ решает следующие задачи, удовлетворяющие интересам органов, её назначивших.

В уголовном процессе это:

- исследование индивидуально-психологических особенностей личности и их влияние на юридически значимую ситуацию;
- анализ способности потерпевших от половых преступлений правильно воспринимать характер и значение действий преступника, а так же способности оказывать сопротивление;

- анализ способности лица верно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них показания;
- анализ способности несовершеннолетнего лица осознавать свои действия и руководить ими, в том числе и при установлении психологического возраста;
- установление наличия или отсутствия у лица физиологического аффекта и иных эмоциональных состояний в момент совершения преступления;
- установление наличия или отсутствия у лица в период, предшествующий смерти, психологического состояния, предрасполагающего к самоубийству;
- исследование психологических и психофизиологических особенностей лица по делам, связанным с управлением техникой.

В гражданском процессе это:

- установление наличие или отсутствие морального вреда;
- анализ способности дееспособного гражданина понимать значение своих действий или руководить ими при совершении сделки;
- исследование индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетних, в том числе установление наличия или отсутствия умственной отсталости, не связанной с психическим заболеванием, по делам о лишении родительских прав.

Несмотря на всю насыщенность юридическими терминами, судебная экспертиза не теряет на практике своей психологической сущности. Таким образом, если систематизировать и обобщить все приведённые выше задачи, решаемые СПЭ, можно выделить основные области исследования в пределах психической деятельности человека.

Прежде всего, это диагностика и анализ эмоциональных состояний индивида. Предметами изучения данной области СПЭ выступают стресс, аффект, психическое напряжение, возбуждение, а так же другие эмоциональные состояния, связанные с эмоциями гнева, страха и т.д. Задачами эксперта-психолога являются не только установление наличия или отсутствия у подэкспертного в момент совершения преступления исключительных эмоциональных состояний, но также и связь с факторами, причинами их появления. Данный вид СПЭ представляет собой достаточно разработанную в исследовательском плане область психологической экспертизы. Детально изучив материалы дела, личность подэкспертного эксперт-психолог с относительно высокой вероятностью может диагностировать наличие того или иного исключительного эмоционального состояния, повлиявшего на совершение преступления или наоборот.

Значительную область исследования СПЭ составляют экспертизы, связанные с несовершеннолетними лицами. Это могут быть как несовершеннолетние обвиняемые, так и потерпевшие, свидетели. В зависимости от процессуально-правового статуса лица, о чём было упомянуто выше, и строится дальнейший ход психологического исследования. Однако в независимости от того, какие вопросы будут заданы эксперту-психологу, неизменным является принадлежность подобного рода экспертных исследований к области возрастной психологии.

Здесь решаются задачи, связанные с умственным развитием. Это и исследование когнитивных процессов, и общий уровень знаний, умений, навыков (его соответствие возрастным нормам), особенности эмоционально-волевой сферы, характер взаимоотношений ребёнка (подростка) в семье, в референтной группе и т.д.

Немаловажным является исследование ситуаций, связанных с групповыми преступлениями. Здесь психологу придётся применить весь арсенал собственных познаний и умений. Определение группового статуса, социальных взаимосвязей, установок, ценностных ориентаций в группе, членами которой являются дети или

подростки, значительно осложнено по сравнению с группой совершеннолетних граждан. Это связано в первую очередь с несформировавшейся психикой подростка (ребёнка) в целом и отдельными её компонентами в отдельности. К ним относятся мотивация, критичность, внушаемость, ценностные позиции, склонность искать авторитеты и уступать давлению группы. Конечно же подобные особенности присущи и взрослому человеку. Однако склонность к самоанализу может не развиться в той степени у подростка, в какой она развита у психически полноценного взрослого человека. Подобные психологические новообразования являются завершающими на стадии психического и личностного формирования индивида. Их недоразвитие, отягченность общей безграмотностью, несформировавшейся или деформированной мировоззренческой позицией, спутанность мотивов и несоответствие их целям деятельности могут говорить об отставании в умственном развитии несовершеннолетнего, не связанном с психическим заболеванием.

При исследовании задач, связанных с установлением наличия или отсутствия состояния, приведшего к самоубийству, на пути эксперта-психолога встаёт ряд немаловажных вопросов.

Во-первых, это вопрос понимания суицида как исключительного акта, носящего аутоагрессивный характер с одной стороны, и аффективный – с другой. Если изучение ситуации, изложенной в материалах дела, наталкивает специалиста на то, что предшествующие ей события носили резкий стрессогенный характер, были обусловлены трагическим, субъективно значимым для индивида событием его жизни, то психологическое исследование строится в одном направлении. Если же имеются данные о том, что подэкспертный на протяжении относительно длительного времени находился в депрессивном, субдепрессивном состоянии, заявлял косвенно или напрямую о том, что его жизнь потеряла смысл, то мотивацию его поступка следует искать в другом, исходя из представлений понятия экзистенциального кризиса, получившего своё распространение в послевоенные годы прошлого столетия. Здесь важными в экспертном отношении будут являться все объекты, так или иначе связанные с проекцией психологического состояния суицидента вовне. Это могут быть и предсмертные записки, и различные продукты творчества, такие как дневники, рисунки, аудио-, видеозаписи, художественные произведения и т.д.

Во-вторых, так или иначе встаёт вопрос о том, в каком психофизиологическом состоянии находился человек в момент, предшествующий его смерти. Здесь имеется ввиду принятие токсических, наркотических веществ и препаратов, существенно меняющий состояние субъекта и взаимосвязь его с окружающим миром. По статистическим данным, достаточно большое количество суицидальных попыток было совершено в наркотическом бреде и не носило ни аффективный, ни экзистенциальный характер.

В-третьих, встаёт вопрос о соотношении психологической и психиатрической стороне компетенции специалистов в ходе решения вопросов по данному виду экспертиз. Не вдаваясь в подробности, следует ещё раз отметить то, что в своей основе психология и психиатрия хоть и имеет смежные, но всё же различные объекты исследования. Психиатрия работает с категориями психической патологии, её производными и динамикой во времени. Психология работает с «нормальной» психикой индивида, изучая те или иные воздействия экзогенных и эндогенных факторов на отражение в психике человека окружающей действительности. Представляется, что в отношении практически любых спорных вопросов судебной экспертологии, при наличии данных об отсутствии

психической аномалии индивида, в том числе и при совершении суицида, решение поставленных вопросов всецело принадлежит компетенции психолога.

При психологическом исследовании способности понимать характер и значение совершаемых с жертвой половых преступлений действий, а также оказывать сопротивление, необходимо отметить, что подобные экспертизы проводятся в основном в отношении несовершеннолетних. Более подробно о диагностике юридически значимых психологических особенностей несовершеннолетних было сказано выше. Укажем лишь особенности, связанные со спецификой, непосредственно присущей данному типу преступлений.

Способность оказывать сопротивление, зависит не только от индивидуально-психологических особенностей подэкспертного (аффект страха, пассивность, повышенная внушаемость и т.д.), но и от способности понимать характер и значение совершаемых с ней (с ним) действий. При всём наглядном сходстве двух последних понятий, они всё же отличаются друг от друга. Понимание характера действий зависит от общеобразовательного уровня подэкспертного лица, его познаний в области биологической стороны половых взаимоотношений между мужчиной и женщиной: функции деторождения, строения половой системы, психофизиологические детерминанты и т.д. Очень важным фактором, влияющим на способность оказывать сопротивление, является осознание на ранних этапах развития ситуации её сексуальной направленности.

Значение совершаемых действий – это нравственная сторона данной проблемы. Условно её можно подразделить на два подфактора – это субъективная значимость для потерпевшей (потерпевшего) сложившейся ситуации, её дальнейшее влияние на ход жизни. А так же социально-этическая сторона, связанная с морально-этическими понятиями. Здесь существенную роль играет отношение общества к данной проблеме, социо-культурные компоненты социальной среды, сложившиеся нормы, устои в семье и т.д.

Несомненно, все три из вышеизложенных компонентов экспертного исследования должны изучаться в их взаимном влиянии и совокупности.

Экспертно-психологическое исследование дел, в которых встают вопросы о способности субъекта воспринимать значимую для дела информацию, а также давать показания, всецело лежит в области общей психологии. В данном случае предметом исследования являются особенности когнитивных процессов, их функционирование в конкретных условиях среды (микроклимат, освещённость, наличие посторонних шумов и т.п.), а также особенности речевого аппарата индивида. Диагностика данных элементов психики человека достаточно хорошо разработана и изучена.

Диагностическое экспертно-психологическое исследование индивидуально-психологических особенностей индивида красной нитью проходит сквозь все предметные виды экспертизы, будь то уголовный или гражданский процесс.

Исходя из понимания СПЭ как самостоятельного, но всё же дочернего направления психологии как науки, СПЭ использует те же методы, что и общая психология в широком смысле этого слова. Это наблюдение, беседа, экспериментальные методы и т.д. Не будем останавливаться на этом вопросе подробно, укажем лишь, что конкретные методики должны обладать достаточной степенью надёжности, валидности и применяться в рамках системного подхода к исследованию.

Системный подход как структура, содержащая в себе множество детерминирующих связей, осуществляется на базе психологии и криминалистики. Это обусловлено той юридической сущностью, которой пропитан весь предмет СПЭ. Говоря более конкретно, эксперт-психолог в рамках собственного психологического

исследования должен руководствоваться не только чисто психологическими методами (тесты, опросники, графические методики и т.п.), но и уделять особое внимание ситуации правонарушения, в которой задействован подэкспертный. Другими словами, эксперту-психологу необходимо учитывать причинно-следственные связи между конкретным лицом и ситуацией. Учёт, подробный анализ, прогнозирование взаимодействия индивида и юридической ситуации осуществляется *ситуалогией*. Её основным инструментарием является *ретроспективный анализ*. При этом, данные, полученные в ходе подобного исследования, должны соответствовать, или, по крайней мере, не противоречить в теоретическом отношении конфликтологии, как одной из отраслей психологии. Это обусловлено тем, что любая ситуация правонарушения, будь то гражданский или уголовный процесс, носит конфликтный характер. Ретроспективный анализ взаимодействия индивида и конфликтной ситуации, учитывая теоретический компонент конфликтологии и практический ситуалогии, является эффективным методом «в руках» специалиста.

В некоторых случаях перед СПЭ ставятся вопросы, выходящие за пределы компетенции специалиста-психолога. Зачастую это обусловлено спецификой ситуации правонарушения, её нестандартностью. Например, по делам об изнасиловании и тому подобным преступлениям, часто возникает вопрос не только об особенностях характера, темперамента преступника, но и об особенностях развития сексуальной стороны его жизни. Одного лишь классического психоанализа в данном случае не достаточно. В подобной ситуации возникает потребность назначения *комплексной* психолого-сексологической экспертизы. Опираясь на данные психологии и сексологии велика вероятность того, что заключение является не только верным, но и будет носить прогностический характер, что поможет правоохранительным органам в целях профилактики подобных преступлений.

На сегодняшний день проведение комплексных экспертиз всё больше приобретает необходимость собственного назначения. Среди них можно выделить такие виды экспертиз как психолого-психиатрическая, медико-психологическая, психолого-автотехническая, психолого-лингвистическая, психолого-искусствоведческая, психолого-почерковедческая, психолого-сексологическая и т.д. Представляется, что данный перечень далеко не исчерпывающий и меняется в зависимости от того, какие требования предъявляет к специалистам разных отраслей следствие или суд, а так же ситуация правонарушения в целом.

Комплексные экспертизы обладают большим спектром решаемых задач и потенциальных возможностей. Дискуссионным остаётся вопрос о степени включенности и границах компетенции специалистов разных профилей. В данный момент не имеется законодательно закреплённого чёткого алгоритма совместной работы, определены лишь базисные моменты. Особенно это подчёркивается в ситуации назначения психолого-психиатрической экспертизы. В связи с этим актуальным на сегодняшний день является целенаправленная методическая разработка подобных «брешей» в экспертологии.

Отметив основные моменты касаясь сугубо психологических и методических проблем современной СПЭ необходимо отдельно остановиться на вопросах подготовки компетентных специалистов в этой области.

Несомненно, психологическая экспертиза прочно вошла в обиход законодательного, следственного, судебных аппаратов. А как обстоят дела с подготовкой кадров по данному профилю? Не смотря на то, что в учебный план ВУЗов включён предмет «Экспертиза», на сегодняшний день не имеется специально разработанной программы обучения по данному предмету. Вероятно, это связано с малой востребованностью на рынке труда специалистов в сфере психологической экспертизы - один эксперт-психолог может выполнять достаточно большой объём работы. Но при этом

нельзя не отметить возрастающий интерес к подобного рода психологическим исследованиям. Ведь психологическая экспертиза выполняет не только диагностические задачи психологии, но и является связующим звеном между совершенно разными научными институтами – судебным, криминалистическим, правовым и т.д. Это не может не повлиять на требования, предъявляемые эксперту-психологу в ходе его практической деятельности.

Возвращаясь к вопросу подготовки специалистов данной области необходимо уточнить, что в данный момент фактически не имеется ВУЗов, целенаправленно готовящих лиц по профилю «Эксперт-психолог». Имеются лишь отдельные наработки и сделаны первые шаги в этом направлении. Например, юридические ВУЗы готовят специалистов по юридической психологии, обладающими определёнными познаниями в области права и смежных наук. На сегодняшний день практикуется так же привлечение к консультированию специалистов из области общей психологии, социологии и даже педагогики. Это представляется не совсем верным исходя из направленности задач современной экспертологии.

Хочется верить, что в дальнейшем психологические экспертные исследования с поступательным интегративным развитием науки, преодолением методического кризиса перейдут на качественно другой уровень развития и становления СПЭ как самостоятельной научной ветви.

Список литературы: 1. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – 333с. 2. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. – М.: Гардарики, Смысл, 1998. – 192с. 3. Ситковская О.Д., Коньшева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2000 – 160 с. 4. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (научно-практическое руководство). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 497с. 5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980. 6. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки матеріалів та призначення судових експертиз, затверджено наказом МЮ України від 30.12.2004 N 144/5 (зареєстровано у МЮ України 19 січня 2005 р. за N 61/10341). 7. Седнев В.В., Ревяков И.С., Микитина Э. В. Ретроспективное исследование личности в контексте судебной экспертизы // Наука и технологии: шаг в будущее – «2006». Мат. 1 международной научно-практической конференции. – Белгород: Ромнаучкнига, 2006. – Т. 9. – с. 34-37. 8. Судебная экспертиза: уч. пособ. / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Ростов-н/Д: Феникс, 2006. – 336 с.

А.И. Тимошенко

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА

Сделан краткий обзор психологической экспертизы как одного из направлений практической психологии. Проанализированы основные пути реализации психологического знания в рамках правового института. Намечены главные цели и задачи в процессе подготовки и оптимизации труда специалистов в области психологической экспертизы.

А.І. Тимошенко

СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА ЯК ОДИН З ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАКТИЧНОГО ПСИХОЛОГА

Зроблений короткий огляд психологічної експертизи як одного з напрямів практичної психології. Проаналізовані основні шляхи реалізації психологічного знання в рамках

правового інституту. Намічені головні цілі і задачі в процесі підготовки і оптимізації праці фахівців в області психологічної експертизи.

A.I. Timoshenko

JUDICIAL EXAMINATION AS ONE OF TYPES OF ACTIVITY OF PRACTICAL PSYCHOLOGIST

The brief review of psychological examination is done as one of directions of practical psychology. The basic paths of realization of psychological knowledge within the framework of legal institute are analysed. Primary objectives and tasks in the process of preparation and optimization of labour of specialists in area of psychological examination are set.

Стаття надійшла до редакції 15.05.2010

УДК 159.9.072.592

*Марченко І. Б.
м. Київ, Україна*

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ

Постановка проблеми. Професійне самовизначення є центральним у всій системі можливих самовизначень особистості в юнацькому віці, тому так важливо молодій людині правильно визначити майбутню професію і шлях її отримання. Для комплексного дослідження властивостей особистості і для допомоги молодій людині в виборі майбутньої професії універсальним методом є психологічний моніторинг.

Мета нашого дослідження полягає:

- в аналізі останніх досліджень і публікацій, з яких розпочато розв'язання проблеми організації та проведення психологічного моніторингу;
- в розробці технології психологічного моніторингу професійного самовизначення учнівської молоді з виокремленням його етапів та описом самої процедури його проведення;
- в підборі діагностичних та корекційних методик, які доцільно застосовувати в психологічному моніторингу професійного самовизначення особистості в залежності від його етапу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В процесі дослідження проблеми нами було проаналізовано роботи з проблеми професійного самовизначення Є.А. Климова [22], О.І. Вітківської [1] Б.Г. Ананьєва [2, Р. Бернса [3; 4], Л.И. Божович [5], И.А. Кудрявцева [6], Н.А. Гульянова [7], У. Джемса [8] та ін.; з моніторингу як загально наукового поняття Ю.А. Израеля [4], І.Г. Герасимова [5]; з психологічного моніторингу в освіті А.Н. Майорова [6]; Е.Ф. Зеєра [10], Н.Ф. Тализіної [32]; з вікових особливостей учнівської молоді І.С. Кона [11] П.А. Шавіра [9]; з дослідження мотивів та мотивації Є.П. Ільїна [10], В.А. Семіченко [18] Х. Хекхаузена [11], Н.І. Литвинової [12] та ін..

Основний матеріал і результати дослідження. *Моніторинг як загально наукове поняття.* Моніторинг є тим методом, який виник в процесі господарської діяльності