

ІІІ РОЗДІЛ**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ШКОЛИ****УДК 378***Гуревичев М.М.,
г. Харків, Україна***ВЫСШАЯ ШКОЛА И ГАРМОНИЗАЦИЯ УКРАИНО-РОССИЙСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

Проблема украино-российских отношений приобрела остроактуальный характер для наших стран, СНГ и Европы в «век глобализации».

Актуальность проблемы обусловила исходные позиции ее исследования. Цель: рассмотреть объективные основы и модель взаимовыгодной гармонизации. Способ достижения цели: доказательство реальности гармонизации сотрудничества наших высших школ, содействующего переходу наших стран на инновационный путь развития, господствующий в современном мировом прогрессе. Результат: выявить креатив высшей школы, представляющий ядро данного интеллектуально-инновационного потенциала гармонизации наших отношений.

Порядок исследования проблемы определяется его исходными позициями. Отсюда, два этапа ее рассмотрения, реализующиеся в двучастной структуре статьи. Первая часть: система украино-российских отношений как социальный объект гармонизации (фактологический аспект). И вторая – экспериментальная часть (гипотетический аспект): инновационная модель сотрудничества наших высших школ как интеллектуально-инновационный фактор гармонизации украино-российских отношений (ГУРО).

В процессе исследования используются методологические принципы историзма, диалектики, системности, аналитического синтеза, синергетики. Последняя объясняет постоянство флуктуации во всех системах, когда прежняя организация не выдерживает и разрушается, наступающий хаос трансформируется в новый порядок, а случайность «лежит в самой основе динамики идеально детерминированных систем с несколькими переменными» [1].

1. Україно-российские отношения как социальный и системный объект гармонизации Межгосударственный тип украино-российских отношений сложился в соответствии с нормами международного права, конституциями и двусторонними соглашениями. Он функционирует в условиях исторического этапа продвижения наших стран к правовому демократическому и социальному государству. На данном этапе очевидны как принципиальное совпадение, так и национальные расхождения государственных интересов наших стран. Но реализация стратегии совпадающих коренных интересов и ряда национальных интересов объективно требует эффективной ГУРО.

На практике ГУРО есть взаимовыгодный долгосрочный процесс сбалансированной реализации наших колоссальных ресурсов в интересах обеих стран. Она объективно и конкретно необходима для размораживания, улучшения и нормализации наших отношений в многополярном, бурно развивающемся и прагматичном мире. И является эффективным средством целенаправленного движения как всей системы, так и каждого элемента наших отношений. Придания им инновационного содержания, повышения их динамизма и качества жизни населения. Сохраняющаяся даже в современных неблагоприятных условиях, повседневная и многообразная практика наших отношений, на всех уровнях и во всех сферах доказывает наличие широких и многообещающих возможностей ГУРО.

Тем более, что настоящая система межгосударственных отношений Украины и РФ складывается, функционирует и ограничивается не на пустом месте. Она имеет капитальный природно-социальный многоуровневый фундамент.

Она в аналогии быта и хозяйствования, психологического склада и менталитета. Доказана наукой и практикой, признается большинством населения наших стран и мировым сообществом.

Мы близки по мировоззрению и духовности, религии и культуре, языку и традициям. Культурное общение между Украиной и Россией постоянно и абсолютно.

И цементируется общность наших стран народов их единой общецивилизованной природой, что подтверждают наука и практика.

Далее анализируются системообразующие отношения: правовые (институциональные), политические (определяющие), экономические (базисные), культурные (духовно-эстетические), научно-образовательные (креативные) и общечеловеческие (приграничные). В такой последовательности они, как составляющие объект ГУРО, и рассматриваются ниже.

Правовые, институциональные отношения между Украиной и РФ установились в начале постсоветского периода. Это отношения между суверенными субъектами международных отношений. Они регулируются международным правом, конституциям и наших стран и двусторонними соглашениями.

Постепенная демократизация и развитие практики народовластия расширили электоральные, истинно международные украино-российские **политические отношения**. К тому же, и конституции обеих стран в качестве законодательного императива закрепили данный стратегический курс государственной политики. Однако на практике он отвергается в одностороннем порядке.

Экономические отношения – базисный и эффективный элемент системы украино-российских отношений, к тому же поддающийся математическому измерению. Как подметил еще И. Кант, истина рождается там, где появляется цифра. Наши взаимовыгодные экономические отношения и есть истина. Их исходный пункт традиционное и высокоэффективное разделение и кооперация труда. Институциональная основа – плюрализм форм собственности и хоздоговоры. Механизм реализации – рыночные отношения. Позитивные факторы – трансграничный приток российского капитала в Украину, а украинской рабочей силы – в РФ. Все это обеспечивает рост взаимной экономической выгоды и движение наших экономик в сторону общеевропейской интеграции и мировой глобализации.

Вместе с тем, наши экономические отношения ограничиваются по отраслям, инерционны по темпам роста и конкурентоспособности. Это одна из существенных причин отставания Украины от РФ по производству ВВП на душу населения: в РФ 14,4 тыс. \$US против \approx 6 тыс. \$US (сер. 2007 г.). В целом, несмотря на базисный и взаимовыгодный характер многогранных экономических связей, их позитивная роль в оздоровлении системы украино-российских отношений блокируется, и они ущемляются антироссийской политикой.

Культурные отношения между нашими странами выросли на едином культурном пространстве, являются эстетическим элементом объекта ГУРО и ее духовным арсеналом. Культура наделила людей наших стран душевной чистотой, пылкой украинской фантазией и неиссякаемым российским милосердием. Духовность – непреходящая высокая ценность обоих народов. Но ограничение русского языка тормозит развитие нашего культурного сотрудничества. Если ещё 10 лет назад в Украине было 20 тыс. школ, где преподавание проводилось на русском языке, то сейчас их оста-

лось 1300. Но многие родители не хотят, чтобы их дети знали только украинский, хотят чтобы знали ещё и русский. Потому, что они понимают: русский язык – это русская культура, значительная составляющая мировой культуры, это выход в мир [2]. «Без русского языка – подчеркивает академик НАНУ П.П. Толочко – Украина ущербна будет... Без украинского влияния и из России уйдет важная нота».

Научно-образовательные украино-российские отношения, несмотря на политический прессинг, продолжают функционировать. И главным образом в новейших отраслях науки, техники, технологии, способствующих переходу к новейшей парадигме педагогики высшего образования.

Ведущие учреждения НАНУ сотрудничают с российскими партнерами в области физико-технических проблем материаловедения. Украинороссийское предприятие ООО Межотраслевой научно-технический центр «Перспективные материалы» исследует процесс создания высокостойких стекломатериалов и стекломаталлических композитов.

Проводятся совместные исследования социальных процессов. В Москве вышел первый номер общего научного журнала «Историческое пространство», открывающий новые возможности выработки единых подходов к освещению общей истории. По проекту Совместной комиссии историков Украины и РФ в 2007 году в Киеве были опубликованы «Очерки по истории России» на украинском языке. Недавно в питерском издательстве, в серии «Жизнь замечательных людей» вышла книга об Иване Мазепе, написанная российскими учеными.

В сфере высшего образования наблюдаются общее снижение его качества и спад нашего сотрудничества. Однако и то, и другое не воспрепятствовали и появлению позитивных тенденций. Прежде всего это вступление Украины и РФ в Болонский процесс, содействующий повышению среднего уровня высшего образования до европейских стандартов. Далее, это продолжение и развитие курса отечественных высших школ на фундаментальную подготовку дипломированных специалистов, способных к инновациям. Наконец, это продолжающаяся подготовка элитных специалистов мирового уровня ведущими классическими и политехническими университетами наших стран.

Приграничные (общечеловеческие) отношения между нашими народами развиваются, несмотря на их блокирование официальным Киевом. Объем контактов между нашими гражданами необычайно высок. По некоторым данным общее количество граждан двух стран, пересекающих украинско-российскую границу, достигает 20 миллионов в год. Повседневно в

массовом порядке осуществляются семейные, личные, дружеские, а также деловые – финансовые, торговые, производственные отношения.

Однако, вопреки конституциям, принятым программам, проектам и соглашениям по развитию этих отношений и реальным интересам миллионов людей, противоправно ограничиваются, их законные демократические права. По данным таможенных служб Харьковской и Белгородской областей грузооборот, осуществляемый автотранспортом между их районами, сократился в последние годы в разы. Необходимы неотложные практические меры по правовой и технико-административной нормализации отношений между людьми и регионами соседних стран. Мы соседи навсегда, И развитие наших приграничных отношений только способствует реализации повседневных интересов обоих народов.

Таким образом, сложилась и функционирует система межгосударственных украино-российских отношений. Дифференциация ее элементов показала, что все они функционируют, но с разной степенью эффективности. Их интегрированное рассмотрение доказывает, что существует объект гармонизации, необходимость и возможности повышения эффективности функционирования данной системы посредством ГУРО.

Иновационная модель гармонизации украино-российских отношений

Как и всякая сложная система, украино-российские отношения в своем движении приблизились к «точке бифуркаций», где в соответствии с теорией самоорганизации сложных систем, изменяются ее свойства. Инерционность настоящей системы может смениться инновационностью. Но как это произойдет пока неизвестно. Доминирует принцип неопределенности.

Но он диалектичен: с одной стороны неопределенность, а с другой – исходный пункт рассмотрения инновационной модели ГУРО, которое осуществляется в русле современного инновационного типа мирового развития. Он превращает науку и образование в свои главные детерминанты. Через них идет социальный прогресс в XXI столетии. Именно они в первую очередь формируют творческий человеческий капитал и «человекоемкость» инновационных генераторов прогресса информационного общества.

Исходными позициями выстраивания инновационной модели ГУРО являются: система украино-российских отношений (объект) и один из их элементов – наши научно-образовательные отношения, приобретающие инновационный характер и потенциал гармонизации всей системы отношений (субъект гармонизации). Отсюда, далее и рассматриваются научно-

социальные основы предлагаемой модели, ее каркас, определение, целеполагание, механизм реализации, ожидаемые результаты.

Научно-социальными основами настоящей модели следует считать прежде всего инновационный тип НТП. Затем возрастающие инвестиции, информацию, институты исследования, инновации. Далее, это невиданная никогда ранее, безотлагательная социальная востребованность инноваций. И, наконец, взаимоиницируемая комплексность бурно развивающихся математики, химии, физики, биологии, информатики. Сегодня именно «науки о жизни» – биология, генетика, геномика, протеомика, медицина, «пожирая» результаты точных наук, которые нарастают как снежный ком, придают НТП оперативную востребованность, ускоряют научно-социальный прогресс (НСП) и динамичную интеграцию НТи НС прогресса. Ныне биотехнологии превращают научные достижения в реальный продукт. И ни одна страна не может отказаться от них

Каркас инновационной модели ГУРО складывается, повидимому из социально-административных блоков и ряда последовательно взаимосвязанных уровней. Исходный – общепризнанный постулат об интернациональном характере науки, детерминирующей интернационализацию высшего образования. Институциональный уровень: конституции наших стран, где определяется социальный статус науки и высшей школы; уставы вузов; Большой договор между Украиной и РФ, и межгосударственные соглашения о сотрудничестве в области науки и высшего образования, включая Болонскую декларацию и Великую Хартию Университетов; межрегиональные и межвузовские договоры о совместных научных исследованиях, их коммерческой реализации и подготовке специалистов. Материально-финансовый уровень науки и высшего образования наших стран внешне солидный, а по сути отсталый. Доля ВВП, расходуемая на финансирование науки и образования, в разы меньше, чем на западе.

Информационное обеспечение вполне современное. Это локальные (внутренние) системы информации научно-исследовательских центров и вузов, постоянные информационные связи и коммуникации между ними, межправительственные контакты, взаимоотрапляция актуальной информации между национальными и мировыми научными и вузовскими центрами, Интернет.

Следующий – организационно-управленческий уровень (менеджмент). Вместо бюрократической неповоротливой и коррумпированной государственной иерархии, которая тормозит и губит «вечнозеленое дерево»

живого наукообразования, постепенно приходит реальная автономия и самоуправление научных центров и университетов.

Человеческое измерение – важнейший уровень и креативный узел каркаса инновационной модели ГУРО. Количественные параметры отечественных наук и высшего образования соответствуют мировым стандартам. И в наших странах высшее образование – безусловная ценность. В Украине сотни тысяч вузовских педагогов и, примерно, 2,5 млн. студентов (из них 1,5 млн. контрактников). В РФ, соответственно, 1 млн. и 6,9 млн. Но качественные показатели развития науки и высшего образования в наших странах оставляют желать много лучшего. Мировой опыт подсказывает, что качество научных исследований и подготовки специалистов сегодня определяют: креатив – интеллект ученых, педагогов, студентов; «силиконовые долины»; современное материальное и отличное бытовое обеспечение людей науко-образовательной сферы. Это – императив данного уровня инновационной модели.

И завершающий уровень: выделение актуальнейших сфер науко-образовательного сотрудничества. Это традиционные для наших стран сферы науки, техники, технологий и производственной кооперации: авиа- и ракетостроение, атомная энергетика. некоторые отрасли машиностроения, оборонка крупного инновационный сектор, играющий роль катализатора развития наукоемких сфер. Его центральным направлением становится нанодвижение и высшее инновационное образование. Получая его в ходе научных исследований, новое поколение ученых, инженеров, экономистов сформирует мощный инновационный сектор. Он поможет нашим странам кратчайшим путем перейти от сырьевой экономики к инновационной. Здесь абсолютно совпадают коренные интересы наших стран.

Рассмотренные научно-социальные основы и каркас обусловили определенность инновационной модели ГУРО. Теперь можно дать ее ориентировочное *определение*. Инновационная модель ГУРО – это программируемая интегральная и реальная мини-система постулатов и проектов, предлагающая двустороннюю практику повышения качества и эффективности сотрудничества наших соседних государств на основе креатива науко-образовательных отношений.

Реализация инновационной модели ГУРО предполагает три этапа: предварительный, исходный и основной. На предварительном этапе функциональная дифференциация украино-российских отношений (проведена выше) дополняется и социальной дифференциацией. И социальный срез украино-российских отношений приобретает следующий вид: отношения

между государствами, между правительствами, между элитами, между бизнесом, между народами. Если первые три группы отношений требуют радикального оздоровления, а четвертая взаимовыгодной оптимизации, то хорошие отношения между нашими народами можно гармонизировать. Это непосредственный объект ГУРО в настоящее время.

На исходном этапе ГУРО надлежит определиться с функциональным механизмом реализации данного процесса. Им может стать один из функционально действующих видов украино-российских отношений. Но какой именно? Правовые, институциональные отношения? По идее да. Но на практике многие межгосударственные соглашения и институции не соблюдаются, что осложняет использование данных отношений как механизма ГУРО. То же самое характеризует и практику политических, культурных и частично экономических отношений. От них выгодно отличаются научно-образовательные и приграничные отношения. Те и другие располагают позитивным потенциалом, и начальной практикой реализации ГУРО. Это научно-образовательные отношения.

И самое главное. Ставка делается на научно-образовательные отношения. Она оправдана потому, что национальные и стратегические, текущие и профессиональные интересы, мотивация и творчество наших ученых не только совпадают, но, реализуясь в инновационной деятельности, содействуют повороту к взаимовыгодному сотрудничеству наших правительств, государств, элит, бизнеса, народов. Реальный и нарастающий потенциал наших высших школ способен помочь этому повороту. Ядро потенциала – креативный человеческий потенциал учёных, обладающих интеллектуальной независимостью, обострённым чувством совести, пониманием стратегических интересов наших народов. И, конечно же, студенты – завтрашние учёные, государственные деятели, менеджеры, элита наших стран. Те и другие – главные действующие лица основного этапа реализации инновационной модели ГУРО, который позиционируется как одновременный взаимостимулируемый двуединый процесс. Это самогармонизация научно-образовательных и ими опосредуемая гармонизация каждого элемента и всей системы украино-российских отношений. В такой последовательности обе составляющие процесса гармонизации кратко рассматриваются далее.

Самогармонизация наших научно-образовательных отношений охватывает традиционные, но особенно возможна и перспектива в новейших сферах науки и технологий. Революционный прогресс в нанотехнологиях и генетике заставляет по-новому взглянуть на мир. Он имеет не один – аме-

риканский полюс. Современный мир многополюсный, включающий и российский полюс. Не случайно 1-ый международный форум по нанотехнологиям, собравший более 3 тысяч ученых и бизнесменов из 50 стран (декабрь 2008 г.), состоялся в РФ. Нанотехнологии в России развиваются галопом. В Кургаровском институте, ведущим в российском нанодвижении, открылся уникальный NBIC – центр (таких в Европе нет) где совмещаются нано-, био-, информтехнологии и исследования в области сознания, которые принесут миру каскад фундаментальных научных открытий [3].

Глобальная модернизация высшей школы на основе НТП и НСП ускоряет смену устаревшей педагогики XX века Вальдорфской педагогикой, признанной ЮНЕСКО (по требованию студентов ряда вузов Западной Европы) педагогикой XXI столетия. Её суть – императив креативной деятельности вузов. Но как его реализовать на практике? Мировой опыт подсказывает: посредством трансформации элитных украинских и российских вузов в инновационные университеты на двусторонней основе их сотрудничества и гармонизации. Так богатеет интеллектуальный ландшафт НТУ «ХПИ», питающий его модернизацию. Установились и развиваются научно-образовательные связи НТУ «ХПИ» с Санкт-Петербургским политехническим университетом на основе договора, подписанного в 2007 году. Всего ПТУ «ХПИ» работает по прямым договорам с 64 университетами, 28 организациями и фирмами из 26 стран мира, включая" РФ [4]. Расширяющаяся интеграция науки, образования, бизнеса детерминирует инновационное развитие.

Стало быть, инновационная модель ГУРО постепенно реализуется в сфере научно-образовательных отношений между нашими странами. Но для ее реализации во всей системе украино-российских отношений механизм данного процесса (научно-образовательные отношения) следует дополнить межгосударственным административно-организационным аппаратом. Его структура, направления и последовательность реализации модели представлены на рис.1.

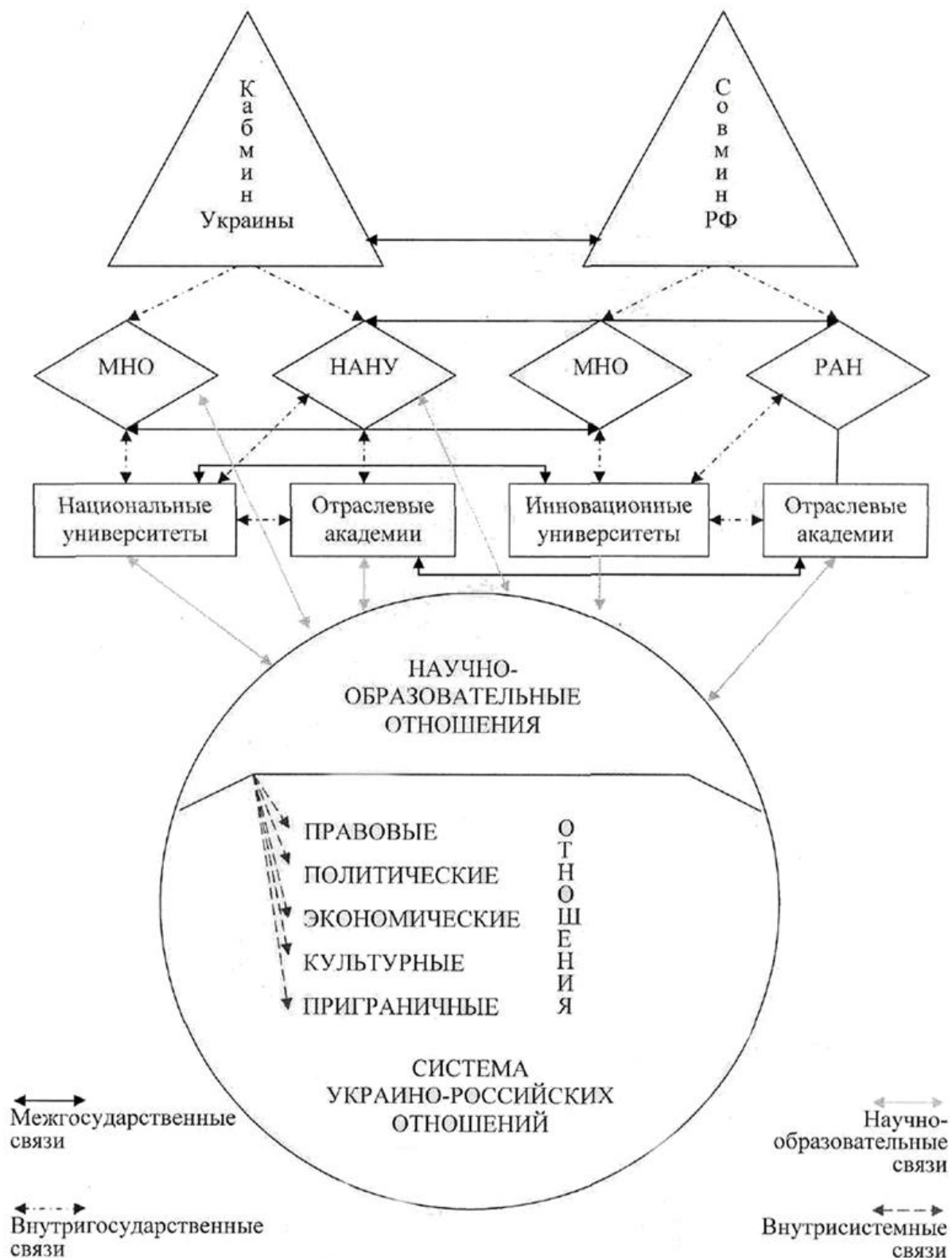


Рисунок 1 – Схема межгосударственного аппарата реализации инновационной модели ГУРО

Настоящая схема наглядно демонстрирует, к сожалению, бюрократическую антикультуру административного управления. Это многоступенчатость согласования, принятия и реализации инновационных решений. Это иерархия коммуникаций и торможения трансляции и ретрансляции информации между субъектами и объектами управления. Это и специфика закостенелых традиций, взаимодействия субъектов и объектов управления. Но даже этот доморощенный аппарат способен к позитивному правлению механизмом реализации и инновационной модели ГУРО.

Используя самогармонизированные научно-образовательные отношения, можно и должно направить креатив наших технических, технологических и гуманитарных университетов на реализацию инновационной модели ГУРО. В первую очередь похвальная креативность науки и высшей школы адресуется на гармонизацию **правовых (институциональных) отношений**. Все ветви власти, скрупулезно следуя букве и духу международного права и государственному законодательству, укрепляют правопорядок внутри страны и закладывают правовую основу ГУРО в целом. Гармонизация политических отношений между нашими странами ориентированы на коренное обновление политической жизни страны. Во-первых: электорат Украины достоин того, чтобы им управляли не политики, которые думают о выборах, а государственные деятели, думающие о поколениях и решающие их проблемы. Во-вторых: надо ценить и обогащать политическую культуру народа, выражающую его стремление к целостности, соборности и суверенитету страны; к стратегическому сотрудничеству с РФ и Западной Европой; к гарантиям законности, справедливости, экономического роста, расцвета культуры, самореализации творческой индивидуальности. И, в-третьих: требуется реалистическая государственная политика властей в духе взвешенного прагматизма, предполагающая адекватно реагировать на заявления и требования населения, проявлять стратегическое мышление, способность к компромиссам.

Гармонизация **экономических отношений** в целом функционирующих достаточно эффективно, несмотря на газовые конфликты, предполагает, прежде всего, совершенствование их институциональных основ, государственных и рыночных институтов экономического сотрудничества. Далее, это развитие взаимовыгодных кооперационных связей в промышленности. А в условиях глобального кризиса особенно требуются как в Украине, так и в России повышение энергоэффективности экономики, развитие инфраструктурных объектов и создание мощных национальных финансовых систем. Еще и рост взаимного товарооборота, который в соответствии

с научнообоснованными прогнозами экспертов, может возрасти с 40\$ млрд. до 50\$ млрд. в год. И главное: это гармонизация наших рыночных экономик с последующим их развитием в экономику знаний, базирующуюся на: а) образовании и обучении населения, способного использовать знания, б) динамичной инновационной инфраструктуре, в) экономических стимулах и институциональном режиме, г) инновационных системах (сеть исследовательских и «мозговых» центров), д) авторитете знаний в обществе [5]. Проводимая в данном ключе гармонизация придаст нашим экономикам инновационный характер и сделает их конкурентоспособными в глобальной экономике.

В культурных отношениях (культура – от латинского соловозделываю) между нашими странами существует две застарелые проблемы: свободное развитие русского языка и возрождение украинского кино. Для их решения есть реальная почва – безусловная прагматика общих стратегий и национальных целей. Наука и образование, исходя из Конституции Украины, квалифицируют государство правоспособной и ответственной силой решения этих приоритетных проблем.

Гармонизацию **приграничных (общечеловеческих) отношений** следует проводить, опираясь на широкие научные позиции. По данным социологов население всех приграничных областей Украины единодушно заинтересовано в развитии таких отношений. Это «клеточная ткань» повседневного добрососедского «обмена веществ» юридических и физических лиц приграничных регионов. Многогранная социальная функция общечеловеческих отношений будет реализована тем успешнее, чем полнее в ней используется креатив наших высших ли школ. Харьковщина при активном участии ученых ведущих вузов еще в 2005 г. наладила активные и многоплановые отношения с Белгородской областью РФ.

Совпадение жизненных интересов населения по обе стороны украино-российской границы импульсирует поток встречных инвестиций, развитие промышленных и аграрных предприятий, рост взаимного товарооборота, культурного обмена, трудовой миграции, качества жизни людей.

Таким образом, проект настоящей модели предлагает реальный стратегический курс на внутринациональную стабилизацию и инновационное развитие Украины, на взаимовыгодный ренессанс добрососедского сотрудничества с РФ и углубление взаимосвязей с Западом на государственно-рыночной основе в условиях глобализации.

Список літератури: 1. Г. Николс, И. Пригожин. Познание сложного. Перевод с английского. М. : «Мир», 1990. -С. 156. 2. Известия в Украине. 19.06.2009. 3. Известия в Украине. 25.06.2009. 4. Політехнік. – 28 жовтня 2008 року. 5. The Knowledge – Based Economy. – Paris, 1996. – P. 9.

М.М. Гуревичев

ВЫСШАЯ ШКОЛА И ГАРМОНИЗАЦИЯ УКРАИНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Автор рассматривает объективные основы и модель взаимовыгодной гармонизации украино-российских отношений в контексте высшего образования. В статье раскрыто инновационную модель сотрудничества высших школ Украины и России как интеллектуально-инновационный фактор гармонизации украино-российских отношений (ГУРО)

М.М. Гуревичьов

ВИЩА ШКОЛА І ГАРМОНІЗАЦІЯ УКРАЇНО-РОСІЙСЬКИХ ВІДНОСИН

Автор розглядає об'єктивні основи і модель взаємовигідної гармонізації україно-російських відносин в контексті висшого освіти. В статті розкрито інноваційну модель співпраці вищих шкіл України і Росії як інтелектуально-інноваційний чинник гармонізації україно-російських відносин (ГУРО)

M.M. Gurevichev

HIGH SCHOOL AND HARMONIZATION OF UKRAINIAN-RUSSIAN RELATIONS

An author examines objective bases and model of mutually beneficial harmonization of the Ukrainian-Russian relations in the context of vissesgo education. In the article the innovative model of collaboration of high schools of Ukraine and Russia is exposed as an intellectual-innovative factor of harmonization of the Ukrainian-Russian relations (GURO)

Стаття надійшла до редакції 1.09.2009 р.