

fluence is shown on a personnel in the system of administrative intercourse of leader. Some psychotherapy methods of forming are resulted to him such skills.

Стаття надійшла до редакції 25.10.2009 р.

УДК 859

*Долгарев А.В.,
г. Харьков, Украина*

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

В новых рыночных условиях хозяйствования, особенно, когда требуются неординарные пути выхода из кризиса, к подготовке лидеров, обладающих высокой общей и профессиональной культурой предъявляются принципиально иные требования, чем те, которые предъявлялись в условиях стабильных ситуаций. Конкуренция требует высочайшего качества подготовки специалистов во всех сферах образования. Важнейшей характеристикой качества подготовки специалистов является формирование высокого уровня их общей и профессиональной культуры. Профессиональная культура, по мнению А.С.Пономарёва, может эффективно формироваться на основе таких составляющих, как:

- 1)определенного уровня общей культуры человека;
- 2)надлежащей профессиональной компетентности;
- 3)честности, ответственности и высокой порядочности сотрудника;

4)высокой духовности и т.д. Под профессиональной культурой он понимает определенную совокупность материальных и духовных ценностей, вырабатываемых людьми соответствующей профессии. Она включает специфический способ организации их деятельности, отношение этих людей к своей работе и её результатам, а также их отношение к себе, друг к другу, к другим людям и обществу в целом, обусловленные спецификой их профессиональной деятельности [1,160, 161].

Само собой разумеется, что без должного профессионализма, без необходимого уровня профессиональной компетентности теряется всякий смысл обсуждения вопроса о культуре любого специалиста, особенно руководителя.

В формировании специалистов с высокой профессиональной культурой перед высшей школой встает задача, – как пишут Л.Л.Товажнянский и

А.А.Мамалуй, – добывание и приобретение «культурного капитала», который может быть использован в любых сферах деятельности [2, 50].

«Культурный капитал», приобретается в результате приобретения и накопления опыта, который можно представить в виде теоретических и практических знаний. Теоретические знания состоят из фундаментальных концепций, принципов, моделей и гипотез, которые были выведены и обобщены ведущими специалистами в результате многолетней работы. Они то и составляют те фундаментальные знания, которые являются основой формирования как общей, так и профессиональной культуры специалистов самых разных профессий. Практические знания состоят из прикладных теорий, эмпирических правил, опыта и других рациональных моделей, постоянно используемых в текущей работе.

Половина всей информации, являющейся знанием, получена на нашей планете всего за последние 15 лет. Глобальный объем информации удваивается каждые 7 лет, пишет Б.З.Мильнер. Не отрицая ценности самих идей, он обращает внимание на возросшую скорость их материализации и внедрения, а также правдивость и достоверность [3, 116].

Вооружая будущих профессионалов достоверными знаниями, фундаментальные теории вооружают их инновационными надежными технологиями и разработками, позволяющими оперативно претворять их в материализующийся капитал. Формируя личность специалиста-профессионала, фундаментальное образование своей ценностью и достоверностью способствует, на наш взгляд, формированию, прежде всего – высокой профессиональной культуры, так как опорой профессионализма всегда была чёткая, абсолютно достоверная информация и на её основе формировались соответствующие профессиональные умения и навыки. Особое значение приобретает проблема фундаментальных принципов ориентации лиц, принимающих управленческие решения. В последние годы постепенно наблюдается сосредоточение лучших управленческих сил в бизнесе, который в результате жесткой конкуренции становится передовой линией испытания и внедрения управленческих инноваций. Сегодня общество ощущает необыкновенную потребность в профессиональных управленцах, менеджерах и руководителей разного уровня, способных не только ликвидировать последствия возникающих негативных явлений, но и создавать превентивные меры по обеспечению и организации усилий к их недопущению. «Инновационные культурные технологии нацелены, прежде всего, на адекватное восприятие социально-культурной действительности и оперирование достижениями науки и техники: не только успевать, но и предвидеть» [4, 19].

Многие исследователи, изучавшие зависимости между экономикой и культурой, обращали внимание на то, что культура оказывает прямое воздействие на экономику, и, в конечном счёте, экономическая система и производственные отношения способствуют формированию культуры в обществе. Сроки и болезненность преодоления возникшего недавно мирового финансового кризиса, по общему убеждению учёных, во многом будет зависеть от уровня культуры и образованности общества. Уровень развития цивилизованности общества фундаментально зависит от тех особенностей и качеств его членов, которые закладываются в системе образования, а еще точнее – в уровне соотношения и взаимодействия её фундаментальной и прикладной составляющих. Ученые давно пришли к выводу, что необходимость решения глобальных проблем человечества и обеспечение потребностей личности на первое место выдвигает идею фундаментализации образования, на которое всегда были ориентированы лучшие ВУЗы и советской и зарубежных систем образования. Однако прошлая система образования, ставшая для нас традиционной системой профессиональной подготовки специалистов, сегодня оказывается не эффективной, поскольку устаревшим своим содержанием перенасыщает студентов часто бесполезной информацией. С другой стороны, обращает на себя внимание и то обстоятельство, что в прошлые времена в странах, расположенных на постсоветском пространстве полностью отсутствовала безработица. Это позволяло каждому выпускнику быть обеспеченным рабочим местом, на котором он добирал необходимые прикладные знания. С приходом рынка ситуация в корне изменилась и выпускникам стало сложно трудоустроиться на работу в соответствии со своей квалификацией, поэтому фундаментальная теоретическая подготовка позволяет ему работать не только в смежных отраслях, но и в принципиально новых, опираясь на свои теоретические знания. Это обстоятельство требует существенного усиления фундаментальной, общекультурной подготовки студентов, выработки у них навыков системного творческого самостоятельного мышления.

Выступая на Втором Международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика» еще в июле 1996 года заместитель Министра общего и профессионального образования России В.Г.Кинелев обратил внимание на то, что отчётливо концепцию фундаментального образования впервые сформулировал Гумбольдт ещё в начале XIX века, который подразумевал, что предметом такого образования должны быть те фундаментальные знания, которые именно сегодня открывает наука на своём переднем крае. Более того, предполагалось, что образование должно быть непосредственно встроено в научные исследования. Как оказалось, что более ста лет этот идеал образова-

ния был реализован в лучших университетах мира. Однако, как отмечает профессор В.Г.Кинелев, с течением времени разрыв между идеальной моделью и реальностью становится всё более ощутимым. Гигантский и всевозрастающий объём знаний привел к необходимости их адекватного структурирования и отображения в учебных дисциплинах, что в итоге превратило фундаментальное образование в самостоятельную и важнейшую область интеллектуальной деятельности человека. Поэтому, чтобы обеспечить фундаментальность и целостность образования, необходимо предварительно добиться тех же целей и в самих фундаментальных науках, поскольку дифференциация наук в XX веке достигла такой степени, что специалисты из разных разделов прежде единой науки часто перестают понимать друг друга. Качественно новые цели образования потребуют и новых принципов отбора и систематизации знаний, создания новых фундаментальных учебных курсов по каждой из традиционных естественнонаучных и гуманитарных дисциплин и их согласовании друг с другом для достижения нового качества образованности личности и общества. Важнейшим элементом этого процесса, – считает В.Г.Кинелев, – должно стать включение цикла общих естественнонаучных дисциплин в гуманитарное образование и, соответственно, цикла общих гуманитарных дисциплин в естественнонаучное и техническое образование [5].

В данном случае речь идет о таких знаниях, из которых необходимо составлять дисциплинарные и междисциплинарные курсы, содержащие наиболее фундаментальные знания, являющиеся базой для формирования общей и профессиональной культуры, которая, в свою очередь, является основой формирования управленческой культуры. Для подготовки современных специалистов образованию нужны такие знания, которые способствуют формированию энциклопедического взгляда на мир, с одной стороны, а с другой – открывают возможности для овладения основами единой человеческой культуры. Образование в XXI веке призвано быть доступным и качественным для всех, так как ущемление права на качественное образование может привести к культурной деградации личности и всего общества, что несовместимо с его устойчивым развитием.

Принципами новой философии высшего образования определяются его цели, содержание и технологии. При этом важно всегда помнить, что без преподавателей, занимающихся серьезной фундаментальной наукой, обладающих высочайшей культурой, а также беззаветной преданностью своему делу, постоянно пополняющих и обновляющих свои знания в соответствии с постоянно растущими требованиями общества к подготовке будущих специалистов – никакие средства не помогут достичь поставленных целей. Что-

бы справиться с новыми задачами преподаватели обязаны не только передавать студентам знания, научать их понимать процессы и явления, происходящие в природе и обществе, но, и самое главное – вместе со знаниями отдавать целиком и полностью себя тем, кто в будущем когда-нибудь сможет пополнить ряды нашей национальной элиты.

В ближайшем же обозримом будущем, как пишет Михаил Згуровский: « В таких условиях высококачественное высшее образование и наука, в первую очередь, фундаментальные, естественные и технические науки, которые, безусловно, определяют прогресс всем развитым странам мира, оказались ненужными. Иными словами, разрыв между уровнем фундаментального, естественного и технического образования и науки развитых стран мира и Украины стремительно увеличивается, и по ряду направлений он становится уже непреодолимым» [6]. Ещё резче об этом пишет Владислав Сикалов: « ... по всему видно, что не нужны ни новые идеи, ни тем более парадигмы. ... Культура себя съела, думая, что её ещё много. А когда оказалось, что она лишь обычный товар, наступила развязка. Старые культурные формы рухнули, новые не определились. В пустоте витают обломки. ... Знание – это здание. Нет фундамента – нет здания [7].

Иными словами: без серьезной науки не будет и серьезного образования, а без него не появятся профессионалы ни в одной области человеческой деятельности. Член-корреспондент НАН Украины Г.Ковтун обращает внимание на то, что каких-то двадцать лет тому назад существовала живая цепь «фундаментальная наука – прикладная наука – производство». Сегодня она полностью разорвана. У отечественной промышленности нет реальных ресурсов и стимулов для перестройки производства и внедрения новых технологий (тут и несовершенная законодательно-нормативная база, и непродуманная налоговая система, и бюрократические преграды, которые вместе взятые отнюдь не содействуют инновациям). Отсутствие спроса на инновации порождает ситуацию, когда фундаментальные исследования становятся ненужными. [8, 25] Подобная ситуация складывается сегодня и в России. Борис Осадин, например, пишет: « Глубокие естественнонаучные и специальные технические знания потеряли прежнюю привлекательность. И возникла игра в поддавки. Одни делают вид, что учатся, а другие – что учат. Диплом отделился от знаний и стал самостоятельной ценностью. Чем-то вроде предмета мелкого тщеславия и свидетельства об общем уровне развития, позволяющего рассчитывать на некую преференцию при приёме на работу» [9].

Многие известные ученые предлагают разные пути повышения спроса на фундаментальные знания. В частности, Г.Ковтун предлагает делать ставку

на ускоренное развитие научного предпринимательства, которое станет локомотивом производства и начнет формировать спрос на фундаментальные знания. В выделении из массового высшего образования группы ведущих университетов, на которую возложить ответственность для «прорывного» развития экономики Украины по группе приоритетных направлений видит выход М.Згуровский. Б.Осадин убежден, что подготовка инженерных кадров должна стать двухступенчатой, при которой в технических университетах будет осуществляться четырёхгодичная подготовка инженеров первой ступени, а в НИИ, КБ, НПП и других предприятиях – второй ступени. Это позволит предприятиям готовить себе таких специалистов, которые им нужны. В Украине имеется опыт отдельных ВУЗовских и научно-исследовательских коллективов, которые небезуспешно пытаются формировать спрос и на фундаментальную науку и на качественных специалистов, необходимых уже в нынешних условиях хозяйствования. В статье «Европейское образование в украинском ВУЗе» А.Тимошук подробно описывается опыт Україно-Австрийской программы по экспортно-ориентированному менеджменту в Киевском Университете экономики и права «КРОК» [10]. Отечественных учёных не могут не восхищать успехи коллектива Института термоэлектричества Национальной академии наук и министерства образования и науки Украины, возглавляемый академиком Лукьяном Анатычуком, который придерживается твердого убеждения, что ничего ни у кого не надо просить – сами придут и всё принесут [11]. Самой большой своей заслугой считает руководитель этого института – создание творческой атмосферы в коллективе и таких условий для своих коллег, при которых они чувствуют себя истинными творцами и созидателями. Академик пишет: «Чтобы творческий человек хорошо работал, он должен получать высочайшее наслаждение от своего труда. И я обратился к своим сотрудникам: «Люди добрые, хотите быть счастливыми – творите. А наше конструкторское бюро – сказочное место, где за то, что вы можете быть счастливыми, ещё и платят солидную зарплату» [12].

Несомненно, что в нашей стране есть и другие незаурядные лидеры, которые сохранили потенциалы в руководимых ими педагогических и научных коллективах, и у них хватило той самой общей и профессиональной культуры, способной ценить ученых и педагогов, создавая им условия для плодотворной творческой деятельности.

А.С.Пономарёв также считает, что непременным педагогическим условием формирования профессиональной культуры будущих специалистов выступает высокая общая, нравственная, профессиональная культура самих преподавателей, их истинная духовность, творческий и личностный потенци-

ал, высокое педагогическое мастерство, включающее даже элементы артистизма [13, 186]. Наряду с этим, для формирования профессиональной культуры специалистов необходимо обеспечивать инновационное содержание всего учебно-воспитательного процесса, его целостного и системного характера, опирающегося на серьезные фундаментальные знания, отвечающего современным всё возрастающим потребностям развития человечества, а также формированию общества квалифицированных, ответственных и творческих личностей.

Список литературы: 1. А.С. Пономарёв. Общая и профессиональная культура в системе современного образования. В сб. «Стратегия гуманизма». Харьков, изд-во НУА, 2004, -212с. 2. Л.Л. Товажнянский, А.А. Мамалуй. Гуманизация инженерного образования – новая жизнеутверждающая стратегия развития системы технического образования. В сб. «Стратегия гуманизма». Харьков, изд-во НУА, 2004, -212с. 3. И.С. Мильнер. «Экономика знаний» и новые требования к управлению. «Проблемы теории и практики управления», №2, www.uptp.ru, 2008, с.116. 4. Наталья Ижикова. Культура власти в контексте геохронополитики. «Власть», №9, 2008, стр.19. 5. В.Г. Кинелев. Доклад на II-м Международном конгрессе «Юнеско» «Образование и информатика» (1-5 июля 1996г). 6. Михаил Згуровский. Дипломированное псевдообразование или противоречия переходного периода в сфере высшего образования Украины. «ЗН», № 6, 18 февраля 2006г., стр.14. 7. Владислав Сикалов. Быть или не быть алмеристом? «ЗН», № 1, 14 января 2006г., стр. 19. 8. Григорий Ковтун. Что делать с фундаментальной наукой? «Регионал», №4, 2007, стр.19. 9. Борис Осадин. Высшая школа в стране «Газпрома». «Советская Россия», №43, 29 марта 2007г., стр. 3-4. 10. Александр Тимощук. Европейское образование в украинском вузе. «ЗН», №25 – С.12. 11. Александр Рожен. Термоэлектричество – украинский счёт. «ЗН», №40, 15 октября 2005г., стр. 14. 12. Александр Рожен. Формула счастья от Лукьяна Анатычука. (ЗН). №50. 29 декабря 2007г., стр.14. 13. А.С. Пономарёв. Общая и профессиональная культура в системе современного образования. В сб. «Стратегия гуманизма», Харьков, изд-во НУА, 2004. – 212с.

А.В. Долгарев

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Автор раскрывает понятие фундаментальных знаний и дает определение их роли в профессиональной культуре будущих специалистов. В статье дано определение понятию «профессиональной культуры» и названы его основные компоненты. Рассмотрена реализация основных терминов в структуре профессиональной деятельности лидеров.

А.В.Долгарев

ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЗНАННЯ ТА ЇХНЯ РОЛЬ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ

Автор розкриває поняття фундаментальних знань і дає визначення їхній ролі в професійній культурі майбутніх фахівців. В статті дано визначення поняттю «професійної культури» і названі його основні компоненти. Розглянута реалізація основних термінів в структурі професійної діяльності лідерів.

A.V.Dolgarev

FUNDAMENTAL KNOWLEDGES AND THEIR ROLE IN FORMING OF PROFESSIONAL CULTURE OF FUTURE SPECIALISTS

An author exposes notion of fundamental knowledges and gives the decision of their role in the professional culture of future specialists. In the article the decision to notion of «professional culture» is given and its basic components are adopted. Realization of basic terms in the structure of professional activity of leaders is considered.

Стаття надійшла до редакції 2. 10.2009 р.