

На прикладі творів Сковороди, Шевченка, Лесі Українки, Павла Тичини розкривається значимість симфонізму як загальномистецького феномену, здатного відтворювати духовні колізії.

А. П. Гужва

### **СИМФОНИЗМ ПОЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

На примере произведений Сковороды, Шевченко, Леси Украинки, Павла Тычины раскрывается значимость симфонизма как общехудожественного феномена, способного воспроизводить духовные коллизии.

A. Guzhva

### **SYMPHONY OF POETIC IDEA**

Guzhva O.P. Symphonism of a poetical thought. In examples of the works by Skovoroda, Shevchenko, Ukrainian Lesya, Paul Tyczyna reveals the importance of a symphonic method as phenomenon of the all arts, rendering spiritual conflicts.

*Стаття надійшла до редакції 14.03.2011*

**УДК 37. 01**

*Омельченко А. В.  
г. Харьков, Украина*

### **ПОСТМОДЕРНИЗМ И ПЕДАГОГИКА**

#### **Постановка проблемы и её актуальность.**

Последние десятилетия интеллектуальная мода на постмодернизм, а также повышенное внимание философов, педагогов и других ученых к исследованию этого феномена косвенно свидетельствуют о той важной роли, которую играет это явление в судьбах современной философии. И это не случайно, поскольку постмодернизм, обратив внимание на новые тенденции в европейской культуре, поставил в центр своей философии нелинейность мышления, представив его как совокупность коммуникативных актов, как дискурс и выделив наряду с поверхностными структурами глубинные способы мысли. Постмодернистский способ мысли оказался созвучным глобальным информационным технологиям, которые приучили пользователей компьютеров и Интернета не только к электронным формам коммуникации, но и к новым формам работы с текстами в электронном виде, в частности, к интертекстуальности, к дискурсу в рамках глобальной информационной сети. Виртуальное пространство становится пространством не только науки, но и системы

образования. Виртуальные университеты, дистанционное образование, общение по электронной почте и т.д. – всё это становится обыденным делом и влечёт за собой целый ряд последствий, которые ещё не осмыслены в полном объёме [4]. Другими словами, современное состояние и тенденции дальнейшего развития постмодернизма позволяют рассматривать его как мировоззрение информационного общества. Главной отличительной чертой постмодернизма является плюрализм, т.е. допущение одновременного сосуществования разнообразных точек зрения. Специфические категории постмодернистской философии могут быть использованы для анализа виртуальной реальности, информационных технологий, современного общества, такие как фрагментарность, децентрация, изменчивость, контекстуальность, неопределённость, ирония, симуляция.

На сегодняшний день постмодернизм уже имеет свою историю. И если постмодернизм принято рассматривать как общее состояние всей современной культуры, мировоззрением информационного общества, то для нас особый интерес представляет вопрос о том, что собой представляет данное философское направление в области педагогики, может ли оно выступать в качестве философского основания методологии педагогики.

#### **Анализ последних исследований и публикаций.**

Постмодернизм как общекультурный феномен входит в сферу научных интересов таких крупных мыслителей нашей эпохи как: Р. Барт, Ж. Батай, З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ж. Делез, Ж. Деррида, С. Жижек, Ю. Кристева, Ж.-Ф. Лиотар, М. Липовецкий, М. Рыклин, Н. Суворов, М. Фуко, Ю. Хабермас, У. Эко, М. Эпштейн. Как следствие, постмодернистская проблематика вошла в разряд интеллектуальной моды. Неоднозначность определения постмодернизма, его незавершённый характер определили множественность, разнородность научных исследований и оценок этого феномена: от восторженно позитивных до резко отрицательных. Изначально постмодернизм получил свой научный статус как философское направление в развитых западных странах. Теоретическое обоснование постмодернизма дано в работах Ж. Бодрийяра, В. Вельша, Ф. Джеймисона, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Ю. Кристевой, Х. Кюнга, Ж.-Ф. Лиотара. Позднее российские исследователи также внесли свой вклад в осмысление философии постмодернизма (И.П. Ильин, Н.Б. Маньковская, М.Н. Эпштейн, М.Б. Ямпольский, А.П. Огурцов, Г.Д. Дмитриев и другие).

#### **Формулирование цели статьи.**

Выявить наличие идей постмодернизма, пригодных в качестве методологических предпосылок педагогики.

#### **Основной материал.**

В философии постмодернизм – понятие, используемое для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, содержательно-аксиологически дистанцирующегося не только от классиче-

ской, но и от неклассической традиций и конституирующего себя как пост-современная, т.е. постнеклассическая философия [3].

Понятия «постмодернизм», «постмодерн» многозначны и используются для обозначения своеобразного направления в современной философии, искусстве, политике, религии, этике, образе жизни, мировосприятия; для периодизации культуры и обозначения соответствующей концепции, которая формируется на основе изменений, происходящих в общественных и экономических структурах в условиях модернизации общества.

Характерными чертами постмодернизма выступает неопределённость, культ неясностей, фрагментаризация, игра языка, смешение жанров, мода как код культуры, принадлежность к определённой социальной группе, политическая незаангажированность, самовыражение, апелляция к религиозному сознанию, экзистенциальные мотивы, различные способы самозащиты, игровая раскованность, непредубеждённость, открытость. В качестве основной характеристики философии постмодернизма можно выделять методологическую плюральность, отход от оценочных суждений, отсутствие универсальных авторитетов, перенасыщенность значений («культура избытка»), «итерпретативная поливалентность, уничтожение иерархических конструкций, попытка выявить глубинные универсальные ментальные структуры [1].

В современной парадигме образования, которую условно можно назвать постмодернистской, приоритеты и ценности образования утратили свою ясность. Частично это обусловлено процессами деидеологизации. В действительности же причины лежат в сфере структурных изменений общества.

В мире теоретической педагогической мысли произошёл решительный разрыв с классикой. Идеям периода классики противостоят совершенно иные подходы, неклассическая картина педагогической действительности. Качественно преобразуется весь понятийный строй и тезаурус педагогического мышления. Радикально пересматриваются все прежние истины. При этом само понятие истины скрыто или явно заимствуется у постмодернистов и предстаёт как пережиток прошлого, порожденный прежней метафизикой. Это понятие упраздняется, теперь следует ориентироваться на прагматически оправданные результаты. Установка на познание онтологически сущего заменяется условностью игровой деятельности, в которой правила произвольны. Постмодернисты отказываются от универсального, разумно постигаемого. Они считают, что в действительности все ситуативно, неповторимо случайно. Задача человека состоит в том, чтобы выработать адаптационные механизмы, гибко вписаться в изменчивые условия и ситуации. Согласно постмодернистам, разум является виновником многих социальных трагедий и потрясений. Чрезмерный оптимизм, порождённый верой в человеческий разум философскими школами разных направлений, расценивается как недопустимая иллюзия. Больше того, на разум возлагается ответственность за его причастность к подавлению личности. Диктат разума не совместим с главной ценностью современного человека – его свободой. Но негативное отношение к разуму оз-

начает девальвацию всего понятийно-категориального аппарата, образующего его Вселенную: объективности истины, детерминационных связей, логики мысли, нормативности и т.д. [5]. Другими словами, все устои мировосприятия классической философии изображаются как грандиозное заблуждение.

Что же нового вносит постмодернизм в педагогику? Центральная фигура в деле воспитания – сам ребенок. Индивид как абсолютная ценность и утверждение его свободы как непреложного императива – эти положения имеют основополагающее значение для педагогики новейшего типа. Безмерная вера в возможности ребёнка доходит до того, что утверждается его право самому определять содержание изучаемого. Ребёнок сам найдёт, что ему нужно – считают постмодернисты. Правда они не поясняют, откуда возникает у него определитель нужного и полезного, какой шкалой ценностей он руководствуется.

Положение о заглавной роли фигуры ученика согласуется с отрицанием ведущей роли учителя. Однако это отрицание имеет своим следствием отрицание дисциплины, структурированности педагогических отношений, их рациональной организации. Свобода без дисциплины перестаёт быть таковой и вырождается до вседозволенности. Современный призыв к свободе личности, не базирующийся на признании необходимости дисциплины, фактически разрушает личность и её свободу.

Деятельность человека, потерявшая своё логико-рациональное основание и переосмысленная в ключе приоритетности индивида, лишённого социально-психологической определённости, превращается в игру, набор правил для которой каждый раз устанавливается произвольно и ситуативно.

Отрицая всеобщее как реальность и как понятие, постмодернисты тем не менее постулируют всеобщность игровой формы деятельности, по сути дела универсализируют игру. Игровой способ отношения к миру вытесняет или исключает трудную работу мысли, логику, напряжение воли.

Мировоззренческие интенции постмодернизма и установки методологического характера выражаются в негативном отношении к логике. Признание логико-гносеологических основ образования, характерное для педагогических концепций прошлого, уступает место монополии ценностно-смыслового подхода. Философским основанием современной педагогики признаётся аксиология. Если главная опора в обучении – личный опыт ученика, то, естественно, логика уходит на задний план, а ведь логический строй мышления – это сжатая история развития человеческой мысли. Вне логики, без воспитания логически организованного ума обучение невозможно [6].

Применительно к теории и практике образования постмодернизм проявляет огромную озабоченность прежде всего вопросами контроля над его содержанием, а также власти одного, теоретического дискурса над остальными. Американские постмодернисты призывают к отказу от поисков универсальной теории содержания образования в пользу множественной дискурсно-

сти. У постмодерністського образования нет ни заранее определённых общих целей и стандартов, ни, тем более, бихевиористских конкретных целей или заранее определённых результатов обучения. Содержание образования для них – это постоянно, вплоть до каждого урока, обновляющееся, нарождающееся, возникающее, проявляющееся и изменяющееся явление. Об этом пишут А. Орнштейн и Ф. Гункин: «Модернизм воспринимает мир как познаваемую механическую машину, в то время как постмодернизм определяет мир как нечто ещё только нарождающееся, текущее, хаотическое, интерактивное. Мир находится в процессе становления. Поэтому для нас содержание образования тоже обновляющееся понятие, которое никогда нельзя будет четко определить» [9, с. 188].

Согласно У. Пайнеру, М. Грумет, У. Рейнолдсу и др., содержание образования должно фокусироваться на внутреннем опыте ученика, а не на внешних учебных целях. Цели могут проявляться или появляться в ходе учебного процесса. При этом выдвигать их имеет право прежде всего ученик, а не учитель, который может лишь предложить свои цели для совместного рассмотрения в ходе диалога и переговоров. Как и Дж. Дьюи в начале прошлого века, постмодернисты выбирают опыт в качестве источника содержания образования. Однако, если классик американской педагогики ограничивал опыт в основном прагматическими целями приспособления к жизни, то постмодернисты рассматривают это понятие гораздо шире – с экзистенциалистской позиции самореализации личности [2].

Для Дж. Кинчелоу постмодерністське образование основано на том, что он называет «постформальным мышлением», основной чертой которого является «производство своих собственных знаний» [7, с. 26]. Учитель с постформальным мышлением помогает ученикам не воспроизводить чьи-то знания, а производить свои собственные; заново интерпретировать свою жизнь, открывать в себе новые возможности, силы и таланты и самореализовать свой потенциал; видеть связь между абсолютно противоположными вещами (он называет это метаморфическим познанием); связывать логическое и эмоциональное в обучении; рассматривать факты не изолированно, а как часть общего; развивать эмпатию; контекстуализировать содержание образования; понимать взаимодействие между частным и общим; выходить за границы упрощённого понимания причинно-следственных связей, рассматривать мир в виде текста, который нужно интерпретировать, а не объяснять; устанавливать связи между разумом и экосистемой.

Несправедливые властные отношения ведут к угнетению и эксплуатации человека человеком. Многие постмодернисты в американской педагогике рассматривают этот вопрос не столько с социальных и экономических позиций, сколько с личностных и культурных, исследуя, например, гендерное, семейное, религиозное, языковое и психологическое угнетение. Постмодернисты видят задачу в том, чтобы помочь ученику освободиться от

довлеючих над ним сил, добитися раскрытия своих возможностей и способностей и в конечном итоге самореализоваться, а учителю – понять, что его деятельность может либо освободить ученика от угнетения и самоугнетения, либо усилить их.

Многие постмодернисты выступают против теоретического рассмотрения вопросов содержания образования с точки зрения философских категорий метафизики, эпистемологии и аксиологии. Метафизика постмодернизма основана на видении мира как некоей постоянно трансформирующейся реальности, в которой отсутствуют абсолютные истины. А коль скоро это так, то, значит, не может быть и теории содержания образования, ибо теория – это законченный продукт. Постмодернисты стремятся показать, что истина – это процесс её поиска, а не результат, поэтому отказываются от слова «теория» (theory) и заменяют его на слово «теоретизирование» (theorizing), а слово «теоретик» (theoretician) на – «теоретизатор» (theorizer). Они исходят из того, что любая теория – это законченный продукт и ею занимаются теоретики, как правило, преподаватели вузов, которым нужно дать студентам чёткие, завершённые определения терминов, чтобы их знание можно было проверить на экзамене [2].

Текст – одна из основных категорий в постмодернистском дискурсе. Его сторонники рассматривают содержание образования с позиций семиотики как систему знаков. «Концепт «текст», – пишет Г. Макуэван, – сейчас понимается в очень широком смысле слова как социальная практика, институты, продукты культуры и все то, что создаётся в результате действий и рефлексии человека» [8, с. 64]. Таким образом, рассмотрение содержания образования как текста приведёт к выявлению имеющихся в нём противоречий, «спящих» (по выражению французского деконструктивиста Ж. Дерриды) или скрытых смыслов в виде односторонности, пропаганды, неточности, искажений, предубеждений, мыслительных стереотипов и практик прошлого, которые несут на себе отпечаток модернистской эпохи. Из этого также следует, что содержание образования как текст не может рассматриваться лишь с позиции логики: оно имеет право быть представленным также в виде своеобразного художественного текста, а посему и трактоваться оно может многодискурсно [2].

Для постмодернистов назначение содержание образования состоит в том, чтобы указать учащемуся курс или путь познания, а не наполнять его мозговые клетки конкретными знаниями и умениями. Следовательно, содержание образования должно рассматриваться как процесс, а не объект.

Цель постмодернистской перспективы – внедрить в сознание педагогов мысль о том, что содержание образования релятивно, но релятивизм для её сторонников не носит абсолютного характера, т.е. ученик или учитель не могут быть категоричны в своих рассуждениях: они постоянно должны вести диалог друг с другом. Педагогу также важно иметь в виду, что содержание

образования зависит от контекстуальности его реализации на уроке, на семинаре, в домашнем задании или на экзамене. Скажем, при проведении контрольной работы ученик говорит, что он может представить ответ в виде стиха, рассказа или зарисовки. Постмодернистский учитель воспримет это как должное и разрешит ученику самому выбрать удобный ему способ показать, что он знает суть ответа. Таким образом, в результате диалога учитель слышит голос ученика, дает ему возможность изменить характер проверки и требования к контрольной работе [2].

Постмодернизм отвергает объективность и абсолютизирует роль субъекта в познании, в том числе его способностей интерпретировать мир, строить свои знания, определять их контекстуальность и придавать своё значение вещам и людям, независимо от того, что думают о них другие. Постмодернисты хотят, чтобы ученики учились интерпретировать исторические события так, как будто они сами участвуют в них.

Постмодернистский дискурс привел также к пересмотру методов научно-педагогических исследований. Прежде всего, в его аппарате явно наблюдается уклон в сторону увеличения использования методов качественного анализа и значительное сокращение количественных методов исследования. Проникновение в сущность предмета, изучение конкретных качеств педагогического явления, учебных педагогических программ, учебников и преподавательской практики отвергнуто, в то время как превознесена роль различного рода интервью, случайных наблюдений, отдельных личностей учителей – как их преподавания, так и личных историй становления в качестве педагога. Исследовательский процесс замещается нарративом – повествованием, описанием, рассказом.

Для постмодернистов не является обязательным традиционное написание диссертации, согласующейся со всеми требованиями к её содержанию, форме и объёму. Подчинение узаконенным требованиям к диссертации считается снижающим её объективность. Некоторые диссертации постмодернистов представляют собой художественные произведения, которые считаются образцами нового типа исследования качеств предмета, в частности, педагогического явления.

Принимая во внимание постмодернистскую направленность политики и идеологии в области реформирования образования, можно сказать, что состояние современной украинской школы является результатом частичной деконструкции её классической модели. Пока потерь здесь больше, чем положительных обретений.

Украинская школа, в той мере в какой она перестает быть «школой дисциплины», оказывается ближе не к «школе творчества», а к «школе игры». В стремлении к преодолению растущего отчуждения молодёжи от культурного наследия находит объяснение широкое внедрение в образование игровых методов и технологий. Давая определённый эффект, они однако не решают, а

лишь усугубляют главную проблему. «Учение с увлечением» строится по мерке развлечения, занимательной игры, а не серьёзного труда. Игровое отношение к учебе ставит личность в условное отношение к жизни, не позволяет ей достигнуть её реальных онтологических основ. Главное здесь в том, что игра – это форма удовлетворения потребностей, а не способ постижения и производства средств удовлетворения. Поскольку же настойчивое освоение научного знания и культурного опыта не согласуется с гедонистическими установками «игрового сознания», школа перестает быть школой труда, заключающего в себе долг и ответственность. В той степени, в какой учёба предстаёт быть трудом, происходит снижение общего уровня образованности людей. Ухудшение качества общего и профессионального обучения столь заметны, что возникает необходимость определения образовательных стандартов – минимума образованности, без которого просто невозможно жить в цивилизованном обществе.

**Заключение.** Философия постмодернизма и постмодернизм как явление в целом не является всего лишь выдумкой, вымыслом отдельно взятых личностей. Постмодернизм является одним из зеркал, в котором находят своё отражение современные люди, в их взаимных, исторически сложившихся отношениях друг к другу и к природе. Если взглянуть на современное общество, на один из его институтов – институт образования, то можно заметить все характерные черты картины постмодернизма. В сфере образования господствуют плюрализм и эклектика. Школы и ВУЗы не строят свою деятельность на научном основании, а занимаются всего лишь ретрансляцией определённых объёмов информации, накопительством теорий, фактов. Они не учат мыслить. Это, в свою очередь, ведёт к застою в фундаментальной науке, поскольку человечество лишается возможности создавать новое.

Критический анализ исходных положений и принципов постмодернизма позволяет осознать всю ту опасность, которую данное философское направление несёт в области гуманитарных знаний, в частности, в сферу педагогики. Явление постмодернизма означает саморазрушение философии и плодотворного мышления человека. В силу «антивоспитательных и антимировозренческих» интенций, постмодернистская философия не может рассматриваться в качестве философского основания педагогики.

**Список литературы:** 1. *Воронкова В.Г.* Истоки возникновения постмодернизма: статус, разновидности и характерные черты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studentam.net.ua/content/view>  
2. *Дмитриев Г.Д.* Модернизм, постмодернизм и теория содержания школьного образования в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portalus.ru>  
3. Новейший философский словарь: 2-е изд., переработ. и дополн. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. – 1280 с. 4. *Огуцов А.П.*



Постмодернизм в контексте новых вызовов науки и образования // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». - 2006. - №1 (4) С. 3-27. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.phil63.ru>  
5. *Огурцов А.П.* Постмодернистский образ человека и педагогика // Человек. - 2001. № 3. – С. 15-17. 6. *Шумина А.Н.* Современное и несовременное в педагогике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portalus.ru>.  
7. *Kincheloe J.* Toward a critical politics of teacher thinking: Mapping the postmodern. Westport, 1993. 8. *McEwan H.* Teaching and the interpretation of the texts // Curriculum Theory. 1999. 42 (1). 9. *Orenstein A.C., Hunkins F.P.* Curriculum – foundations, principles, and issues. Needham Heights, MA, 2003.

А. В. Омельченко

### **ПОСТМОДЕРНИЗМ И ПЕДАГОГИКА**

Постмодернизм принято рассматривать как общее состояние всей современной культуры, мировоззрение информационного общества. Постмодернизм поставил в центр своей философии нелинейность мышления. Главной отличительной чертой постмодернизма является плюрализм. В данной статье обсуждается вопрос о том, что собой представляет данное философское направление в области педагогики, может ли оно выступать в качестве философского основания методологии педагогики.

А. В. Омельченко

### **ПОСТМОДЕРНІЗМ І ПЕДАГОГІКА**

Постмодернізм прийнято розглядати як загальний стан всієї сучасної культури, світогляд інформаційного суспільства. Головною відмінною рисою постмодернізму є плюралізм. У даній статті обговорюється питання про те, що з даним філософським напрямом в області педагогіки, чи може постмодернізм виступати філософською основою методології педагогіки.

A. Omelchenko

### **POSTMODERNISM AND PEDAGOGICS**

It is accepted to regard postmodernism as the general state of all modern culture, the world view of informative society. The main distinguishing feature of postmodernism is considered to be pluralism. The article describes this philosophical direction in the area of pedagogics. The possibility of applying postmodernism as philosophical foundation of pedagogical methodology is discussed in this article.