

АРТИСТИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

В статье рассматривается суть понятия «педагогический артистизм» как показателя, который существенно влияет на уровень педагогического мастерства и профессионализма. В статье также раскрыта роль театральной педагогики как особенной технологии обучения, которая способствует усовершенствованию педагогической техники учителя и саморазвитию личности. Проанализированы взгляды разных исследователей относительно актерских умений, необходимых педагогу, проблема соотношения деятельности учителя, актера и режиссера.

I. Sergeeva

ARTISTRY AS ELEMENT OF PEDAGOGICAL TRADE

This article discusses the essence of the concept of "teaching artistry" as an indicator, which significantly influences the level of pedagogical skill and professionalism. The article also disclosed the role of theater pedagogy as a special technology training, which contributes to the improvement of pedagogical techniques of the teacher and self-development of personality. The views of different researchers on the actors' skills necessary for the teacher, the problem of a parity of activity of the teacher, the actor and the director are analyzed.

Стаття надійшла до редакції 06.02.2011

УДК 18:378

*Долгарев А.В.
г. Харьков, Украина*

ФОРМИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ ВО ВРЕМЕНИ

«Самое дорогое у человека - это жизнь», - сказал когда-то Н.Островский в своем романе «Как закалялась сталь». При всей своей ценности жизнь, по мнению большинства учёных и литераторов, не такая уж длинная штука – всего несколько сотен тысяч часов. Мгновения, летящие как пули у виска, каждое из которых имеет свой резон и свои приметы, наполняет собой содержание жизни, стратегию которой каждый пытается выстраивать по своему личному усмотрению. Каждый ослепительный миг жизни освещает благородные поступки или позорные страницы, прожитые человеком, соотношение которых зависит от уровня развития его сознания. Ради изучения этого феномена Вундтом и его единомышленниками была выделена из философии целая наука, которая стала называться психологией. Существование относительно самостоятельной науки «психологии» уже не вызывает сомнений в её пользе для ученых, так и обычных лю-

дей. Однако есть и такие, которые считают, что предметом изучения науки может быть только то, что, по крайней мере, известно: откуда оно возникло. Возникновение же сознания многие пытаются и до сих пор объяснять по - своему. Лауреат Нобелевской премии сер Джон Экклз высказал целый ряд убедительных аргументов в пользу существования некоего активного, ищущего и самосознающего разума, пребывающего за пределами физического мозга и независимого от него. Этот ученый продвинулся достаточно далеко по пути признания существования души человека за пределами биологической системы организма. «Я вынужден думать, что существует нечто подобное сверхъестественному началу, моего уникального, сознающего себя духа и моей уникальной души. Идея сверхъестественного творения помогает мне избежать, очевидно, нелегкого умозаключения о генетическом происхождении моего уникального «Я».

Известный всему миру руководитель американской космической программы Вернер фон Браун заявил: « Я не могу понять ученого, который бы не признавал Высшего разума во всей системе мироздания, равно как и нег бы понять богослова, который бы отрицал прогресс науки. Религия и наука являются сестрами».[1]

Мы же присоединяемся к материалистической концепции возникновения и существования сознания. Л.П.Гримак в своей работе «Резервы человеческой психики» пишет: «В историческом плане психологические воззрения эволюционировали от категории души к категории сознания. Близость психологии к философии обуславливалась и тем, что основным объектом философского мышления было и остается отношение сознания к бытию. Понятие же о сознании, несомненно, имеет психическую «модальность». Подлинные же успехи в развитии психологии появились лишь с утверждением исследовательских принципов материалистической методологии, ибо материализм всегда служил единственно правильной платформой для исследования различных явлений природы, психических процессов» [2;73].

Самыми современными и убедительными нам представляются суждения о сознании Виктора Михайловича Аллахвердова, который пишет: «Может прав М.К.Мамардашвили, что «сознание есть нечто такое, о чём мы как люди знаем все, а как ученые не знаем ничего»? Психология виновата перед обществом в том, что развиваемые ею концепции не оказали сколь-нибудь заметного влияния на социальные процессы в мире. Психология потому не смогла проявить себя, что оказалась неспособной решить важные вопросы и разделилась на множество несогласованных друг с другом взглядов. Как политики могут доверять какой-нибудь психологической теории, если теорий много и все они противоречат друг другу. Разве психологи пришли к согласию в том, какую функцию в человеческой жизни выполняет сознание? Психологи больше умеют, чем знают. И все же психология в изучении сознания продвинулась далеко вперед. Сегодня становятся более понятными законы, которые управляют работой сознания. Особенно явно выделяются две тенденции.

Первая тенденция. Сознание конструирует своё представление о мире и побуждает человека жить по законам своего мира. В субъективном мире созна-

ния всё детерминировано и взаимосвязано, все наполнено смыслами. Сознание при этом всячески стремится подтверждать те представления, которые имеет. Психологи часто говорят: мы видим только то, что понимаем, мир в нашем восприятии всегда искажается до узнаваемости, из памяти вытесняется то, что не соответствует нашим ожиданиям. Сознание так управляет неосознаваемыми процессами, что умудряется сглаживать многие возникающие противоречия между имеющимися представлениями и опытом. Подавляющее большинство людей считают себя хорошими, умными, добрыми, знающими все самое важное о мире, и т.д. Сознание всячески стремится подтвердить это своё представление. Поэтому, например, человек обычно объясняет собственные успехи своими достоинствами, а неудачи – случаем, обстоятельствами. Невезением и т.д. Итак, одна из двух главных жизненных потребностей, создаваемая сознанием и образующая смысл существования человека, - доказать самому себе, что мир такой, как он думает, и сам он именно такой, как он о себе думает. И только при подтверждении правильности своей позиции человек испытывает подлинное эмоциональное удовлетворение. Однако только человек, чувствующий, что общество его понимает, может быть уверен в востребованности себя как личности.

Вторая тенденция. Сознание предназначено для того, чтобы создавать такие представления, которые адекватны миру. Пусть картина мира всегда субъективна. Пусть она содержит множество искажений. Да, это скорее шарж на реальность, чем точное изображение. И все же здравый смысл, и многочисленные исследования показывают, что сознание стремится (и ему хотя бы частично это удается) делать свои представления все более адекватными реальности. И все-таки, разумеется, смена субъективной картины мира тоже случается – пусть трудно и с большим запаздыванием. Наблюдается даже исправление искажений, вносимых культурой в картину мира, хотя последнее происходит совсем медленно. В культуре давно созданы образовательные системы, направленные на повышение адекватности понимания окружающего мира. «Давно известно, - продолжает Виктор Михайлович, - что ум и образование отнюдь не делают людей счастливыми – все помнят и название известной пьесы А.С.Грибоедова, и слова Экклезиаста: « во многом знании много печали и кто умножает познание, умножает скорбь».

Две важнейших тенденции – желание быть счастливым (или хотя бы эмоционально удовлетворенным) и стремление быть адекватным – всегда находились, и будут находиться в противоречии друг с другом. А, следовательно, ни одна модель будущего не может быть идеальной. Да и научное познание человека находится в вечном движении. Абсолютная истина также недостижима, как недостижимо и полностью идеальное общество. Но научное знание постоянно развивается, и каждая новая эпоха улучшает наши представления (догадки) о мире. Невозможно строить утопии, в которых все люди всегда жили бы счастливо. Тем не менее, каждая новая эпоха будет реализовывать все лучшие и лучшие сценарии будущего. И речь идет не столько об осуществлении новых технологических фантазий, сколько о создании общественных условий, адекватным законам работы сознания» [3; 10-19]. Однако самое главное здесь заключается в том, что, независимо от того, каковы именно составные элементы нашего разума, он действитель-

но способен работать, и, притом, настолько эффективно, что нуждается в глубоком и постоянном изучении. В созданном В.И.Вернадским учении о ноосфере и автотрофности человечества отодвигаются на задний план различные идеалистические попытки объяснить свое происхождение человеческого разума. Хотя В.И.Вернадский и разделял взгляды о космическом происхождении жизни. [4] Как известно под ноосферой следует понимать планетарное и космическое пространство, преобразуемое и управляемое человеческой деятельностью, гарантирующее прогрессивное развитие человечества. Ноосфера – это единая система человечество – производство – природа, развивающаяся на основе естественно-исторических законов, определяющих организованность биосферы и окружающего космопланетарного пространства и прогрессивных социальных законов, отвечающих интересам основной части настоящего и будущего человечества. [5; 6] К учению об автотрофности человечества В.И.Вернадский относил принципиальные научно обоснованные средства, с помощью которых человечество встает на путь ликвидации зависимости от различных необходимых ему энергетических и материально-вещественных ресурсов. Одной из центральных проблем учения первого Президента Академии наук Украины, некоторое время учившегося в одной из харьковских гимназий, В.И.Вернадского после перехода биосферы в ноосферу, выражающей гуманистическую ориентацию его мировоззрения, следует считать самого человека, его всестороннее развитие в условиях преобразования планетарной и космической среды, сохранение и развитие здоровья человека, раскрытие его психофизических ресурсов и возможностей, возможно более полное приобщение к творческому труду. И этот благородный, гуманистически ориентированный синтетизм и энциклопедизм – давняя черта нашей науки и культуры [5]. Значимость такого взаимопроникновения обостренно воспринимается теперь, когда происходит слияние достижений науки и культуры в принципиально новых рыночных условиях хозяйствования.

Во все времена люди гордились своими духовными ценностями, пытались наполнить своё сердце и разум высоким духовным богатством, принадлежавшим всем и каждому, правда не в одинаковой степени доступным в разные времена и в разных местах. Наша культура за годы своего богатого существования претерпела множество всяких испытаний, но она и накопила много уникальных сокровищ, благодаря гению и таланту людей, которыми всегда гордился наше народ. Именно она способствовала формированию высокой духовности у многих поколений наших православных народов. Художественный руководитель русского драматического театра имени Леси Украинки М.Резнюкович, однажды выступая в передаче «Свобода слова», рассказал о том, как на симпозиуме в немецкой Баварии услышал выступление немецкого профессора, который, как и все немцы всех нас и украинцев, и белорусов, и других бывших соотечественников считает русскими и продолжает не любить за нашу Победу над ними в Великой Отечественной войне. И, тем не менее, когда он перешел к вопросу о том, на чём держится и сегодня великая европейская культура, он сказал, что на трех столпах, одним из которых является древнегреческая культура, вторым – эпоха возрождения с В.Шекспиром, а третьим – русская литература девятнадцатого века. Именно в

этой литературе наряду с именами Толстого и Пушкина стоят имена Шевченко и Гоголя. Этим, да и не только этим, в который раз подчеркивается великое значение нашего духовного наследия, на котором воспитывается не только молодежь наших стран, но и всего мира.

И, тем не менее, в последнее время, развенчивая худшие методы административно-командной системы, идеологи разных мастей активно занимаются крушением и всех лучших её идеалов, присущих не только той системе, но даже всей исконно нашей культуре, идеалы которой показаны миру в лучших образцах нашей литературы и культуры. Сегодня же, продавшись дьяволу, «свободная пресса» пытается «упростить» героические подвиги А.Матросова, З.Космодемьянской, О.Кошевого, Я.Павлова, Г.Жукова и многих других, кто не щадя своей жизни ковал нашу великую Победу. А сколько грязи лилось на творчество М.А.Шолохова, пока не были найдены рукописи им написанного «Тихого Дона», да мы и сами часто незаслуженно клеймили И.Бродского, А. Солженици-на и многих других, кто прославлял своими произведениями подвиг человека, ставшего на защиту чести и справедливости. Подобными выпадами мы сами способствуем разрушению идеалов, которые всегда были стержнем для формирования сознания. Вместе с тем, наш народ вряд ли простит тех, кто и сегодня продолжает сочинять пасквилы на нашу героическую историю.

Ученому и писателю, актеру и публицисту, критику и художнику очень близка проблема времени. Все развитие психики человека осуществляется во времени, поэтому психологи постепенно стали выделять периоды, этапы, события, поворотные пункты. [6; 127] Особенно проблема времени имеет свое большое практическое значение в практике управления, где существуют планы и программы, реализуемые в строгом соответствии с намеченными сроками выполнения поставленных задач. В менеджменте существуют понятия жизненного цикла продукта, жизненного цикла организации. Вполне вероятно, что должен существовать и жизненный цикл человека, а также жизненный цикл поколения. Ксения Александровна Абульханова – Славская пишет: «Особенность субъекта времени проявляется в таком «перераспределении» времени, при котором личность осуществляет выбор адекватного (внешним и внутренним запросам) способа деятельности (в общении, в образе жизни). [6; 129] Она считает, что именно целостность и непрерывность сущностно характеризуют развитие личности на протяжении всего жизненного пути в отличие от возрастного развития. Ценностное отношение к жизни проявляется в мотиве успеть воплотить себя в жизни, в чем-то непреходящем, в человечески ценном, в общественно значимом [6;134-135]. Основное противоречие жизни личности может выглядеть так, что совершая во времени реальные действия, поступки, личность оказывается не в силах переживать их как ценность (в силу общественных или личных причин). Это и есть обесценение, уничтожение личного времени. В целом жизненный цикл человека тщательно и глубоко описан ею в «Стратегии жизни». Рассматривая время жизни типологически в зависимости от их включенности в социальную динамику, можно представить жизненный цикл человека от его появления на Земле и заканчивая самой смертью. «В самом общем виде, - считает К.А.Абульханова – Славская, - развитие личности

– это возрастание её возможностей, возрастание и умножение личностного времени. Развитие во временном выражении – это своеобразная «производительность» (не труда, а самой жизни), разрешающая способность личности. Для составления жизненного цикла человеческой жизни можно использовать разработанную автором идею о жизненной перспективе личности. В семье появляются первые мысли у ребенка, который начинает задумываться о том месте, которое ему предстоит занять в круговороте жизни. Родители пытаются объяснить ребенку, что достичь можно в жизни успехов только в том случае, если он сможет хорошо учиться в школе, благодаря чему он сможет поступить в вуз, и с хорошим образованием затем добиться больших материальных благ. Духовное становление ребенка формируется разного рода стимулами, поощрениями и наказаниями, сдерживающими разного рода стремления, кажущиеся родителям несовместимыми с устоявшимися в семье взглядами. «Опросы старших школьников, - пишет К.А.Абульханова – Славская, - показали, что, будучи психологически притягательным, будущее не всегда является лично перспективным. Барьер создается неясностью оснований для выбора профессии, незнанием своих способностей, трудностями поступления в институт, т.е. независимостью будущего от личности, его неопределенностью. У одной части молодежи это вызывает рост активности, направленной на преодоление трудностей, у другой, наоборот, пассивность. Иногда падение активности (плохие успехи в учебе, слабая тяга к образованию) наступает сразу после поступления в институт, что, однако, не является парадоксом. Казалось бы, достижение цели (поступление в институт) должно вести к росту активности, но само поступление оказывается для одних подтверждением их зрелости, состоятельности, для других – случайностью. Отсюда совершенно разные психологические перспективы и разная активность. Это доказывает, что возрастной способ профессиональной идентификации, мера самостоятельности, активности в выборе профессии оказываются существенными для профессионально-образовательной перспективы студентов, а тем самым и для их жизненной перспективы.[6] .

«Жизненный путь, - писал Б.Г.Ананьев, - это история формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения». Исходным в изучении жизненного цикла человека и генетических связей между его фазами является труд Ш.Бюлер. Главной движущей силой развития, по Бюлер, является врожденное стремление человека к самоосуществлению или самоисполнению – всесторонней реализации «самого себя». Самоосуществление, по её мнению, может быть достигнуто путем целеустремленной жизни, благодаря творчеству, созиданию. Самореализацию она считает моментом самоосуществления. Самоосуществление понимается как итог и как процесс, который в разные возрастные периоды может выступать по-разному: то как хорошее самочувствие (нуля-полутора лет); то как переживание завершения детства (двенадцати-восемнадцати лет; то как самореализация (двадцати пяти (тридцати) – сорока пяти (пятидесяти); то как samozавершенность (шестидесятипяти(семидесяти) – восьмидесяти (восьмидесятипяти) лет).

Пора зрелости – это самый богатый период жизни человека. Зрелому человеку свойственны реалистические ожидания от жизни, трезвая оценка своих воз-

можностей, субъективное переживание этого возраста как апогея жизни. В зрелости человек ставит определенные жизненные цели и имеет результаты продвижения к ним. Благодаря этому, приблизительно к сорока годам, устанавливается самооценка личности, в которой находят отражение результаты жизненного пути и жизни, как решаемой задачи. В четвертой фазе (от сорока пяти - пятидесяти до шестидесятипяти-семидесяти лет) человек завершает свою профессиональную деятельность. Из его семьи уходят взрослые дети. Человек подводит итоги своей прошлой деятельности и своим свершениям. У стареющих людей, по наблюдениям Бюлер, усиливается склонность к мечтам, одиночеству, воспоминаниям. В пятой фазе (от шестидесятипяти-семидесяти лет до смерти) большинство людей оставляет профессиональную деятельность. Этот период, когда человек пытается придать смысл своему существованию, обозревая прошлую жизнь как нечто целое [7].

Эти взгляды Ш.Бюлер положили в основу своих взглядов авторы, недавно вышедшей в Харькове книги «Фирмы, несущие любовь».

Главным фактором перемен в лучшую сторону в некоторых кампаниях в рыночном обществе, - считают эти авторы, - является старение населения развитых стран. Большинство взрослого населения в них составляют люди старше сорока лет. Мировоззрение, ценности и потребности молодежи уже не играют столь значительной роли, как это было в недавнем прошлом. Современная культура оказывается под воздействием других ценностей и другого мировоззрения – это мировоззрение людей средних лет. И далее « Вопросы смысла жизни, в частности смысла собственной жизни, начинают остро волновать человека, вступившего в пору зрелости. Но это фактор не оказывал значительного влияния на общественную жизнь, пока большинство населения составляли молодежь. Но сегодня, когда большинство взрослого населения составляют люди старше сорока, поиски смысла жизни приобретают новый социальный масштаб. И это не могло не отразиться на корпоративной культуре. Когда человек достигает карьерных вершин, а его дети вырастают и уже не требуют прежней заботы, он обычно спрашивает себя: «А что дальше?». У него появляется ощущение, что жизнь имеет более высокое предназначение, чем удовлетворение личных потребностей. Наступает пора отдавать». [8, 3]

Профессиональные, семейные и возрастные отношения должны быть нацелены на помощь каждому человеку в поисках оптимальных жизненных позиций, открывающих жизненные перспективы, дающих возможность личности направить на них свою активность.

Список литературы: 1.http://azbuka.ru/vera_i_neverie/nauka_i_religia 2. Л.П.Гримак. Резервы человеческой психики. М.: Политиздат, 1989. -240с. 3.В.М.Аллахвердов. Рассуждения о науке психологии с восклицательным знаком «Национальный психологический журнал». М.: Учредители журнала: факультет психологии Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова и факультет психологии Санкт-Петербургского государственного университета. Ноябрь 2006, стр. 10-19. 4.Харламов С.Ю. Философско-антропологические парадигмы концепции автотрофности человечества –В сб. «Шестые страховские чтения:

философские проблемы понимания в культуре и науке: материалы междунар. Науч. Конф., Белгород, 25-26 нояб. 2010 г. -412с стр. 350 5. *В.П.Казначеев*. Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере. Новосибирск.: Наука. Сибирское отделение. 1989. – 236с. 6.*К.А.Абульханова-Славская*. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.-299с. 7.<http://www.spsihologia.com/> 8. *Раджендра С. Сисодиа, Дэвид Б. Вольф, Джагдипи Н. Шет*. Фирмы, несущие любовь. Днепропетровск.: Balans – business – books. 2011.-336с. 9. *М. М. Гуревичов, А. В. Долгарев, С. М. Пазинич, О.С.Пономарьов*. Професійна культура менеджера в умовах інноваційного розвитку. Харків НТУ «ХП», 2010ю – 240с

А.В. Долгарев

ФОРМИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ ВО ВРЕМЕНИ

Автор дает объективный анализ понятию «сознание», а также оценивает его значимость в соотношении современным фактором.

А. В. Долгарев

ФОРМУВАННЯ СВІДОМОСТІ У ЧАСІ

Автор дає об'єктивний аналіз поняттю «свідомість», а також оцінює його значущість в співвідношенні з тимчасовим чинником.

A. Dolgarev

FORMING OF CONSCIOUSNESS IN TIME

An author gives the objective analysis to notion «consciousness», and also estimates its meaningfulness in correlation with temporal by a factor.

Стаття надійшла до редакції 21.01.2011