

**II РОЗДІЛ**

**ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ КОМПОНЕНТИ  
ТЕОРІЇ УПРАВЛІННЯ**

**УДК 378:37.032**

*Игнатюк О.А., Белоусова Е.С.,  
г. Харьков, Украина*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ ОБ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ У БУДУЩИХ ЭНЕРГЕТИКОВ-МЕНЕДЖЕРОВ**

**Постановка проблемы.** В основу стратегической задачи высшей школы положена необходимость решения актуальных проблем инженерного образования с учетом основных мировых тенденций развития перспективных производственных и социальных технологий, изменений, которые происходят в характере и организации общественного производства и управление им и новых общественных требований к профессиональной компетентности, морально-этическим принципам и убеждениям, жизненным ценностям и идеалам, а также к профессионально значащим личностным качествам инженеров, которые сегодня большей мерой определяются как европейский стандарт (В.Г. Кремень, В.П. Андрущенко, И.Д. Бех, В.Е. Быков, С.У. Гончаренко, И.А. Зязюн, В.А. Кудин, Е.Э. Коваленко, М.И. Лазарев, В.И. Луговий, Н.Г. Ничкало, В.В. Олейник, И.Ф. Прокопенко, А.Г. Романовський, Л.Л. Товажнянський и др.) [3,4,10 и др.].

Следует отметить, что состоялись важные изменения в требованиях к современным специалистам, это непосредственно касается и специалистов специальности "Энергетический менеджмент". Менеджеры должны быть конкурентоспособными, мобильными - это скорее профессионалы-лидеры. Именно эти современные специалисты должны уметь работать в условиях высокого уровня напряжения, нередко в экстремальных условиях, изменчивой среде, мыслить масштабно и ответственно за последствия своей работы, как правило, управлять подчиненными, имея для этого значительно меньше времени. Они должны уметь сосредоточить людей на достижение конкретной социально значащей цели, надыхать и поддерживать сотрудников, не снимая с них при этом ответственности за успех того или иного дела. Итак, делается акцент на необходимости подготовки не просто специалистов, а профессионалов не только с высоким профессиональным, управленческим, но и прежде всего личностным, лидерским потенциалом.

Все это довольно сильно отличает профессиональную деятельность современных специалистов от работы профессионалов в прошлом, которые ставили на первое место потребности организации, а не работающих в ней людей; стремились избегать риска (современный специалист-профессионал готов рисковать); интересовались только вопросами, которые принадлежали к их компетентности (современный же специалист профессионал интересуется вопросами всей организации, стремится стать надежным партнером для других подразделов); относился к людям как взаимозаменяемому ресурсу организации (относится к персоналу как к самому ценному ресурсу организации и знает, насколько тяжело найти замену для красивого работника) и т.п.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Особенности инженерной профессиональной подготовки современных специалистов, исследование разных ее аспектов нашли свое отражение в научных работах Е.Э. Коваленко, М.И. Лазарева, Ю.П. Нагорного, А.Г. Романовского и других [4,7 и др.]. Специфике подготовки специалистов по теплоэнергетике, рассмотрению вопросов из формирования технической компетентности специалистов, особенностей преподавания дисциплин цикла профессиональной и практической подготовки в области теплотехники, энергосбережение, теплоснабжение и отопление посвящали работы Э.Г. Братуга, Д.А. Костюк, В.М. Кошельник и другие [5,9 и др.].

В то же время высокий уровень профессиональной компетентности энергетика-менеджера не исчерпывается только знанием своей специальности. Довольно значительное место в становлении специалиста как профессионала своего дела принадлежит сформированной социально-психологической, управленческой компетентности. Тем не менее укажем, что системный анализ научных источников по обозначенной проблеме показывает, что проведенные исследования и до сих пор не исчерпывают полноты объема актуальности и практической значимости проблем подготовки будущего инженера к профессиональной деятельности во время обучения во ВТУЗ, поскольку она связана с возможностью решения ряда разногласий, которые имеют место в подготовке современных кадров, затрагивает вопросы повышения качества профессиональной подготовки инженеров новой генерации.

**Постановка заданий.** *Цель статьи* состоит как, в рассмотрении сущности экстремальных ситуаций, так и анализе сложностей и трудностей управленческой деятельности в экстремальной ситуации, которые рассматриваются в рамках изучения учебной дисциплины «Основы управления в энергетике» в процессе профессиональной подготовки бакалавров специальности «Энергетический менеджмент» .

#### **Изложение основного материала.**

Управление сталкивается с особыми трудностями в экстремальных, стрессовых ситуациях, когда управленческое воздействие на поведение людей

существенно затруднено. *Экстремальная ситуация* представляет собой *резкий, скачкообразный переход* социальной, экономической, политической, экологической, личностной, технологической и любой другой *системы в результате чрезмерного нарастания внутренней или внешней напряженности из устойчивого состояния в неустойчивое, угрожающее распадом этой системы.*

В экстремальной ситуации на первый план неизбежно выдвигается *опасность* порождающая *потребность самосохранения*. Потребность же *самосохранения* оказывается неразрывно связанной с понятием *риска*, которое обозначает *меру ожидаемого индивидом или группой лиц неблагоприятия в случае неуспеха деятельности (авария, катастрофа и т.п.) самого данного субъекта или кого-либо другого, определяемую сочетанием вероятности чрезвычайной ситуации и степени ее неблагоприятных последствий.*

Из обширного круга *тех сложностей и трудностей*, с которыми сталкивается управленческая деятельность в экстремальных ситуациях и которые необходимо не только учитывать, но и преодолевать при разработке и практическом применении социальных технологий управленческого характера в чрезвычайных ситуациях, выделим две основных:

- *одна из них* заключается в том, что социальная, экологическая и любая другая самоорганизующаяся система, попадая в экстремальную ситуацию, неизбежно сталкивается с дефицитом управленческого потенциала;
- *вторая состоит* в том, что для эффективного управления системой и ее компонентами в экстремальной ситуации необходимы дополнительные, зачастую весьма значительные, ресурсы материальные, финансовые, людские и т.п., а их, как правило, в таких условиях катастрофически не хватает.

В рамках заявленной темы было уделено внимание и действию экстремальных факторов на реализацию управленческих способностей. Было отмечено, что обобщая данные исследований различных ученых (Е.М. Бабосов., Д.М. Демичев, В.Д. Кашеев, Б.Н. Порфирьев, А.У. Хораш и др.), можно выделить общие характеристики для экстремальных условий деятельности [1,2,8 и др.]:

- наличие действующих экстремальных факторов как возмущений, характеризующихся постоянством действия или высокой осознаваемой вероятностью их появления;
- наличие опасности или реальная вероятность ее проявления;
- умеренная или высокая выраженность негативных психических состояний;
- включение в деятельность буферных резервных возможностей.

Отметим, что в особых условиях осуществляют свою деятельность представители многих профессий. Одной из ключевых профессий, определяющих уровень и перспективы развития в обществе, является управленческая деятельность.

Действие экстремальных факторов на реализацию управленческих способностей в настоящее время практически не изучено.

Несмотря на обширную тематику работ, посвященных управленческим кадрам (Е.Б. Абашкина, Р. Блейк, Д. Моутон, В.Н. Иванов, В.В. Коренев, В.И. Луговой, Ю.А. Лунев, П.С. Назименко, В.А. Пронников, А.Г. Романовский, М.В. Туленков, А.Д. Чернявский, Г.В. Щецин и другие исследователи), крайне мало исследований деятельности руководителей в осложненных, нестандартных и даже экстремальных ситуациях, условий и факторов, порождающих данные ситуации в управлении, исследований психологических характеристик профессионализма, позволяющих на высоком уровне функционировать управленцам в такого рода ситуациях. Поэтому востребованными являются работы, проясняющие закономерности формирования профессионализма кадров управления, осуществляющих деятельность в особых условиях, механизмы и способы реализации управленческой деятельности в экстремальных ситуациях.

Отмеченные пробелы обусловлены, прежде всего, сложностью предмета исследования, который отягощен следующими моментами.

1. В экстремальных условиях являются малоэффективными алгоритмами и способы, отработанные в нормальных условиях деятельности, все возрастающую роль в них играют проявления креативности личности руководителя, проявляющейся в нестандартной ситуации в оригинальных и эффективных действиях и решениях.

2. Важное значение приобретают и волевые качества, эмоциональная устойчивость, способность эффективно действовать в условиях дефицита времени, при невозможности коррегировать принятые решения.

3. В экстремальных ситуациях нарушаются сложившиеся формы профессионального общения и взаимодействия, изменяются иерархические отношения в нормативно заданных и неформальных структурах. В них становятся доминантными негативные психические состояния.

4. Экстремальные ситуации в управленческой деятельности нередко связаны с конфликтами в коллективах. Продолжительные эмоциональные конфликты приводят к деструктивным изменениям в коллективе и с полным правом могут рассматриваться как действующие экстремальные факторы.

В то же время было бы неточным утверждать, что в этом направлении не проводятся исследования. Например, профессиональный портрет руководителя, стили управления, модели лидерства изучаются в рамках психологии управления. Значительное количество работ по современному управлению, главным образом, зарубежных, появившихся в последние годы, дает возможность проанализировать различные аспекты решения управленческих задач. Экстремальные ситуации в управлении организациями нередко связывают с возникновением в них кризисов.

Также экстремальные ситуации в управленческой деятельности нередко связывают с производственными стрессами и стрессовыми состояниями самих руководителей. В этом направлении имеются работы В.Г. Зазыкина, В.Н. Кузнецова, А.С. Гусевой, в которых выявлены причины, носящие объективный и субъективный характер - ответственность за результат и последствия управленческой деятельности, недостаток информации, дефицит времени, угрозы. Реализация управленческих способностей в этом случае требует от руководителя таких личностных качеств как стрессоустойчивость, высокий уровень саморегуляции психических состояний и соответствующих умений.

Для нас же важно положение, выдвинутое Б.Ф. Ломовым, который подчеркивает, что "помехи вроде шума и вибрации, а также сложные условия, вызывающие эмоциональное напряжение, являются внешними по отношению к деятельности оператора. Но существует и такая категория помех, источники которой лежат в самой деятельности"[6].

Помимо этого важной для решения проблемы изучения реализации управленческих способностей в экстремальных условиях нам видится категория субъектности, которая определяется как целостная характеристика активности человека, обнаруживается в деятельности и поведении. Эта характеристика важна при вовлечении человека в виды труда, требующие повышенной ответственности, мобилизации в критических ситуациях.

Субъектность в деятельности и поведении, процессах восприятия, принятия решения связана изначально с индивидуальными особенностями освоенной человеком преобразующей активности, индивидуальными особенностями постановки и решения задач (в данном случае управленческих). Специфика субъектности определяется функциями регуляции активности, которые актуальны в данный момент для человека или актуальны с точки зрения перспективы.

В рамках решения задач, связанных с организацией собственных усилий и собственной активности, формируются целеподчиненные функции моделирования, программирования, оценки результата и корректности, в совокупности составляющие систему саморегуляции деятельности. Наиболее легко проявляется субъектность в необычных условиях: творческом решении проблем, ситуациях риска, преодоления преград, неадаптивном поведении.

В своих исследованиях В.И. Медведев выделены два основных типа условий, делающих ситуацию экстремальной: *физические* и *информационно-семантические*. Именно последние оказывают значительное влияние на деятельность кадров управления [9].

Для разработки характера реализации управленческих способностей в экстремальных условиях следует в первую очередь выбрать основание, по которому можно было бы осуществлять сравнение с обычными условиями деятельности. Данное основание должно быть общим для всех видов деятельно-

сти для данного класса, характерных для экстремальных условий. Помимо этого оно должно иметь различную степень выраженности, поддающуюся непосредственному измерению и градации.

При рассмотрении деятельности управленцев в экстремальных условиях [1, 2 и др.] можно выделить такие основания :

- действующие экстремальные факторы и их характеристики;
- возникающие негативные функциональные состояния;
- степень использования резервных возможностей;
- специфика деятельности.

Анализ научной литературы [8, 9 и др.] свидетельствует, что действие экстремальных факторов приводит к возникновению у субъекта управления негативных функциональных состояний, которые отрицательно сказываются на психологической регуляции деятельности, снижая ее активность и надежность. При этом субъект управления может и не осознавать, что регуляция поведения и деятельности изменяется и снижается ее качество. Негативные психические состояния воспринимаются им как появляющиеся отрицательные эмоции, неприятные соматические ощущения.

На базе эмпирического материала можно дифференцировать разные психические состояния руководителей в экстремальных условиях.

Психотравмирующие обстоятельства, патогенные события жизни проявляются лишь в соответствии со значимым отношением к ним личности. Для человека, кроме объективной трудности, степени тяжести события, имеет значение субъективное отношение к нему.

Изучая и анализируя работы Е.М. Бабосова, Д.М. Демичева, В.Д. Кашеева, Б.Н. Порфирьева, В.Н. Футина и других исследователей, которые изучали деятельность в системе управления и указывали на то, что большая часть их рабочего времени тратится на анализ и предотвращение различных экстремальных ситуаций, связанных с действием экстремальных факторов, можно выделить *основные экстремальные факторы*, характерные для работы руководителей отделений службы безопасности. Данные факторы имеют различную природу, отличаются по форме проявления, продолжительности воздействия, последствиям. Из общего перечня всех факторов мы выделяем три большие группы по сходным признакам.

*Первая группа факторов* имеет характер чрезвычайных ситуаций: *стихийные бедствия, катастрофы, аварии, сильные эпидемии, локальные конфликты, сопровождающиеся насилием и боевыми действиями*. Их появление может быть прогнозируемо, для их ликвидации создаются специальные подразделения и формируются резервы.

*Вторая группа факторов* - *спровоцированные или неспровоцированные очаги социальной напряженности, стихийные формы протеста, имеющие тяжелые последствия (голодовки, несанкционированные митинги, акции гра-*

*жданского неповиновения, сопровождаемые провокационными действиями, этнические столкновения, стихийные формы политического противоборства).*

Экстремальные ситуации, возникающие вследствие действия данных факторов, также могут прогнозироваться, поэтому могут быть предусмотрены меры по их компенсации. Возможно предварительное создание оперативных групп, служб, которые могли бы осуществлять прогнозирование, контроль, регулирование данных экстремальных факторов.

*Третья группа факторов связана непосредственно со спецификой деятельности управленческих кадров службы безопасности, которые представляет собой: информационные перегрузки или наоборот, дефицит информации, конфиденциальность информации, сверхнормальные нагрузки на интеллектуальную и эмоциональные сферы личности, продолжительная напряженность, постоянная угроза для здоровья и жизни подчиненных, сильные степени утомления из-за постоянного совмещения различного рода деятельности.*

Отметим, что роль факторов третьей группы очень часто недооценивается субъектами управления. Они являются по внешним характеристикам субъективными, но часто представляют собой следствие объективных причин, не поддающихся внешнему регулированию и изменению. Работа в данных условиях требует постоянного подключения резервных возможностей и обязательного последующего их восстановления.

Рассмотрим *направления оптимизации управленческой деятельности в экстремальных ситуациях*. С учетом этих причин, которые, как правило, действуют, усиливая друг друга, в большинстве катастрофических случаев, можно предложить несколько направлений разработки и применения социальных технологий управленческой деятельности в экстремальных ситуациях.

**Первое** из них заключается в осознании специалистами, но прежде всего работниками властных структур и органов управления, возрастающей степени риска от деятельности современных, мощных по своим основным параметрам технологических систем, тем более, что такие системы располагаются чаще всего вблизи урбанизированных пространств с большой плотностью населения, а нередко и в самих этих пространствах. Атмосфера секретности, существующая вокруг таких объектов, лишает не только население, но и многих специалистов, в том числе работающих в органах управления, возможности не только участвовать в принятии решений, но и вообще ориентироваться в ситуации.

**Второе направление** оптимизации управленческой деятельности в экстремальных ситуациях состоит в обеспечении безопасности функционирования потенциально опасных технологических систем, главная функция которого - предупреждение аварий и катастроф.

**Третє направление** оптимізації управленчеської діяльності в екстремальних ситуаціях включає в якості основного компонента підвищене увагу спеціалістів, управленчеських кадрів ко всім случаям технологічеських аварій і катастроф. Ібо тільки таким образом можна знайти ефективні способи протидіяти катастрофі в аналогічних або схожих ситуаціях.

**Четверте направление** управленчеської діяльності в умовах зростаючого технологічеського ризику - своєчасне, добре продумане прийняття заходів по протидії екстремальних ситуацій. Один із основних компонентів тут складає соціально-екологічеськи і соціально-демографічеськи обґрунтоване розміщення потенціально і екологічеськи небезпечних виробств

**П'яте направление.** Оптимізація управленчеської діяльності в екстремальних ситуаціях може здійснитися тільки в тому випадку, коли в практику організації виробництва і управління їм входить принцип, сформульований академіком Н.Н. Моїсєєвим: "Пока не доказана безпека будь-якого проекту, на нього повинно бути наложено абсолютне вето". А щоб створити передумови для реалізації цього гуманного принципу, необхідно при проектуванні будь-якого промислового або транспортного об'єкта створювати невладомовну, законодавчо закріплювану технологічеську, екологічеську, економічеську, медико-біологічеську, соціально-психологічеську і демографічеську **експертизу проекту.**

**Шесте направление.** Трагічеський досвід Чорнобыля і викликані їм посткатастрофні процеси переконують, що в випадку великої ядерної катастрофи, ставшесь фактичеськи радіо-соціо-екологічеською, не повинно бути точечного варіанта управленчеських рішень, стянутих, як в фокусі, в епіцентр трагічеських катастрофічеських подій. Оскільки така катастрофа і її наслідки несуть трансграничний характер, викликані їми процеси охоплюють величезні території з багатомільйонним населенням, постільки управленчеські дії по мінімізації негативних наслідків катастрофи можуть бути ефективними тільки при увазі не тільки загальних тенденцій, але й прежде всего конкретних обставин функціонування місцевої соціо-екологічеської середовища і мешканців в ній соціальних спільнот.

**Сьоме направление.** Для таких дій, що призводять до успішного досягнення запланованих цілей, необхідні і знання, і досвід, і достатньо розвита матеріально-технічеська база. Але як раз цього в початковий післяаварійний період і не було у тих управленчеських структур, которым довелося включитися в діяльність по ліквідації наслідків Чорнобыльської катастрофи.

**Восьме направление.** В прийнятті рішень по мінімізації наслідків катастрофи багато місцеві управленчеські кадри, звиклі до всіх де-

лать по указке сверху, медлили и осторожничали там, где этого делать было нельзя. В соответствии с многолетней практикой административно-командного управления местные органы власти ждали по всем вопросам руководящих указаний и директив с верхних этажей иерархической властной структуры. В результате терялось драгоценное время, почти все делалось с большим опозданием, а это неотвратимо ухудшало обстановку, расширяло масштабы радиационной опасности. На действиях управленческих структур губительно сказывалось отсутствие полной, достоверной и оперативной информации, которая тщательно утаивалась центром, как бы подталкивающим республиканские и местные органы власти к бездействию.

В числе важнейших вопросов посвященных указанной теме, в центре внимания находились вопросы, связанные с выводами для разработки и применения социальных технологий управления в экстремальных ситуациях вытекают из опыта Чернобыльской катастрофы и постчернобыльского периода. Их достаточно много, но наиболее важные из них сводятся к следующему.

Во-первых, социальная технология управленческой деятельности в экстремальных ситуациях должна включать в себя еще на предэкстремальной стадии такой подход к проектированию и функционированию всех видов человеко-машинных систем (включая все виды электростанций; наземного, водного, воздушного, космического транспорта; газо- и нефтепроводы; иные сооружения), которые играют все большую роль в переходе человечества к новой, постиндустриальной, информационной цивилизации, который был бы основан на бесспорном приоритете личностных интересов человека по отношению к техническим, технологическим, экономическим и иным материальным факторам современного, высокотехнизированного производства.

Во-вторых, разработка социальной технологии управления в экстремальных ситуациях предполагает в качестве неотъемлемого компонента проведение *гуманитарной*, преимущественно *социально-психологической*, *экспертизы* и *оценки* последствий для человека (определенных личностей, социальной группы или населения региона) того или иного события чрезвычайного характера (стихийное бедствие - землетрясение, наводнение и т.п.; техногенная катастрофа на химическом предприятии, атомной электростанции, нефте- и газопроводе и т.п.; вооруженный конфликт; экономический кризис; дисфункция политической системы и т.д.).

В-третьих, социальная технология управления в чрезвычайных ситуациях должна быть ориентирована на разработку методов, способов и путей адаптации людей, испытавших на себе негативное воздействие чрезвычайных обстоятельств (технологической катастрофы, аварии, наводнения, землетрясения, пожара, ограбления и т.п.) к новому, необычному для них состоянию.

В-четвертых, управленческая деятельность в экстремальных ситуациях подразделяется на два различных по задачам, содержанию и формам действия

періода. Перший из них - сукупність управлінських дій по мінімізації небезпечних для людей, їх здоров'я і життя наслідків катастрофи, аварії, нещасного випадку і т.п. Другою - активні дії по реабілітації постраждалих громад і об'єктів, реабілітації технологічної, економічної, екологічної, але передусім соціально-психологічної, оскільки головною жертвою всіх видів екстремальних ситуацій стають люди, їх здоров'я, звичайний образ життя, а іноді і їх життя.

В-п'ятих, ефективне управлінське діє в екстремальних ситуаціях можливо тільки в тих випадках, коли воно базується на оперативній, достовірній і правдивій інформації про масштаби, загрози і наслідки надзвичайних обставин, в яких опинилися люди в результаті виникнення такої ситуації. Одним из найбільш потужних засобів мінімізації негативних наслідків будь-якої екстремальної ситуації стає адекватна, всеохоплююча і зрозуміла людям інформація про трапившеся, різко зменшуюча діапазон і силу впливу необґрунтованих чуток, звичайно перебільшуючих реальну небезпечність, панічних настроїв і тривожних очікувань.

В-шестих, управлінська діяльність в екстремальних ситуаціях здатна досягти своєї мети і стати повністю ефективною тільки в тому випадку, якщо вона орієнтована на формування у постраждалих від надзвичайного події людей високої катастрофної культури, орієнтуючої кожну особистість на виробку активної стратегії поведінки.

*Висновки і перспективи подальших досліджень.* При вивченні теми присвяченої особливостям управлінської діяльності в екстремальній ситуації розкрито сутність екстремальної ситуації. Показано, для того, щоб впоратися з наростаючими в надзвичайній ситуації труднощами, система повинна здійснити якісний стрибок в управлінській діяльності, переналадити або створити в найкоротший термін якісно інші структури і механізми управління, здатні адекватно реагувати на швидко змінювану, часто дуже несприятливу обстановку, забезпечивши адаптивність управлінських структур, зайнятих в них кадрів до різким і несподіваним змінам переважно негативного характеру, ефективність їх діяльності в нестандартних умовах.

Здатність прийняти, а особливо - здійснити оптимальне рішення в істотно динамічній і напруженій, швидко змінюваній ситуації, організувати чітке взаємодія життєзабезпечуючих служб, досягти достовірної і повної інформації про трапляючіся події, прийняти швидкі і ефективні заходи до локалізації паніки і чуток - все це дуже складні дії, вимагаючі спеціальної підготовки і високого професіоналізму. В межах вивчення дисципліни «Основи управління в енергетиці» здійснювалося формування відповідуючих знань у майбутніх енергетиків-менеджерів, однак вивчення лише однієї теми в професійній під-

готовке недостаточно. Поэтому для овладения социальной технологией управленческой деятельности необходима организация специальной профессиональной и морально-психологической подготовки к действиям в экстремальных ситуациях тех кадров, которые обучаются на различных факультетах, курсах, в школах менеджеров и готовятся заняться управленческой деятельностью. В этом же направлении следует подумать и о соответствующей подготовке инженерно-технических кадров, готовящихся в вузах и техникумах, а также будущих врачей, учителей, социологов, психологов.

**Список литературы:** 1. *Бабосов Е.М.* Социология управления: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.:ТетраСистемс,2000. - 288 с. 2. *Демичев Д.М.* Феномен социальноантропогенного воздействия / Д.М. Демичев // Социологические исследования. – 1998. - №9. – С.24-36. 3. *Енциклопедія освіти* / Акад. пед. Наук України; головний ред. В. Г. Кремень. - К.:Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с. 4. *Ігнатюк О.А.* Теоретичні та методичні основи підготовки майбутнього інженера до професійного самовдосконалення в умовах технічного університету: дис. ...д-ра пед.наук:13.00.04 / Ігнатюк Ольга Анатоліївна. – Х., 2009. – 562 с. 5. *Костюк Д.А.* Технічна компетентність інженера-енергетика: творчий аспект / Д.А. Костюк // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. – Х.: УПА. – 2006. – №14-15. – С.48-57. 6. *Ломов Б.Ф.* К проблеме деятельности в психологи/ Б.Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1981. - т.2, №5. – С. 3-22. 7. *Романовский А.Г.* Формирование конкурентоспособного специалиста как стратегическая задача философии современного образования / А. Г. Романовский // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2008. – №3. – С.3–9. 8. Современное управление. Энциклопедический справочник. В 2-х т. Том первый. – М.:Издатцентр,1997. – 584 с. 9. Современное управление. Энциклопедический справочник. В 2-х т. Том второй. – М.:Издатцентр,1997. – 576 с. 10. *Кремень В.Г.* Освіта в контексті сучасних соціокультурних змін / В. Г. Кремень // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти: зб. наук. пр. /за ред. Л. Л. ТОВАЖНЯНСЬКОГО та О. Г. РОМАНОВСЬКОГО; Мін-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т “Харків. політех. ін.-т”. – Харків: НТУ “ХПИ”, 2010. – Вип. 27 (31). – С. 13–18.

**Bibliography (transliterated):** 1. Babosov E.M. Sociologija upravljenja: ucheb. posobie dlja studentov vuzov / E.M. Babosov. – Mн.:TetraSistemas,2000. - 288 s. 2. Demichev D.M. Fenomen social'noantropogenogo vozdejstvija / D.M. Demichev // Sociologicheskie issledovanija. – 1998. - №9. – S.24-36. 3. Enciklopedija osviti / Akad. ped. Nauk Ukraїni; golovnij red. V. G. Kremen'. - K.:Jurinkom Inter, 2008. – 1040 s. 4. Ignatjuk O.A. Teoretichni ta metodichni

osnovi pidgotovki majbutn'ogo inzhenera do profesijnogo samovdoskonalennja v umovah tehničnogo universitetu: dis. ...d-ra ped.nauk:13.00.04 / Ignatjuk Ol'ga Anatoliïvna. – H., 2009. – 562 s. 5. Kostjuk D.A. Tehnična kompetentnist' inzhenera-energetika: tvorchij aspekt / D.A. Kostjuk // Problemi inženerno-pedagogičnoï osviti. – H.: UIPA. – 2006. – №14-15. – S.48-57. 6. Lomov B.F. K probleme dejatel'nosti v psihologi/ B.F. Lomov // Psihologičeskij zhurnal. – 1981. – t.2, №5. – S. 3-22. 7. Romanovskij A.G. Formirovanie konkurentosposobnogo specialista kak strategičeskaja zadacha filosofii sovremenno obrazovanija / A. G. Romanovskij // Teorija i praktika upravlinnja social'nimi sistemami. – 2008. – №3. – S.3–9. 8. Sovremennoe upravlenie. Jenciklopedičeskij spravocnik. V 2-h t. Tom pervyj. – M.:Izdatcentr,1997. – 584 s. 9. Sovremennoe upravlenie. Jenciklopedičeskij spravocnik. V 2-h t. Tom vtoroj. – M.:Izdatcentr,1997. – 576 s. 10. Kremen' V.G. Osvita v konteksti suchasnih sociokul'turnih zmin / V. G. Kremen' // Problemi ta perspektivi formuvannja nacional'noï gumanitarno-tehničnoï eliti: zb. nauk. pr. /za red. L. L. Tovazhnjans'kogo ta O. G. Romanovs'kogo; Min-vo osviti i nauki Ukraïni, Nac. tehn. un-t “Harkiv. politeh. in.-t”. – Harkiv: NTU “HPI”, 2010. – Vip. 27 (31). – S. 13–18.

О.А. Игнатьюк, Е.С. Белоусова

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ ОБ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ У БУДУЩИХ ЭНЕРГЕТИКОВ-МЕНЕДЖЕРОВ**

Раскрыта сущность экстремальной ситуации. Обсуждается содержание темы особенностей управленческой деятельности в экстремальной ситуации в процессе профессиональной подготовки будущего энергетика-менеджера при изучении дисциплины «Основы управления в энергетике» и его готовности к профессиональной деятельности.

О.А. Игнатьюк, К.С. Білоусова

### **ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ ПРО УПРАВЛІНСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ В ЕКСТРЕМАЛЬНІЙ СИТУАЦІЇ В МАЙБУТНІХ ЕНЕРГЕТИКІВ-МЕНЕДЖЕРІВ**

Розкрито сутність екстремальної ситуації. Обговорюється зміст теми особливостей управлінської діяльності в екстремальній ситуації в процесі професійної підготовки майбутнього енергетика-менеджера при вивченні дисципліни "Основы управління в енергетиці" та його готовності до професійної діяльності.

O. Ignatyuk, K. Beloysova  
**FORMATION OF KNOWLEDGE ABOUT ADMINISTRATIVE AC-  
TIVITY IN AN EXTREME SITUATION AT THE FUTURE POWER--  
MANAGERS**

The essence of an extreme situation is opened. The contents of a theme of features of administrative activity in an extreme situation is discussed during professional training of the future power - manager at study of discipline "Bases of management in power" and his readiness for professional activity.

*Стаття надійшла до редакції 15.04.2011*

**УДК 103**

*Гуревичев М.М., Гуревичев О.Н.,  
г. Харьков, Украина*

**КОРРУПЦИОННОСТЬ – АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ  
ЦИВИЛИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВА**

Коррупция (лат. Corruptio – подкупать) объясняется в словарях как подкуп, взятки, вымогательство, мздоимство, развращение и загнивание, продажность государственных органов и должностных лиц [1, 104]. Ее массовый рост и распространение во всех странах мира, превращение в планетарное явление означают, что количественно коррупция трансформировалась в глобальное бедствие. А качественно – противоправный массовый процесс и антигосударственная система криминального обогащения чиновников.

Но глобальное противодействие коррупции остается малопродуктивным. Бессистемная погоня за коррупционерами реально не влияет на причины и масштабы коррупции. Она продолжает подрывать государственное управление, ограничивает рост экономики и социальной сферы, провоцирует деградацию личности. Чтобы устранить коррупцию, необходимо ее системное исследование, понять таящуюся в ней тотальную опасность для государства социума и человека. Выработать научную основу ее отрицания.

В настоящей статье и предпринимается попытка исследовать происхождение, отдельные практические и теоретические аспекты коррупции. С этой целью, полагаем методологически оправдано разграничение коррупционности (генезис коррупции), самой коррупции (маскультура) и коррумпированности (индикатор страны). Такой подход поспособствует исследованию каждого этапа коррупционного процесса, их последовательному предотвращению, ограничению и отрицанию.

В связи с этим, в статье рассматриваются три взаимосвязанных вопроса:

1. Цивилизованные факторы, порождающие коррупционность;