

S.Pazynich

PHILOSOPHY OF UNREFLECTION INTERCOURSE AND ITS FEATURE

The problem of philosophical aspect of it is not reflection intercourse is put as one of effective factors of mutual cognition, and understanding of interlocutors in the communicative relations of different level.

Стаття надійшла до редакції 19.01.2012

УДК 101

*Черванева З.А.,
г.Харьков, Україна*

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Человечество стоит на пороге великих перемен. Уже сегодня можно проследить некоторые будущие контуры развития мировой цивилизации: невиданные возможности информационных технологий, новых способов коммуникации, усиливающуюся интеграцию мира и его разнообразие. Любые крупные изменения в человеческой жизнедеятельности начинаются с культуры.

Понятие *культуры* было создано философами около двух столетий назад. Термин «культура» встречается уже в одном немецком словаре, изданном в 1793 году. «Культура» - термин исключительно многозначный. Разные авторы понимают его по-разному, и насчитывается свыше 250 его определений. Кроме того, это слово получает разное содержание в зависимости от времени и места, от характера изучаемого общества. Культура - это такая часть общечеловеческого достояния, которая преднамеренно создается и передается нам другими людьми, от поколения к поколению.

Наличие множества культур вовсе не означает, что они повторяют друг друга. Это совершенно различные культуры. Они разнятся как по тайне своего происхождения, так и по традициям и по внутренним особенностям. «В культурах - разные ценностные ориентации, разные способы постижения мира, разные картины сущего. Относительно целостный феномен - культура - на самом деле существует во множестве вариантов» [1].

Культуру изучает целый ряд наук: антропология, религиоведение, искусствоведение и т. д. В каждой из этих наук исследуется свой ракурс культуры. Есть такой ракурс и у философии, которая дает свой анализ культуры и занимается этой проблемой на протяжении всего исторического периода. Философия культуры давно уже стала необходимой органичной составной частью философского осмысления бытия, мира и человека в мире.

Целью данной статьи является рассмотрение культуры в ее философском понимании и осмыслении.

Известно, что слово «культура» в своем первоначальном смысле означает возделывание, обработку, усовершенствование всего того, что человек находит данным, стихийно возникшим. Подобно тому, как плуг рыхлит землю, делает ее плодородной, философия, наука, искусство развивают душевные силы и побуждают человека к творчеству и мышлению. Так, римский оратор Цицерон впервые применил слово культура в переносном значении для характеристики человеческого мышления: «Философия есть культура ума». Культура, как известно, не тождественна мышлению, которое в отличие от нее представляет собой активный процесс, но мышление порождается культурой и питается ею, по-разному комбинируя элементы знаний, хранящиеся в памяти каждого ее представителя. Мышление тем самым есть становление культуры.

В философии под культурой понимается система исторически развивающихся внебиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех основных направлениях, сфера свободной самореализации личности. «Культура - это итог всех достижений отдельных лиц и всего человечества во всех областях и по всем аспектам в той мере, в какой эти достижения способствуют духовному совершенствованию личности и общему прогрессу» [2]. Термин «культура» охватывает совокупность интеллектуальных элементов, имеющих у данного человека или у группы людей и обладающих некоторой стабильностью, связанной с тем, что можно назвать «*памятью мира*» или общества — памятью, материализованной в библиотеках, памятниках и языках. С точки зрения философа культура - это философская проблема, так как она - одна из самых популярных в рассуждениях о вечных философских проблемах. Беспредельно развивающаяся, она в каждую эпоху новая. Вот почему, по мнению многих философов, невозможно дать окончательное, однозначное определение культуры. В противном случае она станет нефилософской проблемой.

Внешне культура предстает как сложная смесь взаимодействующих между собой знаний, предписаний, норм, образцов деятельности, идей, проблем, верований, обобщенных видений мира и т. д. Выработываемые в различных сферах культуры, эти составляющие обладают регулятивной функцией по отношению к различным видам деятельности, поведения и общения людей. В этом смысле можно говорить о культуре как сложно-организованном выборе надбиологических программ человеческой жизнедеятельности.

В истории философии культуры можно выделить несколько этапов, для которых характерны разнообразные концепции, сформировавшиеся на протяжении истории. В них дается характеристика важнейших особенностей культуры. Так, на первом этапе, связанном с античной философией и продолжившемся до ХУШ в., только лишь зарождались знания о культуре. Культура как специфическое явление не являлась специально предметом исследования. Античное понимание культуры содержало представление о природности чело-

века, а отсюда первостепенное значение придавалось воспитанию, формированию зрелого мужа из несмышленного ребенка. В Древнем Риме акцент делался на «человеческом достоинстве». В эпоху Средневековья под культурой понималась богословская ученость, осведомленность в теологических вопросах. Культура ассоциировалась с городским укладом жизни и связанными с ним благами цивилизации. Предпосылки для складывания идеи культуры возникли во времена Возрождения, когда культура определялась как признак личного совершенства, как продолжение античной традиции духовной деятельности.

Впервые культура становится предметом философского изучения и анализа на втором этапе в рамках просветительской философии истории. Идея культуры здесь выражала степень развитости *разумного* начала, объективирующегося в ходе истории в религии, морали, праве, науке, искусстве, философии. Философы Просвещения были убеждены в огромных возможностях научного знания и создали целую программу совершенствования разума. Именно эта программа стала тем направлением в истории философии, которое имело непосредственное отношение к философии культуры. Немецкая классическая философия отождествила культуру с формами духовного и политического саморазвития человека и общества. При этом многообразии форм культуры располагалось в определенной исторической последовательности.

В XIX в. культуру рассматривали как систему *ценностей и идей*, различающихся по их роли в жизни и самоорганизации общества того или иного типа. Ценности есть то, без чего человек не мыслит достойной, значимой жизни, они упорядочивают действительность, приносят в ее осмысление оценочные моменты, придают смысл человеческой жизни.

В ряде концепций культуры XIX-XX вв. (в концепции «локальных цивилизаций», например, Шпенглер в своей и поныне обсуждающейся книге «Закат Европы») уподобляет культуру живым организмам и рассматривает ее как замкнутые, самодостаточные, неповторимые организмы, проходящие в своем развитии стадии возникновения, расцвета, надлома, а затем упадка и гибели [3]. Культуры тоже проживают отведенные им историей сроки. Расцвет культур не вечен. Но, умирая, культура перерождается в цивилизацию. Понятия «культура» и «цивилизация», не являясь тождественными, одновременно тесно связаны между собой: как не существует цивилизации без своей культуры, так и не существует культуры без цивилизации. Являясь одним из элементов цивилизации, культура соответствует ей, но, как элемент, способный к самостоятельному развитию, она может вступать в противоречие с цивилизацией. И эти противоречия между культурой и цивилизацией являются источником их развития, в то время, как их тождество означает застой и гибель. Цивилизация создает общие предпосылки культурного процесса, это явление глобального масштаба, охватывающее огромные регионы и континенты. Одна и та же цивилизация создает множество культур. Культура же - это условия,

предпосылки развития цивилизации, она индивидуализирована, уникальна, имеет ярко выраженный этнический характер. А. Тойнби подчеркивает: «Культурный элемент представляет собой душу, кровь, лимфу, сущность цивилизации. В сравнении с ним экономический и тем более политический планы кажутся искусственными, несущественными, заурядными созданиями природы и движущих сил цивилизации» [4].

Марксистская концепция культуры базировалась на классовом подходе к объяснению и оценке культурных явлений и включала в ее содержание не только духовную, но и материальную культуру.

На третьем этапе философы обращаются к анализу конкретных феноменов культуры (исторических, социальных, этнических) в рамках специальных гуманитарных и социальных наук. Происходит становление особой науки - культурологии. Однако, какой бы объем знаний о культуре ни добывался всей совокупностью наук о ней, он не содержит ответов на такие главные вопросы, как: «Как осознается культура?», «Какие законы управляют ее историческим развитием?». И только философия на основе объективного познания и ценностного осмысления культуры может дать ответы на них.

В современной философии существует два основных подхода к осмыслению культуры — *аксиологический и деятельностный*. При аксиологическом подходе культура предстает как система ценностей, сложная иерархия идеалов и смыслов. Особое внимание обращается на творческий и личностный аспекты культуры, гуманизацию общества и человека. С точки же зрения деятельностного подхода культура — это специфический способ человеческой жизнедеятельности, «система внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется и реализуется активность людей в обществе» [5]. Однако не всякая деятельность творит культуру, а лишь та, которая несет смысл. Человек не только стремится осуществить какую-либо деятельность, но и придать ей определенный смысл. Смысл же обнаруживается тогда, когда у человека пробуждается любознательность, желание разгадать секреты природы, обуздать ее силы.

Близкой к деятельностному подходу является *семиотическая* интерпретация культуры. Культура здесь рассматривается как система информационных кодов, закрепляющих жизненный социальный опыт, а также средства его фиксации. Символы и знаковые системы по сути являются паролями, языками культуры, расширяющими ее пространство. Культура не может обойтись без них. Они несут информацию и смысл, который нередко является многовариантным. Человек, рожденный в определенной культуре, с детства усваивает смысл и назначение знаков, понимает, почему «чужая» культура нередко кажется странной и непостижимой. Поэтому вхождение в иную культуру связано прежде всего с раскрытием ее знаковой системы. В каждой эпохе существует своя система символов, которая выступает как специфический код куль-

туры и с помощью которой можно раскрыть специфику той или иной культуры.

Термин «культура» имеет два противоположных значения - индивидуальное и коллективное, групповое. Каждая группа внутри человеческого общества имеет свою культуру в прагматическом смысле.

Индивидуальная культура понимается как совокупность знаний, усвоенных человеком в результате обучения и из жизненного опыта. Она характеризуется прежде всего уровнем развития, системностью, хотя может быть и «мозаичной», складывающейся под влиянием множества случайных разрозненных факторов. Индивидуальная культура -- мера социальности человека. Каков человек, такова и его культура. Культурный человек не тот, кто много знает о живописи, физике или генетике, а тот, кто осознает и чувствует внутреннюю форму, внутренний нерв культуры, ее стиль. Культурный человек никогда не является узким специалистом, ничего не видящим и не понимающим за рамками своей профессии.

Под групповой культурой понимается национальная, поселенческая (культура малого, большого города или мегаполиса, деревни, села, поселка); культура класса, профессиональной группы и т. д. [6]. Под влиянием конкретных условий групповая культура изменяется, возникают ее новые формы. В современном обществе, например, особое место занимает элитарная и массовая культура. К элитарному типу культуры относится очень небольшое число высокообразованных людей, которые никогда не довольствуются имеющимися у них знаниями, всегда находятся в неустанном новаторском поиске. Носителями элитарной культуры являются люди творческие, представляющие собой утонченную интеллектуальную элиту общества, способную понять и оценить все многообразие и красоту окружающего мира.

Совсем по другому выглядит массовая культура, появившаяся в связи с выходом на историческую арену широких масс. Массовым в философии называется такое общество, в котором производство и потребление приобретает усредненный, стандартный характер, политика определяется стихийными реакциями населения, а культура утрачивает уникальность и тиражируется для всех. Массовая культура превратила людей в «патентованных» наблюдателей, а окружающий мир — в иллюзорную действительность. Она отвлекает людей от реальной жизни, питает их вымышленными картинками, погружает общество в летаргический сон, разрушает личность. В настоящее время появился так называемый «человек массовый», заурядный. «Особенность нашего времени в том, , - писал Ортега-и-Гассет, - что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду» [7].

Массовую культуру «питают» средства массовой коммуникации — газеты, популярные журналы, радио, телевидение, грамзаписи и т. д. Эта культура уже не является продуктом университетского образования, то есть неко-

торой рациональной организации; она есть итог ежедневно воздействующего на нас непрерывного, обильного и беспорядочного потока случайных сведений, в результате чего в памяти остаются лишь мимолетные впечатления и осколки знаний и идей. В результате мы находимся на поверхности явлений, получая случайные впечатления от более или менее сильно воздействующих на нас фактов, не пытаюсь критически оценивать их, не прилагая умственных усилий, чтобы преодолеть свою узость и ограниченность. Массовая культура в определенном смысле выполняет и полезную психотерапевтическую функцию в обществе. Огромные психологические нагрузки, которые ложатся сегодня на каждого человека, вызывают у него потребность отвлечься от реальности, освободиться от стрессов. И массовая культура в этом случае является незаменимой.

Сегодня необходимо формировать сознание общества и личности с целью достижения унификации духовной жизни, стандартизации интеллектуальных реакций, утверждения новых ценностных ориентаций.

Завершая этот краткий анализ философского толкования и осмысления культуры, следует подчеркнуть, что культура неотделима от человеческой жизни, ее прогресс обусловлен участием индивидов и социальных групп в культурно-историческом творчестве. Культура формирует творческое меньшинство личностей и одновременно формируется сама. Она призвана дать «ответ» на «вызов» истории и способствовать развитию общества.

Литература: 1. Гуревич П.С. Культурология. М., 2003, с. 27; 2. Петрицкий В., Цвейцер А. Философская энциклопедия. Т. 5. М., 1970, с. 46; 3. Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1993, с. 446; 4. Тойнби А. Постигание истории. М., 1991, с. 355-356; 5. Маркарян Э. Теория культуры и современная наука. М. «Мысль», 1983, с. 90; 6. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие. М. Изд-во «Проспект», 2008, с. 367; 7. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс //Эстетика. Философия культуры. М., 1991, с. 311.

Bibliography (transliterated): 1. Gurevich P.S. Kul'turologija. M., 2003, s. 27; 2. Petrickij V., Cvejcer A. Filosofskaja jenciklopedija. T. 5. M., 1970, s. 46; 3. Shpengler O. Zakat Evropy. Novosibirsk: VO «Nauka». Sibirskaja izdatel'skaja firma, 1993, s. 446; 4. Tojnbi A. Postizhenie istorii. M., 1991, s. 355-356; 5. Markarjan Je. Teorija kul'tury i sovremennaja nauka. M. «Mysl'», 1983, s. 90; 6. Buchilo N.F., Chumakov A.N. Filosofija. Uchebnoe posobie. M. Izd-vo «Prospekt», 2008, s. 367; 7. Ortega-i-Gasset H. Vosstanie mass //Jestetika. Filosofija kul'tury. M., 1991, s. 311.

Черванева З.А.

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Рассматриваются философские проблемы культуры, ее понимание, проявление и осмысление. Прослеживается путь культуры на разных этапах исто-

рического развития; аксиологический и деятельностный, индивидуальный и групповой подходы осмысления культуры; семиотическая интерпретация ее; анализируются формы культуры — элитарная и массовая; обосновывается значимость философии культуры для жизнедеятельности общества и человека.

Черванева З.А.

ФІЛОСОФІЯ КУЛЬТУРИ

Розглядаються філософські проблеми культури, її розуміння, прояв і осмислення. Простежується шлях культури; на різних етапах історичного розвитку; аксиологічний і діяльностний, індивідуальний і груповий підходи осмислення культури; семіотична інтерпретація її; аналізуються форми культури — елітарна і масова; обґрунтовується значущість філософії культури для життєдіяльності суспільства і людини.

Chervaneva Z.A.

PHILOSOPHY OF CULTURE

The philosophical problems of culture, its understanding, display and comprehension, are examined. The way of culture is traced on the different stages of historical development; аксиологический and деятельностный, individual and group approaches of comprehension of culture; semiotics interpretation it; the forms of culture are analysed — elite and mass; meaningfulness of philosophy of culture is grounded for the vital functions of society and man.

Стаття надійшла до редакції 30.04.2012

УДК 37.014.521/525:271.2(094)

*Дьяченко О.В.,
г. Могилев, Беларусь*

РЕЛИГИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Соглашение о сотрудничестве Министерства образования Республики Беларусь и Белорусской православной церкви создало условия для развития православного теологического образования в средней общеобразовательной школе. Специалистами было разработано несколько образовательных программ — «Духовно-нравственное воспитание дошкольников», «Культура и религия», «Основы православной культуры», «Основы православной культуры. Православные святыни восточных славян», которые в той или иной мере ориентированы на формирование у обучающихся основ религиозного мировоззрения. Посредством обращения к «духовному потенциалу» религии предполагается воспитывать у них «высокую духовность, нравственность, патриотизм». Православные священнослужители надеялись, что в ходе визита в сентябре 2009 года в Беларусь Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (Гун-