

ний аспект: Підручник/ О.Г. Романовський, В.Є. Михайличенко. – Харків: НТУ «ХПІ», 2007.- 592 с., 7. Ділтс Р. НЛП: Навички ефективного лідерства./ Ділтс Р. - СПб., 2002 ,рос. мова 25 с

Bibliography (transliterated): 1. Gavkalova N.L., Menedzhment personalu: navchal'nij posibnik.- 3-є vidannja , pererob i dop./ Gavkalova N.L., Markova N.S., – Н.:ID «INZhEK», 2009.- 296s. ros.mova st..228. 2. Petrovs'kij A.V., Jaroshevs'kij M.G., Psihologija: Pidruchnik dlja stud. viw. ped. Navch. zakladiv. -2-e vidan. Stereotip./ A.V. Petrovs'kij, M.G. Jaroshevs'kij. - М.: Vidavnichij centr «Akademija»; 2000. – 512s. 3. Petrovs'kij A.V., Jaroshevs'kij M.G., Psihologija: Pidruchnik dlja stud. viw. ped. Navch. zakladiv. -2-e vidan. Stereotip./ A.V. Petrovs'kij, M.G. Jaroshevs'kij. - М.: Vidavnichij centr «Akademija»; 2000. – 512s. 4. Kuricja A.I., Lider ta liderstvo v organizacii// Aktual'ni problemi psihologii – 2009r. – Tom 1, chastina 24, 254 s., S. 62 5. Kris'ko, V.G. Social'na psihologija: slovar'-spravochnik/V.G. Kris'ko. - Mn.: Harvest, 2004. - 688 s. ; С. 199. 6. Romanovs'kij O.G. Filosofija dosjagnennja uspihu. Psihologichni aspekt:Pidruchnik/ O.G. Romanovs'kij, V.Є. Mihajlichenko. – Harkiv: NTU «HPI», 2007.- 592 s., 7. Dilts R. NLP: Navichki effektivnogo liderstva./ Dilts R. - SPb., 2002 ,ros. mova 25 s

М.О. Іванова

НАВИЧКИ ЕФЕКТИВНОГО ЛІДЕРСТВА

Стаття присвячена навичкам ефективного лідерства. Автор розглядає визначення таких понять, як лідерство, лідер. Проаналізовані лідерські навички, описані основні види майстерності лідерства. Охарактеризовані особливості поведінки успішних керівників, якими лідери повинні володіти.

М.О. Иванова

НАВЫКИ ЭФФЕКТИВНОГО ЛИДЕРСТВА

Статья посвящена навыкам эффективного лидерства. Автор рассматривает определение таких понятий, как лидерство, лидер. Проанализированы лидерские навыки, описаны основные виды мастерства лидерства. Охарактеризованы особенности поведения успешных руководителей, которыми лидеры должны обладать.

М.О.Ivanova

SKILLS OF EFFECTIVE LEADERSHIP

Article is devoted to the skills of effective leadership. The author discusses the definition of concepts such as leadership, leader. Analysed leadership skills, describes the main types of skill leadership. The features of the behavior of successful leaders, which leaders must possess.

Стаття надійшла до редакції 28.11.2012

УДК 159

*Е.Н. Курявская,
г. Харьков, Украина*

ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Постановка проблемы. Современная социально-экономическая и политическая ситуация в стране, характеризующаяся крайней нестабильностью, обуславливает и провоцирует резкое увеличение дистрессовых факторов в общественном и индивидуальном существовании, а значит, и социальную, психическую дезадаптированность индивидов и групп. Согласно современным представлениям, эффективная социально-психическая адаптация зависит от способности субъекта изменять свои психические образы, приспособивая их к новой действительности. Несмотря на широкий диапазон индивидуальных различий в степени лабильности психических образов, постоянное изменение действительности выступает как стрессор длительного действия, истощающий запас адаптационной энергии, а это ведет к дезорганизации психики и поведения личности.

В ситуациях, когда интенсивность потребности возрастает, а условия ее удовлетворения отсутствуют, поведение регулируется с помощью механизмов психологической защиты. Психологическая защита включена в триаду «личность - психологическая защита - защитное поведение» и должна быть рассмотрена как многоаспектное, многостороннее явление. На сегодняшний день наука не располагает единой концепцией, охватывающей такое сложное явление, хотя во многих направлениях (психоанализ, гуманистическая психология) имеются разработки, прямо или косвенно характеризующие данный феномен. Вместе с тем не выяснены фундаментальные закономерности и механизмы развития этого сложного явления, не определены конкретные инструменты диагностики психологической защиты личности, отсутствует конструктивная классификация защитных механизмов и многое другое. Итак, актуальность исследуемой проблемы определяется как тенденциями развития научного знания, так и существующими потребностями социальной практики. Изучение психологической защиты личности – важнейшая теоретическая и практическая задача, требующая глубокого исследования и проработки.

Анализ предыдущих источников и публикаций. Термин «психологическая защита» со времен З. Фрейда используют для общего обозначения тех способов, которые психика человека использует в конфликте против невыносимых мыслей и эмоций. «Защиты» представляют собой психические механизмы, служащие для разрешения внутренних конфликтов и переработки болезненных переживаний [6]. Защитное поведение позволяет человеку снизить тревогу и защититься от тех проблем, которые пока он не может решить (например, потеря близкого человека, потеря работы, потеря любви со стороны других людей, потеря уважения к себе и т.д.) путем включения механизма психологической защиты, который помогает уйти от угрожающей реальности, иногда преобразовать эту угрозу. На какое-то время защитный механизм необ-

ходим, поскольку человеку необходимо время для решения проблемы, но если время идет, а человек проблему не решает, то напряжение защитного механизма может являться препятствием в адаптации, поведение человека становится трудно предсказуемым и неадаптированным.

Итак, основной объем научной информации по проблеме психологической защиты сконцентрирован в фундаментальном психодинамическом направлении - прежде всего в психоанализе (З. Фрейд, А. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер) и гуманистической психологии (А. Бергсон, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, П. Рикер, Э. Фромм, Э. Эриксон).

Психоаналитики определили психологическую защиту как набор механизмов, которые направлены на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта. В рамках психоанализа сформулированы понятия «защитный механизм» (З. Фрейд), автоматизм и адаптивность защиты (А. Фрейд), и компенсационной роли в ситуации фрустрации (А. Адлер). В гуманистической психологии (Э. Эриксон, К. Роджерс, В. Франкл) психологическая защита выступает в качестве компонента мировоззренческой теории, объясняющей специфику личностного развития в системе субъект-объектных и субъект-субъектных отношений. В концепции «идентичности» Э. Эриксона психологической защите придается статус регулятивной структуры и сознательной регуляции [13].

В советской психологии 50-70-х годов XX века употребления термина «психологическая защита» тщательно избегали, он подменялся терминами «психологический барьер», «защитная реакция», «смысловой барьер», «компенсаторные механизмы» и т.п. После появления работы Ф.В. Бассина (1968) психологическую защиту стали считать предметом изучения, но чаще всего она рассматривалась внутри каких-либо других проблем: в рамках теории установки (Ф.В. Бассин, В.Е. Рожнов; М.Е. Бурно); теории деятельности (В.С. Роттенберг, В.В. Аршавский, И.Д. Стоиков); отношений личности (Е.Д. Карварский, В.А. Ташлыков); переживаний (Ф.Е. Василюк); самооценки (В.В. Столин); в практике психотерапии (В.М. Воловик, В.Д. Вид, А.Б. Добрович и др.) [1].

Таким образом, исходя из постановки проблемы, нами была определена **цель статьи**, которая заключается в раскрытии теоретических аспектов в изучении защитных механизмов личности как психологического феномена.

Изложение основного материала. В современной психологической литературе могут встречаться различные термины, касающиеся феноменов защиты. В самом широком смысле защита - это понятие, обозначающее любую реакцию организма с целью сохранить себя и свою целостность. В настоящее время психологической защитой считаются любые реакции, которым человек научился и прибегает к их использованию неосознанно, для того чтобы

защитить свои внутренние психические структуры, свое «Я» от чувств тревоги, стыда, вины, гнева, а также от конфликта, фрустрации и других ситуаций, переживаемых как опасные (например, для кого-то это может быть ситуация принятия решения).

Количество определений понятия «психологическая защита» соответствует количеству исследователей данного феномена. Например:

- психическая деятельность, направленная на спонтанное изживание последствий психической травмы (В.Ф. Бассин, В.Е. Рожнов) [3];
- частные случаи отношения личности больного к травматической ситуации или поразившей его болезни (В.М. Банщиков) [5];
- способы переработки информации в мозге блокирующие угрожающую информацию (И.В. Тонконогий) [7];
- механизм адаптивной перестройки восприятия и оценки, выступающей в случаях, когда личность не может адекватно оценить чувство беспокойства, вызванное внутренним или внешним конфликтом, и не может справиться со стрессом (В.А. Ташлыков) [8];
- механизмы, поддерживающие целостность сознания (В.С. Ротенберг) [4];
- феномен удовлетворения потребности индивида быть личностью, потребности в персонализации (И.Д. Стоиков) [10];
- фантом, эпифеномен, являющийся порождением системы отношений между пациентом и врачом (В.И. Журбин) [4];
- совокупностью способов последовательного искажения когнитивной и аффективной составляющей образа реальной ситуации (Л.Р. Гребенников) [9].

Можно заметить, что в приведенных определениях психологическая защита всегда является частью каких-либо других психических феноменов: деятельности, установки, отношений личности, компенсации и др. В то же время можно выделить ряд общих моментов, характерных для всех определений. Общим является ситуация конфликта, травмы, стресса, а также цель - снижение эмоциональной напряженности, связанной с конфликтом и предотвращение дезорганизации поведения, сознания, психики. Здесь можно отметить, что основная смысловая конструкция всех определений почти совпадает с психоаналитическим пониманием психологической защиты. Ведь З. Фрейд также определял защиту как механизм, действующий в ситуации конфликта и направленный на снижение чувства тревоги, связанного с конфликтом. Разница только в определении того, что стоит за конфликтом.

Все защитные механизмы обладают двумя общими характеристиками:

- 1) они действуют на неосознаваемом уровне и поэтому являются средствами самообмана;

2) они искажают, отрицают, трансформируют или фальсифицируют восприятие реальности, чтобы сделать тревогу менее угрожающей для индивидуума.

Более полно концепция механизмов психологических защит представлена А. Фрейд, в частности в ее работе «Психология «Я» и защитные механизмы. Рассматривая психологические защиты как один из механизмов адаптации и интеграции личности, она полагала, что они есть бессознательные, приобретенные в процессе развития личности способы достижения «Я» компромисса между противодействующими силами «Оно» или «Сверх-Я» и внешней действительностью.

Анна Фрейд уже однозначно обозначила тот аффект, который включает работу защитных механизмов, - это страх, тревога. Она указала на три источника тревоги. Во-первых, - это тревога, страх перед разрушительными и безоговорочными притязаниями инстинктов бессознательного, которые руководствуются только принципом удовольствия (страх перед «Оно»). Во-вторых, - это тревожные и невыносимые состояния, вызванные чувством вины и стыда, разъедающими угрызениями совести (страх «Я» перед «Сверх-Я»). И, наконец, в-третьих, - это страх перед требованиями реальности (страх «Я» перед реальностью) [11].

Анализ работ своего отца, а также собственный психоаналитический опыт привели Анну Фрейд к выводу, что использование психологической защиты конфликт не снимает, страхи сохраняются и, в конечном счете, велика вероятность появления болезни. Она показала, что определенные наборы психозащитных техник ведут к соответствующей, совершенно определенной симптоматике. Это доказывается и тем, что при определенных психологических патологиях используются соответствующие защитные техники. Так, при истерии характерно частое обращение к вытеснению, а при неврозе навязчивых состояний происходит массивное использование изоляций и подавления.

Мелани Кляйн показала, что вытеснение как защитный механизм снижает качество исследовательской деятельности ребенка, не освобождая энергетического потенциала для сублимации, т.е. перевода энергии на социальную деятельность, в том числе интеллектуальную [13]. М. Кляйн описывала в качестве простейших видов защиты расщепление объекта, проективное (само)отождествление, отказ от психической реальности, претензию на всевластие над объектом и пр.

Психоаналитик Вильгельм Райх считал, что вся структура характера человека является единым защитным механизмом.

Один из ярких представителей эго-психологии Х. Хартманн высказал мысль о том, что защитные механизмы «Я» могут одновременно служить как для контроля над влечениями, так и для приспособления к окружающему миру [13].

В отечественной психологии концепции защитных механизмов также неоднозначны. Один из концептуальных подходов к психологическим защита́м, представлен Ф.В. Бассиным. Здесь психологическая защита рассматривается как важнейшая форма реагирования сознания индивида на психическую травму [3].

Другой подход содержится в работах Б.Д. Карвасарского. Он рассматривает психологическую защиту как систему адаптивных реакций личности, направленную на защитное изменение значимости дезадаптивных компонентов отношений - когнитивных, эмоциональных, поведенческих - с целью ослабления их психотравмирующего воздействия на «Я»-концепцию. По мнению Б.Д. Карвасарского, этот процесс происходит, как правило, в рамках неосознаваемой деятельности психики с помощью целого ряда механизмов психологических защит, одни из которых действуют на уровне восприятия (например, вытеснение), другие - на уровне трансформации (искажения) информации (например, рационализация). Устойчивость, частое использование, ригидность, тесная связь с дезадаптивными стереотипами мышления, переживаний и поведения, включение в систему сил противодействия целям саморазвития делают такие защитные механизмы вредными для развития личности. Общей чертой их является отказ личности от деятельности, предназначенной для продуктивного разрешения ситуации или проблемы [2].

Вместе с тем, в современных публикациях, посвященных обсуждаемой проблеме, единодушно признается тот факт, что механизмы защиты находятся между потребностью личности и ее удовлетворением. Отсюда - защита есть зеркальное отражение возможного, но не реализованного личностью процесса мотивации или отражение неосуществленных, но в прошлом желаемых целей. Тогда непродуктивность для личности действия психологических защит связана с несовпадением целей и средств их достижения в поведении человека или нарушением меры в соотношении мотива и сил, затраченных на его реализацию, или поведением человека прямо противоположным целям.

Анализируя существующие подходы к изучению защитных действий, можно сделать вывод, что психологическая защита обладает двумя категориями средств: 1) защитные механизмы-автоматизмы, бессознательные защитные действия, ослабляющие внутреннее напряжение, вызванное тревогой различной этиологии; 2) способы психологической защиты - поведенческие защитные стратегии, разрешающие внутренне-внешние конфликты, вызванные взаимодействием субъектов. То есть защитные механизмы - это внутренние защитные действия интрапсихического характера, защищающие лишь какую-то психическую структуру. Способы защиты - это внешние действия интерпсихического характера, защищающие одного субъекта от других.

Номенклатура защитных механизмов разнообразна и персонально специфична, нет единства и в терминологии. Но существование защитных меха-

низмов считается экспериментально подтвержденным, их наличие не отрицается. Кроме того, они широко используются в теории и практике психологии, психотерапии, психиатрии.

Примерами защитных типов поведения могут быть:

- агрессия (или нападение на «фрустратора»);
- аутизм (самозамыкание, «уход от фрустратора»);
- регрессия (подавление желаний, «отказ от фрустратора»);
- рационализация (объяснение поведения ложными мотивами, «оправдание фрустратора»);
- сублимация (переключение поведения с неудачной деятельности на новую, «замещение фрустратора»);
- забывание;
- самопрощение («Да! А что?»);
- проекция собственной вины на всех других («Сами виноваты!») и др.

З. Фрейд выделял следующие виды психологических защит: регрессию, изоляцию, проекцию, идентификацию, сублимацию, рационализацию, отказ. Анна Фрейд – вытеснение, регрессию, реактивное образование, изоляцию, отмену бывшего некогда, проекцию, интроекцию, обращение на себя, обращение в свою противоположность, сублимацию. Существуют и другие приемы защиты. В этой связи она называла также отрицание посредством фантазирования, идеализацию, идентификацию с агрессором и пр. [12].

А. Фрейд (вслед за своим отцом З. Фрейдом) считала, что защитный механизм основывается на двух типах реакций: 1) блокирование выражения импульсов в сознательном поведении; 2) искажение их до такой степени, чтобы изначальная их интенсивность заметно снизилась или отклонилась в сторону [12].

Также следует выделить взгляды Р. Плутчика, Г. Келлермана и Е. Мирошника, которые в качестве основных видов механизмов психологических защит выделили [13]:

1. Отрицание – подразумевает инфантильную подмену принятия окружающими вниманием с их стороны, любые негативные аспекты этого внимания блокируются на стадии восприятия;
2. Подавление – неприятные эмоции блокируются посредством забывания реального стимула и всех объектов и обстоятельств, связанных с ним;
3. Регрессия – возвращение в стрессовой ситуации к более незрелым паттернам поведения и удовлетворения;
4. Компенсация – попытка исправления или замены объекта, вызывающего чувство неполноценности, нехватки, утраты (реальной или мнимой);
5. Проекция – приписывание окружающим различных негативных качеств как рациональная основа для их неприятия и самопринятия на этом фоне;

6. Замещение – снятие напряжения путем переноса агрессии с более сильного или значимого субъекта (являющегося источником гнева) на более слабый объект или на самого себя;

7. Интеллектуализация – предполагает произвольную схематизацию и истолкование событий для развития чувства субъективного контроля над ситуацией;

8. Реактивное образование – выработка и подчеркивание социально одобряемого поведения, основанного на «высших социальных ценностях».

Выводы. Таким образом, рассматривая особенности и функции психологических защит, с одной стороны, их можно рассматривать как позитивные, поскольку они предохраняют личность от негативных переживаний, восприятия психотравмирующей информации, устраняют тревогу и помогают сохранить в ситуации конфликта самоуважение. С другой стороны, они могут оцениваться и как негативные. Действие защит обычно непродолжительно и длится до тех пор, пока нужна «передышка» для новой активности. Однако если состояние эмоционального благополучия фиксируется на длительный период и, по сути, заменяет активность, то психологический комфорт достигается ценой искажения восприятия реальности, или самообманом. Проблема, вызвавшая неприятности, все равно остается не решенной (неудовлетворенная потребность, неисправленный личностный недостаток и др.) и приводит рано или поздно к другим защитам, что мешает личности измениться, соответствовать новым условиям жизни.

Психологическая защита может быть охарактеризована с точки зрения категории субъекта защиты как внутренняя или внешняя, с точки зрения направленности и содержания защитных действий как активная или пассивная, с точки зрения соответствия средств характеру угрозы как специфическая или неспецифическая, адекватная или неадекватная, эффективная или неэффективная, конструктивная или неконструктивная.

Итак, мы видим, что исследование механизмов психологической защиты имеет большое значение на современном этапе развития общества. Данная проблема требует дальнейшей разработки и практического исследования.

Список литературы: 1. *Арестова, О.Н.* Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов [Текст] // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 2000. № 1. С. 20–29. 2. *Аронсон, Э.* Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме [Текст] / Э. Аронсон. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2002. – 560 с. 3. *Демина, Л.Д.* Психическое здоровье и защитные механизмы личности [Текст] / Л.Д. Демина. – Барнаул: Изд-во АГУ, 2001. – 144 с. 4. *Журбин, В. И.* Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса [Текст] // Вопр. психол. 1990. № 4. С. 14 — 22. 5. *Киришбаум, Э.И., Еремеева, А.И.* Психологическая защита. [Текст] // Э.И. Киришбаум, А.И. Еремеева – М.: Смысл, 2000. 6. *Лаплани Ж., Понталис Ж.Б.* Словарь по психоанализу. СПб., Центр гуманитарных инициатив, 2010. 7.

Набиуллина, Р.Р. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом. Учебное пособие [Текст] / Р.Р. Набиуллина. – Казань, 2003. –98 с. **8.** Психология личности. Том 1. Хрестоматия. / Под редакцией Райгородского В.К. - Ростов-на-Дону: «БАХРА-М», 2001. **9.** Романова, Е.С., Гребенников, Л.Р. Механизмы психологической защиты. [Текст] // Е.С. Романова, Л.Р. Гребенников - М.: Просвещение, 1996. **10.** Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. – Редактор-составитель Райгородский Д.Я. Самара: И.Д. «Бахрах-М», 2006. – 609 с. **11.** Фрейд, А. Эго и механизмы психологической защиты [Текст] // А. Фрейд. – СПб.: АСТ, 2008. –160 с. **12.** Фрейд З. Психология бессознательного. [Текст] // З.Фрейд. - СПб.: Питер, 2002.-448 с. **13.** Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. [Текст] // Л. Хьелл, Д. Зиглер — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2009. — 607 с.

Bibliography (transliterated): 1. Arestova, O.N. Individual'nye osobennosti funkcionirovanija zavitnyh mehanizmov [Tekst] // Vestnik MGU. Ser. 14. Psihologija. 2000. № 1. S. 20–29. 2. Aronson, Je. Social'naja psihologija. Psihologicheskie zakony povedenija cheloveka v sociume [Tekst] / Je. Aronson. – SPb.: PRAJM – EVROZNAK, 2002. – 560 s.3. Demina, L.D. Psihicheskoe zdorov'e i zavitnye mehanizmy lichnosti [Tekst] / L.D. Demina. – Barnaul: Izd-vo AGU, 2001.– 144 s. 4. Zhurbin, V. I. Ponjatie psihologicheskoy zavity v koncepcijah Z. Frejda i K. Rodzhersa [Tekst] // Vopr. psihol. 1990. № 4. S. 14 — 22. 5. Kirshbaum, Je.I., Eremeeva, A.I Psihologicheskaja zavita. [Tekst] // Je.I. Kirshbauim, A.I. Eremeeva – M.: Smysl, 2000. 6. Laplansh Zh., Pontalis Zh.B. Slovar' po psihoanalizu. SPb., Centr gumanitarnyh iniciativ, 2010. 7. Nabiullina, R.R. Mehanizmy psihologicheskoy zavity i sovladanija so stressom. Uchebnoe posobie [Tekst] / R.R. Nabiullina. – Kazan', 2003. –98 s. 8. Psihologija lichnosti. Tom 1. Hrestomatija. / Pod redakciej Rajgorodskogo V.K. - Rostov-na-Donu: «BAHRA-M», 2001. 9. Romanova, E.S., Grebennikov, L.R. Mehanizmy psihologicheskoy zavity. [Tekst] // E.S. Romanova, L.R. Grebennikov - M.: Prosvewenie, 1996. 10. Samosoznanie i zavitnye mehanizmy lichnosti. Hrestomatija. – Redaktor-sostavitel' Rajgorodskij D.Ja. Samara: I.D. «Bahrah-M», 2006. – 609 s. 11. Frejd, A. Jego i mehanizmy psihologicheskoy zavity [Tekst] // A. Frejd. – SPb.: AST, 2008. –160 s. 12. Frejd Z. Psihologija bessoznatel'nogo. [Tekst] // Z.Frejda. - SPb.: Piter, 2002.-448 s. 13. H'ell, L., Zigler, D. Teorii lichnosti. [Tekst] // L. H'ell, D. Zigler — 3-e izd. — SPb.: Piter, 2009. — 607 s.

Курьявская Е.Н.

ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

В статье последовательно раскрывается проблема защитных механизмов личности как психологического феномена. Рассмотрены особенности, виды и функции. Механизм психологической защиты связан с реорганизацией системы внутренних ценностей личности, изменением иерархии ценностей, которое направленно на снижение уровня субъективной значимости соответствующего переживания для того, чтобы свести к минимуму психологические травмирующие моменты.

Курявська О.М.

ЗАХИСНІ МЕХАНІЗМИ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПСИХОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН

У статті послідовно розкривається проблема захисних механізмів особистості як психологічного феномену. Розглянуто особливості, види й функції. Механізм психологічного захисту пов'язаний з реорганізацією системи внутрішніх цінностей особистості, зміною ієрархії цінностей, яка спрямована на зниження рівня суб'єктивної значущості відповідного переживання для того, щоб звести до мінімуму психологічні травми.

Kuryavskaya E.N.

THE PROTECTIVE MECHANISMS OF THE PERSONALITY AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON.

In the article consistently is devoted to the problem of protective mechanisms of the personality as a psychological phenomenon. Considered are the peculiarities, types and functions. The mechanism of psychological protection is connected with reorganization of the system of internal values of the person, the change in the hierarchy of values, which is aimed at decreasing the level of the subjective importance of the respective experiences in order to minimize the psychological traumatic moments.

Стаття надійшла до редакції 26.11.2012

УДК 159

Степанова І.В.

м. Харків.

Україна

КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ КУРСАНТІВ ВНЗ МВС УКРАЇНИ

Людина з народження спілкується з іншими людьми, але деколи люди, відмінні високими досягненнями у вивченні явищ матеріального світу, виявляються безпорадними у сфері міжособистісних відносин, тому людина повинна вивчати правила взаємодії з людьми, щоб стати соціально повноправним членом суспільства. Іншими словами, спілкування буде ефективно лише тоді, коли люди, взаємодіючи один з одним, компетентні в даній ситуації.

У самому загальному плані компетентність у спілкуванні припускає розвиток адекватної орієнтації людини в самому собі - власному психологічному потенціалі, потенціалі партнера, в ситуації та завданні.

Таким чином, формування комунікативної компетенції людини є актуальною проблемою психології, вирішення якої має важливе значення як для кожної конкретної людини, так і для суспільства в цілому.

Безпосередньо вивчення комунікативної компетентності особистості має наукове значення. Підґрунтям у вирішенні проблеми підготовки майбутніх курсантів до професійної комунікації є філософські та психологічні концепції спілкування. Так, методологічні проблеми комунікативної компетентності за-