

О.О.Гуцоляк

**РОЛЬ ГУМАНІТАРНОЇ ПІДГОТОВКИ ЯК СКЛАДОВОЇ ФОРМУВАННЯ
ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ТЕХНІЧ-
НОЇ ОСВІТИ**

У статті розглядається роль гуманітарної підготовки в системі вищої технічної освіти, аналізується оцінка вченими гуманітарної освіти як складової процесу формування особистості майбутніх фахівців в системі вищої технічної освіти; розглядаються можливості потенціалу гуманітарних дисциплін в процесі формування морально-естетичного ідеалу.

О.О.Гуцоляк

**РОЛЬ ГУМАНІТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В СИС-
ТЕМЕ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматривается роль гуманитарной подготовки в системе высшего технического образования, анализируется оценка учеными гуманитарного образования как составляющей процесса формирования личности будущих специалистов в системе высшего технического образования; рассматриваются возможности потенциала гуманитарных дисциплин в процессе формирования нравственно-эстетического идеала студентов.

O.Gutsolyak

**HUMANITARIAN ROLE OF TRAINING AS A COMPONENT OF
THE FORMATION OF FUTURE EXPERTS IN THE HIGHER TECHNICAL
EDUCATION**

The article examines the role of humanitarian training in higher technical education, assessment scientists analyzed liberal education as part of the process of formation of future professionals in higher technical education; considered potential opportunities humanities in the formation of moral and aesthetic ideal.

Стаття надійшла до редакції 06.11.2012

УДК 37.032

*В. Н. Кобец
г. Харьков, Украина*

**РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
В ФОРМИРОВАНИИ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ**

Постановка проблемы. Подготовка к профессиональной деятельности предполагает формирование и развитие ценностно-смысловых компонентов самосознания. Ценностные ориентации представляют собой не только системное единство, определяющее целостность развития личности, но и

играют большую роль в достижении профессионализма, мастерства личности в деятельности. Это важная задача периода обучения в процессе становления личности как профессионала. Б. Г. Ананьев обращал внимание на «интенсивную перестройку» в студенческом возрасте всей системы ценностных ориентаций личности [3].

Жизненные ценности тесно переплетаются с потребностями, мотивами, целями. В процессе выработки своей системы жизненных ценностей человек отдает предпочтение той ценности, потребность в которой у него ощущается сильнее. При этом, удовлетворяя потребность, следует ощущать мотивацию своего стремления, понимать его взаимосвязь с целями и деятельностью, стремиться к достижению успеха.

Анализ исследований и публикаций. Проблема ценностных ориентаций как важнейшего фактора развития личности привлекает внимание исследователей (К. А. Абульханова, В. Г. Алексеева, Б. Г. Ананьев, И. Д. Бех, Е. И. Головаха, А. Г. Здравомыслов, С. И. Попова, Л. В. Романюк, Т. И. Сущенко, В. Я. Ядов и др.). Б. Г. Ананьев, подчеркивал связующий, обобщающий характер изучения ценностных ориентаций: «Имеется общий центр, в котором сходятся исследования социологов, социальных психологов и психологов. Этим общим центром является ценностная ориентация групп и личности, общность целей деятельности, жизненная направленность или мотивация поведения людей» [3].

Личностно-профессиональное развитие студентов высших учебных заведений непосредственно зависит от тех смыслов и ценностей, которые они находят в профессиональной деятельности. Современные отечественные психологи подходят к проблеме их формирования как к важнейшей задаче профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение – это длительный и многоаспектный процесс, включающий в себя: осознанный поиск личностно значимых смыслов профессиональной деятельности и поиск путей и способов достижения успеха в ней.

Проблема жизненных ценностей является предметом исследования не только философии, психологии, но и педагогики. Педагог должен представлять общую структуру системы жизненных ценностей студента и способствовать их формированию с точки зрения воспитания гармоничного и целостного человека, способного к самоэффективности и самореализации. Поэтому, задача педагогики сводится к созданию благоприятных условий для того, чтобы профессиональная деятельность приобретала для студента личностный смысл.

Задачи учебной и профессиональной деятельности должны быть не только понятыми, но и внутренне принятыми. Внутренняя позиция становится тем условием, через которое по С. Л. Рубинштейну, преломляются внешние воздействия. Наличие и осознание личностного смысла, то есть содержатель-

ного компонента профессиональной деятельности является важным условием профессионального и личностного развития студента.

Личностный смысл — субъективно воспринимаемая значимость для индивида тех или иных предметов. Мера осознанности истинного смысла связана с обнаружением связей данного предмета с мотивами, потребностями и ценностями индивида. *Ценность можно определить как объективную значимость явлений, идей, вещей, обусловленную потребностями и интересами социального субъекта.* Природа ценностей двойственна: с одной стороны они являются объектом, так как изначально формируются человечеством и вообще не существуют без него, а с другой – выступают субъектом, в том смысле, что, являясь самосознанием личности, они оказывают существенное влияние на её становление.

Именно в ВУЗах происходит становление и развитие профессионального самосознания студентов, от которого в значительной мере зависит успех их деятельности. Организация учебного процесса в ВУЗах требует применения различных дидактических технологий, обеспечивающих не только высокий уровень познавательной активности студентов, но и формирование у них потребностей и интересов, мотивов и целей, которые бы совпадали с интересами общества. В связи с этим особенно актуальным является изучение ценностных ориентаций студентов. Это в значительной мере создает предпосылки для активизации их самоэффективности в процессе обучения в вузе.

Цель статьи. Изучение взаимосвязи наличия и осознания личностного смысла или ценностных ориентаций студентов с самоэффективностью.

Изложение основного материала. В процессе профессионального обучения выделяется задача активизации стремления студентов к самопознанию. Осознание своих качеств, стремлений, возможностей развития способствует содержательному наполнению учебной деятельности и обогащению смысловых связей. Через самопознание студент начинает ориентироваться в окружающем мире, понимая себя и своё место в нём.

Самосознание определяют как сознательное когнитивное восприятие и оценку индивидом самого себя, мысли и мнения о себе. Самосознание служит ему для организации собственной деятельности, взаимоотношений с окружающими и общения с ними. А. В. Петровский определяет самосознание как когнитивный компонент Я-концепции, включающий образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости. Этот образ или Я – концепция является итоговым продуктом самопознания Я или совокупностью представлений индивида о себе самом, сопряжённой с их оценкой.

В процессе изучения курса психологии перед студентами была поставлена задача осознания своей Я-концепции, для чего кроме теоретического материала по психологии личности был предложен формализованный опрос-

ник, включающий в себя целый ряд вопросов, ответы на которые дают возможность студентам охарактеризовать свой психологический портрет или образ самого себя. Одной из таких позиций были ценностные ориентации студентов, которые они определяли как по важности для достижения успеха в профессиональной деятельности, так и по их наличию у самих студентов.

Для определения уровня самооффективности студентов в предметной деятельности, каковой для них является учебно-познавательная, а в недалеком будущем станет профессиональная деятельность, в процессе исследования был также использован тест-опросник самооффективности (Дж. Маддукс и М. Шерер, адаптированный А. В. Бояринцевой). Он направлен на измерение представления студента о собственной компетентности, эфффективности. и личностной влиятельности.

Самоэффективность – это не личностная черта, а особый когнитивный механизм, позволяющий субъекту анализировать свои возможности при выполнении тех или иных действий, обеспечивающий актуализацию их мотивации, формы поведения и возникновение эмоций. А. Бандура считает, что самооэффективность – центральная и очень важная детерминанта человеческого поведения, один из существенных механизмов активизации их потенциала [7]. Она представляет собой системный феномен, имеющий свою структуру и определенную динамику развития, выполняющий определенные функции в процессе профессионализации субъекта.

Содержательный аспект самооэффективности включает ценностно-смысловые образования и цели. Они обеспечивают внутреннюю целостность личности, определяют главные и относительно устойчивые отношения человека к себе, к другим людям, к профессии и в целом к миру. Ценностно-смысловые образования выступают важнейшими регуляторами жизни и деятельности человека, в том числе и профессиональной. Они представляют систему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования личности на различных этапах её жизнедеятельности. Значение предметов и явлений и их «смысл» для человека есть то, что детерминирует его поведение.

В результате проведенного исследования была выявлена иерархия ценностей в целом у всех студентов, как по важности, так и по их наличию. Наиболее *важными* они считают такие ценности как удовлетворенность жизнью, саморазвитие личности, развитие своих сил и способностей, достижение профессионального успеха, обеспечение материального комфорта (значимость ценностей распределена по убывающей). Желание добиться признания и уважения занимает восьмое место, повышение уровня мастерства и компетентности – девятое место, стремление к новому – десятое; заниматься делом, требующим полной отдачи – двенадцатое место в иерархии ценностей.

Иерархия ценностей по *их наличию* у студентов в целом изменилась

следующим образом: на первом месте находится развитие своих сил и способностей, на втором – саморазвитие личности, на третьем месте – хорошие отношения с людьми, на четвертом – удовлетворенность жизнью и на пятом – повышение уровня мастерства и компетентности. Стремление добиваться признания и уважения занимает 6 место, стремление к новому – 7 место и желание заниматься делом, требующим полной отдачи – 9 место. Ценность достижения успеха в профессиональной деятельности заняло только восьмое место. Это можно объяснить, по-видимому, тем, что для студентов третьего курса перспектива профессиональной деятельности является достаточно отдаленной и пока они более ориентированы на процесс подготовки к ней.

При этом иерархия предложенных ценностей у студентов в зависимости от уровня самооффективности заметно отличается (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнение иерархии ценностей *по важности* у студентов с разным уровнем самооффективности

Перечень ценностей (по важности)	Уровень самооффективности				Всего в сред- нем
	Низ- кий	Ниже сред- него	Сред- ний	Высо- кий	
Достижение профессионального успеха	7	5	2	5	4
Развивать свои силы и способности	4	9	4	1	3
Повышать уровень мастерства и компетентности	8	11	8	4	9
Обеспечить себе материальный комфорт	12	2	5	7	5
Добиться признания и уважения	14	4	9	9	8
Социальная вовлеченность	13	12	14	13	13
Удовлетворенность жизнью	5	1	1	3	1
Стремление к новому	10	10	10	10	10
Саморазвитие личности	3	6	3	2	2
Заниматься делом, требующим полной отдачи	11	14	12	12	12
Обеспечить себе будущее	2	7	6	6	6
Зарабатывать на жизнь	9	8	11	11	11

Следует отметить, что корреляционная взаимосвязь ценностей, которые студенты считают важными, с уровнем самооффективности особенно заметна по ценностям, связанным с учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельностью, а именно стремление развивать свои силы и способности, саморазвитие личности, повышать уровень мастерства и компетентности, достижение профессионального успеха.

Так, у студентов с высоким уровнем самооффективности иерархия наиболее *важных* ценностей распределилась следующим образом: на первом месте стоит развитие своих сил и способностей, далее следуют саморазвитие личности, удовлетворенность жизнью, повышение уровня своего мастерства и компетентности, достижение профессионального успеха. Для сравнения можно привести иерархию ценностей студентов с низким уровнем самооффективности: на первом месте у них желание иметь хорошие отношения с другими людьми, на втором – обеспечить себе будущее, на третьем – саморазвитие личности, на четвертом – развивать свои силы и способности и на пятом – удовлетворенность жизнью. Желание избегать неприятностей у них стоит на шестом месте, что говорит о том, что для этих студентов характерна мотивация избегания неудач.

Что касается *имеющихся в наличии* ценностей (см. табл. 2), то взаимосвязь с самооффективностью особенно заметно проявляется по таким ценностям как стремление развивать свои силы и способности, саморазвитие личности, повышение уровня мастерства и компетентности, достижение признания и уважения, достижение профессионального успеха, удовлетворенность жизнью. Вызывает удивление низкие места, которые занимают такие важные для будущей профессиональной деятельности ценности как стремление к новому, заниматься делом, требующим полной отдачи. Достижение профессионального успеха, хотя и является для всего опрошенного контингента весьма отдаленной перспективой, у студентов с высоким уровнем самооффективности занимает самое высокое 6 место.

Таблица 2

Сравнение иерархии ценностей *по наличию* у студентов с разным уровнем самооффективности

Перечень ценностей (по наличию)	Уровень самооффективности				Всего в сред- нем
	Низ- кий	Ниже сред- него	Сред- ний	Высо- кий	
Достижение профессионального успеха	13	12	7	6	8
Развивать свои силы и способности	4	2	3	1	1
Повышать уровень мастерства и компетентности	10	7	5	4	5
Обеспечить себе материальный Комфорт	8	8	10	13	13
Добиться признания и уважения	9	5	9	3	6
Социальная вовлеченность	12	10	12	8	11
Удовлетворенность жизнью	14	6	2	5	4
Стремление к новому	5	9	8	9	7
Саморазвитие личности	3	4	1	2	2
Заниматься делом, требующим полной отдачи	6	3	11	12	9
Обеспечить себе будущее	7	14	6	10	10
Зарабатывать на жизнь	11	13	14	11	14
Иметь хорошие отношения с людьми	2	1	4	7	3
Избегать неприятностей	1	11	13	14	12

По результатам проведенного исследования студентам с высоким уровнем самооффективности характерен наиболее высокие объективные и субъективные показатели, характеризующие их активность в учебном процессе. И наоборот, у студентов с низкой самооффективностью эти показатели значительно слабее выражены, чем у остальных групп студентов. Когда студенты считают себя способными достичь успеха и прогнозируют его в своей деятельности у них появляется удовлетворенность выбором профессии, повышается успеваемость, происходит формирование мотивации достижения, стимулируя мобилизацию усилий для получения желаемого результата. Так, студенты с низким уровнем самооффективности хотят достижения успеха, но пока для этого ничего не делают, а некоторые даже считают, что успех от них не зависит. И наоборот, все студенты с высоким уровнем самооффективности не только стремятся к

достижению успеха, но и делают всё возможное для этого.

Мотивация достижения – это стремление к успеху (высоким результатам) в деятельности. Её формирование у студентов на современном этапе является объективной необходимостью, обусловленной сложными процессами в обществе, ответственностью субъектов учебно-воспитательного процесса за будущую профессиональную деятельность специалиста. Однако результаты исследования показали, что мотивация достижения у них ещё слабо выражена. Так, у 12,5% студентов наблюдается даже мотивация избегания неудачи, у 25 % – мотивационный полюс не выражен, у 47,5 % он выражен слабо и только 15,0 % студентов имеют высокий уровень мотивации достижения.

Мотивация достижения ориентирована на определенный конечный результат, на цель. При этом для неё характерен постоянный пересмотр целей. Она является динамичным образованием и актуализируется во взаимодействии с ситуативными факторами – такими как ценность и вероятность достижения успеха. Большую роль при этом играют убеждения студентов в своей самоэффективности. Они представляют собой некий симбиоз внешнего влияния и личной внутренней работы. Постоянные и твердые убеждения становятся жизненными принципами. Благодаря непосредственному опыту и наблюдению, благодаря переживанию успехов и неудач студенты приобретают такие важные структурные элементы личности, как компетентности, ожидания, цели — стандарты и убеждения в самоэффективности. Убеждения относительно того, на что мы способны, очень влияют на нашу продуктивность

Выводы и перспективы. Основываясь на вышесказанном, можно сказать, что личностные смыслы выступают связующим звеном между различными подсистемами личности. Являясь компонентами более сложной системы – личности, они сами представляют систему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования личности на различных этапах жизнедеятельности человека. Ценности являются основой мотивации и лежат в основе ценностных ориентаций на профессиональную деятельность и достижение успеха в ней.

В связи со значимостью ценностных ориентаций в процессе профессионального обучения выделяется задача активизации стремления к самопознанию. Осознание своих качеств, способностей, возможностей развития способствует содержательному насыщению учебной деятельности и обогащению смысловых связей. Через самопознание студент начинает ориентироваться в ценностно-смысловом содержании будущей профессиональной деятельности. Наличие и осознание значимой цели, идеи, личностного смысла – важное условие профессионального и личностного развития студентов.

Список литературы: 1. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): избр. психол. труды. / К. А. Абульханова - М.: Модэк, 1999. - 224 с. 2. Алексеева

В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. - 1984. - № 5. - С. 63-70. 3. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев - М.: Педагогика, 1980.- Т. 1. – 232 с. 4. Бех И. Д. Проблема особистісних цінностей: стан і орієнтири дослідження / И. Д. Бех // Українська психологія: сучасний потенціал. Матеріали Четвертих Костюківських читань (25 вересня 1996 р.). - В 3-х томах – К.: Вид-во ДОК-К, 1996.-Т. 1.- 431 с. 5. Романовский А. Г. Философия достижения успеха / А. Г. Романовский, В. Е. Михайличенко Харьков: НТУ ХПИ, 2003. – 695 с. 6. Романюк Л. В. Ціннісні орієнтації студентів: сутність, структура і психологічні механізми розвитку / Л. В. Романюк - Кам'янець-Подільський: Абетка-НОВА, 2004. — 188 с. 7. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies // Self-efficacy in changing societies / Ed. by A. Bandura. Cambridge Univ. Press, 1995.

Bibliography (transliterated): 1. Abul'hanova K. A. Psihologija i soznanie lichnosti (problemy metodologii, teorii i issledovanija real'noj lichnosti): izbr. psihol. trudy. / K. A. Abul'hanova - M.: Modjek, 1999. - 224 s. 2. Alekseeva V. G. Cennostnye orientacii kak faktor zhiznedejatel'nosti i razvitija lichnosti / V. G. Alekseeva // Psihologicheskij zhurnal. - 1984. - № 5. - S. 63-70. 3. Anan'ev B. G. Izbrannye psihologicheskie trudy / B. G. Anan'ev - M.: Pedagogika, 1980.- T. 1. – 232 s. 4. Beh I. D. Problema osobistisnih cinnostej: stan i orientiri doslidzhennja / I. D. Beh // Ukrain's'ka psihologija: suchasnij potencial. Materiali Chetvertih Kostjukivs'kih chitan' (25 veresnja 1996 p.). - V 3-h tomah – K.: Vid-vo DOK-K, 1996.-T. 1.- 431 s. 5. Romanovskij A. G. Filosofija dostizhenija uspeha / A. G. Romanovskij, V. E. Mihajlichenko Harkov: NTU HPI, 2003. – 695 s. 6. Romanjuk L. V. Cinnisni orientacii studentiv: sutnist', struktura i psihologichni mehanizmi rozvitku / L. V. Romanjuk - Kam'janec'-Podil's'kij: Abetka-NOVA, 2004. — 188 s. 7. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies // Self-efficacy in changing societies / Ed. by A. Bandura. Cambridge Univ. Press, 1995.

В. Н. Кобец

РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье изучена взаимосвязь самоэффективности студентов с ценностно-смысловыми компонентами учебно-познавательной деятельности. Показана их роль в формировании профессиональной направленности личности.

В. Н. Кобец

РОЛЬ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ У ФОРМУВАННІ САМОЕФФЕКТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ

У статті вивчена взаємозв'язок самоефективності студентів з ціннісно-змістовими компонентами навчально-пізнавальної діяльності. Показано їх роль у формуванні професійної спрямованості особистості.

V. Kobets

**THE ROLE OF THE VALUABLE ORIENTATIONS OF THE IN THE
FORMATION OF STUDENTS' SELF-EFFICACY**

The article explored the relationship of self-efficacy students with value-semantic components of the educational-cognitive activity. Shows their role in the formation of professional orientation of the personality.

Стаття надійшла до редакції 23.11.2012

УДК 378

*Войтова Ю.Є.
Харків, Україна*

**ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МО-
ЛОДІ В ПОЛІЕТНІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ**

Постановка проблеми та актуальність дослідження. Проблема формування культури спілкування студентської молоді в поліетнічному середовищі стає особливо актуальною з огляду на те, що українська держава стає на шлях євроінтеграції. Процес європейської інтеграції дедалі помітніше впливає на всі сфери життя держави, не оминув він і вищої школи. Україна чітко визначила орієнтир на входження в освітній та науковий простір Європи, здійснює модернізацію освітньої діяльності у контексті європейських вимог, щораз наполегливіше працює над практичним приєднанням до Болонського процесу.

Проблема формування культури спілкування студентської молоді є актуальною в теоретичному та практичному плані, що відображає зміни в становленні сучасного суспільства. Інтеграція України у світовий простір, розширення політичних, економічних і культурних зв'язків з іншими країнами ставлять нові вимоги до підготовки сучасних фахівців.

Завданням професійної освіти стає не тільки формування професійних знань, умінь та навичок, але й формування орієнтацій на розвиток культури спілкування в умовах розширення міжнародних відносин. Зміни в поліетнічному, соціальному, культурному, економічному житті країни і світу потребують високої ефективності навчання та виховання професіоналів у цілому [1, с.125-127]

Проблемами “міжкультурного спілкування” займалися такі відомі науковці як Х.Х. Боташева, З.І. Ігушкіна, О.І. Гуренко, В.С. Заслуженюк, В.В. Присакар, висунули свої “моделі культури спілкування” такі відомі люди як О.І.Даниленко, Л.Е.Орбан-Лембрик, В.А.Семиченко, М.І.Пірен, проте не всі питання із цієї площини вирішені. Так, питання професійно-педагогічної підготовки студентської молоді потребує подальшого розгляду та розв'язання. Для студентської молоді складно знайти спільну мову з іншими поліетнічними