

УДК 37. 01

*Омельченко А. В.
г. Харьков, Украина*

МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Постановка проблемы и её актуальность.

Важнейшей составляющей педагогической науки является методологическое знание. Однако, на сегодняшний день уровень массовой педагогической практики таков, что методологические знания оказываются ею не востребованными. Слабость методологической подготовки преподавателей высшей школы, низкий уровень их методологической культуры не способствует развитию инновационных процессов и ограничивает использование новых технологий в образовании. Современный педагог должен уметь не просто выбирать метод обучения, воспитания, а размышлять над тем, почему именно этот метод необходим в структуре образовательного процесса. Это возможно если педагог владеет вопросами методологии образования.

В наше время к проблемам методологии привлечено внимание специалистов всех отраслей научного знания. Внимание к методологии в конечном счете обусловлено потребностями социального и научно-технического развития, изменением характера и методов современной науки, значительным повышением ее роли в жизни общества, усложнением научных проблем, необходимостью применения новых средств и методов, адекватных изменившейся ситуации. Педагогика не стоит в стороне от этого процесса. Создано немало количество трудов, посвященных методологическим проблемам этой науки в целом и её отраслям.

Содержание образования находится под влиянием методологии, которая, в свою очередь, обусловлена социально-экономическими отношениями и господствующей идеологией данного общества.

Современное высшее образование в Украине является сферой проявления острых социальных противоречий. Студенты, заканчивающие высшее учебное заведение, попадают в мир безработицы, конкуренции и стресса. Для того, чтобы подготовить учащихся к жизни в таком динамичном мире, необходимо вооружить их не только знаниями, но и способами самостоятельного приобретения этих знаний, т.е. методологическими знаниями.

Вместе с тем в педагогической науке недостаточно рассмотрены вопросы теоретического обоснования необходимости включения элементов методологии в содержание образования, а также формирования методологического компонента системы знаний учащихся. Изучение опыта работы общеобразовательных и высших учебных учреждений показало, что учителя и преподава-

тели, чаще всего, не владеют вопросами методологии, используют методологические установки не обоснованно, а стихийно, на основе интуитивных представлений

Анализ последних исследований и публикаций.

Сущность методологии, её место и роль в образовании служат предметом исследования философов и педагогов. В философии методологическими исследованиями занимались и занимаются многие учёные, а именно: П.В. Алексеев, В.В. Ильин, П.В. Копнин, Т. Кун, И. Лакатос, В.А. Лекторский, А.В. Панин, Ю.А. Петров, М.В. Попович, Г.И. Рузавин, В.А. Рыжко, А.И. Уёмов, П. Фейерабенд, В.А. Штофф, Э.Г. Юдин и др.

Вопросы методологии педагогики и проблема формирования знаний учащихся нашли своё отражение в трудах таких учёных, как:

- Б.С. Гершунский, И.К. Журавлёв, В.В. Краевский, А.П. Москаленко, Н.Д. Никандров и другие (роль методологии в педагогической теории и практике);
- М.С. Бургин, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.Г. Разумовский, В.С. Шубинский и другие (определение понятия и функций методологии педагогики; практическая значимость методологии педагогики);
- В.В. Краевский, В.С. Леднёв, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин (разработка теоретической концепции содержания образования);
- Е. В. Бережнова, П. Г. Кабанов, В.А. Мосолов, В.А. Слостёнин, В.Э. Тамарин, А.Н. Ходусов и другие (методологическая культура педагога);
- Н.К. Чапаев, Э.Л. Воробьёва и другие (категориальные характеристики педагогической методологии);
- Л.Я. Зорина, И.Я. Лернер, П.Г. Москаленко и другие (проблема формирования знаний).

Формулирование цели статьи.

Выявить сущность методологических знаний в содержании образования и обосновать способы их формирования у учащихся.

Основной материал.

Методологический компонент системы знаний определяет содержание, объём, вид и последовательность усвоения знаний. Этот компонент должен убедить учащихся в пользе руководствоваться им в обучении, для чего необходимо преподавать учащимся методологию учебного предмета.

Методологические знания очень многоплановы. Их можно представить в виде: знаний об общих методах исследования (экспериментальный и теоретический), знаний о методах передачи научной информации (язык науки, структура научных знаний, форма их фиксации) и знаний о способах усвоения знаний.

Наблюдения показывают, что в реальной практике, в процессе обучения, учащиеся знакомятся с методологическими знаниями стихийно, неосознанно. Это связано с тем, что, во-первых, сами преподаватели в недостаточной

степени владеють методологічною культурою, во-вторых, в найбільше розповсюджених методических посібниках методологічним знанням уделяється мало уваги. Більшість викладачів вважає, що методологія це така область науки, яка занадто далеко від їх потребностей. Однак це заблуждення. Ще багато років тому один з найбільш відомих теоретиків педагогіки – Й.-Ф. Герберт писав: “Ніде так не потрібні широкі філософські погляди, засновані на загальних ідеях, як в педагогіці, де повсякденна робота і індивідуальний досвід сильно сковують кругозір вихователя” [2, с. 99].

В ряду обґрунтування навичок самостійно вчитися знаходиться ланка практичних і теоретичних установок. Практичні установки набуваються в стихійному досвіді; вони вузькі, ситуативні і, як правило, несвідомі. Надлишок інформації вимагає обґрунтування навичок вчитися, користуючись найбільш загальними, ефективними передумовками. Ці передумовки складаються з ряду положень загальних засад.

Викладачеві важливо мати наступні загальні уявлення про сутність методології педагогіки, її структуру і функції.

- Сутність методології науки визначена в філософії як сукупність найбільш загальних передбачень до пізнавальних і практичних дійств.

- Методологія в педагогіці розглядається як сукупність теоретичних положень про пізнання і виховання педагогічної діяльності.

- Структура методології педагогіки представлена системою чотирьох рівнів: філософського, загальнонаукового, конкретно-наукового і технологічного.

Філософський рівень, визначає підходи до пізнання і вихованню дійсності, представлений множиною напрямків: діалектичним матеріалізмом, прагматизмом, екзистенціалізмом, неопозитивізмом, структуралізмом, герменевтикою і ін.

На загальнонауковому рівні методології педагогіки виділяють таку сукупність підходів і методів: логічний, аналітичний, синтетичний, системно-структурний, функціональний, кібернетичний, факторний, культурологічний і ін.

Конкретно-науковий рівень складають власне педагогічні принципи, методи, правила і норми.

Технологічний рівень методології педагогіки складають методика і техніка дослідження. На цьому рівні методологічне знання носить чітко виражений нормативний характер.

Всі рівні методології педагогіки закономірно пов'язані між собою і знаходяться в визначеному підпорядкуванні, утворюючи складну систему.

- Специфіка методології педагогіки складається з особливостей збираної філософії і предмету педагогіки.

Разнообразие педагогических методологий ведёт к разнообразию педагогических систем. Любая педагогическая система обусловлена определённой методологической основой, в конечном счёте, - философской или психологической.

Методология педагогики выполняет следующие функции:

- познавательную (исследовательскую);
- преобразующую (роль науки как средства преобразования педагогической действительности);
- критическую (функция критики развития педагогической науки);
- рефлексивную (методология педагогики предполагает, что её субъект, педагог, призван быть самооценивающим и самоанализирующим свои послышки действий. Рефлексивность присуща деятельности воспитателя и воспитуемого. Деятельность педагога представляется цепью рефлексивных ситуаций. В деятельности воспитуемого в результате рефлексии происходит развитие индивидуального “Я”[11].

Важно также знать роль и место методологического компонента системы знаний в содержании образования.

С одной стороны, методология оказывает влияние на содержание образования, а с другой стороны, методологические знания наряду с другими видами знания включены в содержание образования и подлежат усвоению учащимися.

Вид и способы введения методологических элементов в программу обучения зависят от типа учебного предмета и подчинены требованиям возрастной психологии учащихся.

Существуют определённые способы включения методологического компонента системы знаний в содержание образования, обусловленные предметным материалом и возрастными особенностями учащихся. Методологические составляющие могут быть:

1. сконцентрированы и выделены в отдельные главы и параграфы;
2. включены только в предметное содержание;
3. выделены как отдельными главами и параграфами, так и включены в состав предметных знаний [4].

Каждый из данных способов включения методологического компонента системы знаний обладает как преимуществами так и недостатками.

При обучении точным наукам эти знания следует преимущественно вводить в предметный материал, используя в качестве опорных предметные знания (при этом допускается возможность выделения и отдельных, посвящённых методологии, параграфов).

При обучении учащихся предметам гуманитарного цикла, в частности, иностранному языку, методологические составляющие необходимо вводить в канву предметного материала, при этом допускаются все три варианта выбора

момента включення: в початку вивчення однорідного предметного матеріалу, в період оволодіння ним і в кінці його.

Методологічні знання призначені виконувати в змісті формування наступні функції:

- ✓ являться умовою системного засвоєння знань і формування наукового світогляду;
- ✓ служити засобом підготовки до самоосвіти;
- ✓ служити засобом свідомого засвоєння знань в процесі навчання;
- ✓ знайомити учнів з методами наукового пізнання;
- ✓ надавати позитивний вплив на ставлення учнів до навчального предмету.

Засвоєння способів набуття знань повинно включати засвоєння загальних філософських установок, загальнонаукових методів пізнання і способів мислення в певній області знання.

Застосовуючи до кожного рівня методології існують відносно самостійні способи формування.

Враховуючи природу методологічного знання, з усього різноманіття існуючих в педагогіці методів навчання, для формування філософського рівня методологічного компонента необхідні наступні логічні методи: дедуктивний і індуктивний, пов'язані з рядом інших методів, таких як: метод виділення головного в навчальному матеріалі, методи навчального аналізу, синтезу, аналогії, метод виявлення причинно-наслідкових зв'язків і др.

Хоча засвоєння вищого рівня методології педагогіки можливо всіма дидактичними методами, специфіка кожного філософського напрямку обумовлює перевагу певних конкретних методів над іншими.

Предпочтливим способом засвоєння прагматичної методології є пояснювальний-ілюстративний метод навчання, що реалізується в викладанні дедуктивних і індуктивних методів пізнання.

При формуванні екзистенціалістського підходу, що лежить в основі індивідуального навчання, доцільні всі педагогічні методи, направлені на виявлення, розвиток внутрішнього духовного світу індивіда (словесні методи, поєднання проблемно-пошукових методів навчання і методів самостійної роботи тощо).

Згідно неопозитивізму, в навчанні переважними є методи, що мають певність структури і використовуваних процедур: це пояснювальний-ілюстративний, репродуктивний і проблемний.

З позиції методології структуралізму дидактичні методи навчання підпорядковані загальнонауковому методу пізнання - аналізу структури, що лежить в їх основі.

Методологія діалектичного матеріалізму спочатку засвоюється дидактичними методами, але, будучи засвоєною, доповнює наступні

ние методом оценки уместности, соответствия общедидактических методов обучения изменяющейся действительности, социальному заказу и т.п.

Способами формирования системного подхода (общенаучный уровень методологии педагогики) является собственно системный подход (факторный анализ, параметризация системы, выделение входных и выходных характеристик системы как “чёрного ящика”) и все другие общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.).

На конкретно-научном уровне дидактические принципы (принцип наглядности, принцип проблемности и доступности, принцип научности, принцип воспитывающего обучения и др.) как нечто неразвёрнутое в своём определении не подлежат усвоению в качестве методологии. Общепедагогические подходы-методы, касающиеся усвоения знаний, различаются по способу изложения учебного материала учителем и характеру познавательной деятельности учащихся.

Среди способов формирования методов обучения, перечисленных на конкретно-научном уровне методологии педагогики, целесообразно выделять следующие:

- 1) для объяснительно-иллюстративного метода: дедуктивный и индуктивный способы, а также возможно использование аналитической и синтетической схем, аналогии и т.д.
- 2) для репродуктивного метода: разнообразие видов восприятия информации, запоминание по ассоциации, путём заучивания, повторения, приёмы воспроизведения учебного материала и др.
- 3) для проблемно-поисковых методов: постановка проблемных вопросов, задач (создание проблемных ситуаций); высказывание предположений о причинах явлений, о связях между понятиями и др.; доказательства на основе сравнений, логических рассуждений и пр. (приёмы доказательства учебных гипотез); а также приёмы формулирования новых учебных выводов, обобщений.

Овладение учащимися общими учебно-познавательными умениями подразумевает процесс их разъяснения, состоящий из таких элементов, как:

- название и общая характеристика приёма;
- выделение умственных действий, из которых складывается процедура его применения;
- проведение первого обучающего упражнения.

Сформированность методологической подготовки у учащихся проверяется рядом критериев. Ими являются:

- 1) качество знаний учащихся: их полнота, глубина, систематичность, системность, оперативность, гибкость, обобщенность, конкретность, свёрнутость и развёрнутость, прочность, осознанность знаний личностью;
- 2) действенные мотивы, стойкие познавательные интересы, влечения, установки;

- 3) осознание значимости постоянного пополнения знаний;
- 4) развитые навыки самостоятельного овладения знаниями и умениями при использовании различных источников и в разных формах самообразования (чтении, слушании, наблюдении, эксперименте и др.);
- 5) видение проблем и выбор путей их решения;
- 6) умения самоорганизации познавательной деятельности (выбор источников познания и форм самообразования, планирование, организация рабочего места, саморегуляция, самоконтроль, самоучёт и др.);
- 7) сложившиеся операции умственной деятельности (анализ, сравнение, выделение существенного, синтез, установление причинно-следственных связей, абстрагирование, способность к доказательству, обобщению, построению гипотез и др.);
- 8) степень увлечённости внепрограммным материалом;
- 9) осознанность и эффективность участия в дидактических играх;
- 10) полнота самооценки и определённости выбора будущей профессии [8].

Приведенные выше критерии сформированности методологического компонента системы знаний учащихся должны быть удостоверены наблюдением и измерением соответствующих характеристик и величин.

Признанные критерии усвоения знаний позволяют установить влияние методологических знаний на характеристики системы знаний учащихся.

В итоге можно подвести студентов к признанию и убеждению в общей пользе методологических знаний, сводящейся к следующему: методологические знания развивают способности к анализу и синтезу, конкретизации и обобщению, доказательству и опровержению, формулированию гипотез, обоснованию своих утверждений; они упорядочивают знания, развивают умения ставить проблемы и искать пути их решения; развивают у учащихся способность вести дискуссию. Формирование многообразия интеллектуальных умений и навыков может быть скорее всего тогда, когда оно основывается на многообразии методологических установок. Выбор же предпочтительной, определяющей методологической установки обусловлен целями обучения.

Закключение.

Формирование современной личности, способной к саморазвитию, к самостоятельному принятию решений в условиях постоянно изменяющегося мира, требует уточнения содержания образовательных задач и комплексного их решения.

Требования, предъявляемые к учебному процессу, постоянно растут. Содержание образования характеризуется более высоким уровнем обобщений; изучением теоретического материала; увеличением заданий, способствующих общему развитию учащихся. Эти требования находятся в прямой зависимости от того, насколько прочно овладели учащиеся методами научного познания, знаниями о знаниях, методологическими знаниями.

Список литературы. 1. Бургин М.С. Понятие и функции методологии педагогики. // 1990. №10. 2. Гербарт И.–Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1940. 3. Гершунский Б.С., Никандров Н.Д. Методологическое знание в педагогике. – М.: Знание, 1986. 4. Зорина Л.Я. Программа – учебник – учитель. – М., 1989. 5. Кабанов П.Г. Вопросы совершенствования методологической культуры педагога. – Томск: Изд-во ТГУ, 1999 - 140 с. 6. Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с. 7. Краевский. В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В.Бережнова. – М.: издательский центр «Академия», 2006. – 400 с. 8. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования. – М., 1978. 9. Мосолов В.А. Формирование методологической культуры учителя. 1990. - №3. 10. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. Изд. «Мысль» – М.,1974 – 236 с. 11. Чапаев Н.К., Воробьёва Э.Л. Категориальные характеристики педагогической методологии // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Ткаченко. – Вып. 2 – Екатеринбург, 1996 – 340 с.

Bibliography (transliterated): 1. Burgin M.S. Ponjatie i funkcii metodologii pedagogiki. // 1990. №10. 2. Gerbart I.–F. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. M., 1940. 3. Gershunskij B.S., Nikandrov N.D. Metodologicheskoe znanie v pedagogike. – M.: Znanie, 1986. 4. Zorina L.Ja. Programma – uchebnik – uchitel'. – M., 1989. 5. Kabanov P.G. Voprosy sovershenstvovanija metodologicheskoi kul'tury pedagoga. – Tomsk: Izd-vo TGU, 1999 - 140 s. 6. Kraevskij V.V. Metodologija pedagogiki: Posobie dlja pedagogov-issledovatelej. – Cheboksary: Izd-vo Chuvash, un-ta, 2001. – 244 s. 7. Kraevskij. V.V. Metodologija pedagogiki: novyj jetap: uchebnoe posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / V.V. Kraevskij, E.V.Berezhnova. – M.: izdatel'skij centr «Akademija», 2006. – 400 s. 8. Lerner I.Ja. Kachestvo znaniy uchashhihsja i puti ego sovershenstvovanija. – M., 1978. 9. Mosolov V.A. Formirovanie metodologicheskoi kul'tury uchitelja. 1990. - №3. 10. Ruzavin G.I. Metody nauchnogo issledovanija. Izd. «Mysl'» – M.,1974 – 236 s. 11. Chapaev N.K., Vorob'jova Je.L. Kategorial'nye harakteristiki pedagogicheskoi metodologii // Ponjatijnyj apparat pedagogiki i obrazovanija: sb. nauch. tr. / отв. red. E.V. Tkachenko. – Vyp. 2 – Ekaterinburg, 1996 – 340 s.

А.В. Омельченко

МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Весь педагогический процесс скрыто или явно пронизан методологическими предписаниями: от предельно общих до конкретных методических рекомендаций. В данной статье рассмотрены сущность, структура и функции методологии педагогики, определено место методологического компонента системы знаний в содержании высшего образования и обозначены способы его формирования.

Ключевые слова: методология, педагогический процесс, методологические знания, содержание образования, формирование методологического компонента системы знаний учащихся.

А. В. Омельченко

МЕТОДОЛОГІЯ ПЕДАГОГІКИ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ

Весь педагогічний процес приховано або явно пронизаний методологічними приписами: від гранично загальних до конкретних методичних рекомендацій. У даній статті було розглянуто сутність, структура та функції методології педагогіки; було визначено місце методологічного компонента системи знань у змісті вищої освіти та способи його формування.

Ключові слова: методологія, педагогічний процес, методологічні знання, зміст освіти, формування методологічного компонента системи знань учнів.

A. Omelchenko

METHODOLOGY OF PEDAGOGICS IN MODERN EDUCATION

The pedagogical process is permeated by the methodological orders: from utterly general to concrete methodical recommendations. In this article the essence, structure and functions of methodology in Pedagogics were defined. The proper place for the methodological knowledge in shaping the content of education and the methods of its formation were outlined.

Key words: methodology, pedagogical process, methodological knowledge, the content of education, the formation of the methodological component of the system of knowledge.

Стаття надійшла до редакції 15.03.2013

UDC 378

*Andrioni Felicia, Popp Lavinia Elisabeta,
Romania*

THE COMPLEX INSTRUCTION MODEL

Problem statement. The complex instruction is a combination of pedagogical strategies and promotes equal-status interactions amongst students as they engage with tasks that have high cognitive demand within a cooperative learning environment. The complex instruction model aims to “disrupt typical hierarchies of who is ‘smart’ and who is not” (Sapon-Shevin, 2004). In particular, complex instruction addresses the central features: curriculum, instruction, and organization, which can construct failure for students or alternately change the situation so that more students are academically successful. The complex instruction are three principles, that when simultaneously enacted, support equitable participation and increase student understanding. These three principles are (1) a multi-ability curriculum: provide curricular activities that are open-ended, rich in multiple abilities, and provide opportunities to learn important concepts and skills central to a big idea. (2) instructional strategies: