

А. Дубовец, И. Литвиненко, М. Подустов, Ю. Хомяков

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВООБРАЖЕНИЯ И ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В статье рассмотрен вопрос формирования у студентов воображения и творческого мышления при решении изобретательских задач для разработки математической модели радиоизотопного плотномера.

A. Dubovets, I. Lytvynenko, M. Podustov, Y. Khomiakov

MATHEMATICAL MODELING – AN EFFECTIVE TOOL OF FORMATION STUDENTS' IMAGINATION AND CREATIVE THINKING

Question of formation students' imagination and creative thinking via decision of inventing problems is considered in article. It is illustrated by development of mathematical model for radioisotope densitometer.

Стаття надійшла до редакції 02.11.2013

УДК 65

*Мелихов К.В.,
г.Харьков, Украина*

ОТКРЫТОСТЬ ВЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановка проблемы. Государственное управление является особой системой, где одним из принципов управления есть открытость власти перед обществом. Взаимодействие органов государственного управления с общественностью является необходимым условием их эффективной деятельности. Главным образом речь идет о прозрачности деятельности органов государственной власти, донесения народу информации о действиях власти. Современная мировая практика свидетельствует, что только при постоянном взаимодействии органов государственной власти с общественностью они могут качественно исполнять свои функции.

Анализ трудов и публикаций. Проблемой взаимодействия органов публичной власти с общественностью в системе государственного управления занимались такие ученые как Е.Бабина, В.Бакуменко,

Н.Драгомирецкая, А.Колодий, Е.Крутий, А.Литвиненко, Н.Нижник, Г.Почепцов, Н.Пухтинский, В.Рибкало, Ю.Сурмин, В.Тертычка, В.Токовенко и др. О взаимоотношениях власти и прессы в советское время, в период перестройки и в настоящее время посвящены работы российских исследователей Н.Бальнской, Б.Варецкого, А.Грабельникова, И.Засурского, В.Комаровского, О.Кучкиной, В.Монахова, А.Румянцева, Ю.Чемякина. Вопросы открытости и прозрачности деятельности органов изучались украинскими и зарубежными учеными такими как Г.Атаманчук, В.Голубь, Я.Гонцияж, А.Гришковец, Э.Гроховская, В.Гурковский, С.Серегин.

Изложение материала. Современное общепринятое в международной правовой практике понятие "информационная открытость государственной власти" предусматривает в первую очередь:

а) свободу доступа (по устному или письменному запросу) к информационным ресурсам государства и наличие эффективных процедур ее обеспечения;

б) наличие в системе органов государственной власти механизмов обязательного и активного информирования граждан о своей деятельности, безотносительно к наличию и отсутствию запросов.

Открытость государственной власти определяется тремя основными факторами. Во-первых, это качество действующего нормативно-правового обеспечения, согласно которому функционирует государственный аппарат. Во-вторых, это существование действенных и конкретных механизмов и процедур реализации прав доступа граждан к информации о деятельности государственной власти. И в-третьих, это уровень политической культуры, существующий в обществе, и в частности в государственном аппарате.

Принцип открытости власти является обязательным для соблюдения и предполагает "обеспечение открытости информации при выработке и принятии управленческих решений"[1]. Власть обязана выражать заботу о своих гражданах, иначе она не будет нужна вообще. Население должно видеть своих руководителей компетентными и честными, чему способствует открытость принятия тех или иных решений. Органы государственного и местного управления не только должны работать эффективно, но и все граждане должны быть уверены, что они работают эффективно, именно в этом и состоит назначение связей с общественностью.

Каждый гражданин демократического государства имеет право на получение полной, достоверной и всесторонней информации о функционировании власти, о планах и возможных направлениях ее действий. Из-за этого открытость власти во многом определяет состояние отношений между государственной властью и обществом в целом, формирование эффективного механизма взаимодействия между ними и влияния общественности на про-

цесс принятия решений, то есть участие граждан и их объединений в разработке и реализации государственной политики как в центре, так и на местах.

Возможность получения общественностью полной и достоверной информации о функционировании государства и его органов, за исключением сведений, отнесенных к категориям ограниченного доступа, приводит одновременно к нескольким социально значимым результатам. Во-первых, оно способствует формированию активного и информированного электората, осуществляющего политический выбор со знанием дела и в меньшей степени подверженному эмоциям и популистским настроениям. Усиливается зависимость государственных органов от населения в силу адекватной оценки их деятельности. Кроме того, при условии максимальной осведомленности граждане квалифицированно участвуют в общественной жизни и в обсуждении общественно значимых вопросов. Чем больше информации доступно общественности, тем меньше слухов и подозрений о деятельности власти, тем выше народное доверие и поддержка. Важно и то, что качество конечных решений будет зависеть не столько от конкретного вклада, который общественность может внести в принятие решения само по себе, но, в большей степени, осознанием ответственными лицами того факта, что их деятельность осуществляется на глазах у широкой публики.

Атмосфера открытости и гласности дисциплинирует субъекты власти, в значительной степени способствуя предотвращению коррупции и других злоупотреблений, повышая эффективность управленческой деятельности. Напротив, официальная секретность развращает бюрократию и приводит к стагнации государственного и политического механизма.

Таким образом, можно утверждать, что принцип информационной открытости и транспарентности (прозрачности) общества обеспечивает механизм народовластия и функционирование демократии, эффективность и законность власти, гарантирует защиту индивида от государственного произвола.

Понятие "информационной открытости" охватывает общий режим циркуляции потоков информации в обществе и, в то же время, включает особую характеристику деятельности управленческих органов, когда большая часть создаваемой и используемой этими органами информации находится в свободном для общественности доступе. Основными элементами информационной открытости как принципа демократии выступают доступ к официальным документам и доступ к заседаниям органов, реализующих властные полномочия.

По моему мнению, можно относить информационную открытость к общим требованиям демократической политической системы. В этом смысле она включает в себя три основных уровня. Элементарный доступ к

социально-политической информации различного рода обеспечивает базовый уровень открытости системы. При этом существенное значение имеет "понятность" информации для получателя, легкость ее восприятия, поскольку иначе вряд ли она имеет какой-либо смысл. Именно поэтому информационная открытость обычно определяется как возможность получения сведений о деятельности органов государственной власти посредством гарантированного доступа к носителям информации (документам, другим носителям аудио и видеoinформации), на которых фиксируются решения, затрагивающие общественно значимые вопросы.

Более высоким уровнем информационной открытости общества оказывается уже не доступность информации как таковой, но и доступ к процессу принятия решений, их причин и предполагаемых результатов. Такое знание необходимо для реализации ответственности тех, кто непосредственно принимает решения в сфере общественных интересов. Данный более глубокий уровень открытости в значительной степени обусловлен первым, то есть свободным доступом к информации.

Наконец, третий уровень предполагает открытость процесса принятия решений с участием неправительственных и невластных групп. Именно в этом заключается феномен демократического участия в народовласти. Естественно, что для эффективного участия население нуждается в адекватном знании происходящего [2].

Сегодня в Украине уже сформирована достаточно разветвленная законодательная база обеспечения открытости. И вопрос, в первую очередь, заключается в укоренении этих нормативно-правовых норм в массовом сознании как граждан - членов общества, так и должностных лиц. Однако сложность этой проблемы заключается, в первую очередь, в ее определенной новизне для отечественной политико-административной практики, традиции воссоздания и восприятие которой сформировано, в основном, в рамках жесткого тоталитарного или авторитарного дискурса. К тому же, вопрос обеспечения открытости власти относится к очень деликатной сфере регулирования межличностных отношений, которое формирует дополнительные проблемы в этой отрасли.

Даже и при достижении общего согласия по принципиальным элементам открытости, остается не менее важной задача по гарантированию ее функционирования в общественной практике. Поскольку доступность информации, аккумулируемой органами государственной власти, выступает своего рода свидетельством "открытого" характера системы, постольку совершенно необходимо обеспечить наличие такого доступа. Это возможно в двух основных формах: гарантировании права граждан на информацию и правовой регламентации принципа открытости и доступности общественных учреждений и государственных органов. Причем гарантирование пра-

ва на інформацію равнозначно наложенію конституційних обов'язностей на управленчеські органи раскрывати інформацію. Признання тільки одної из этих форм может оказаться недостаточным для учреждения доступа к информации, представляющей общественный интерес.

Самой сложной и самой противоречивой остается ситуация с пониманием необходимости открытости власти в сознании как работников этих самых органов, так и общества в целом, потому что открытость власти настолько же зависит и от общества, от общественного запроса на государственную информацию, насколько она зависит от самого государства. Создание наилучшего законодательства не позволит обеспечить открытость, пока не состоятся определенные изменения в массовом сознании. И важно, что эти изменения должны происходить не только в сознании государственных служащих, но и в сознании общества.

На сегодняшний день наличие нормативных актов и целого ряда механизмов привлечения граждан к принятию решений, к сожалению, не работают должным образом.

На мой взгляд, главными причинами этого являются:

С одной стороны:

- Неумение и нежелание представителей власти переходить к процедурам публичной политики;

- Отсутствуют исследования нормативно-правовой базы по обеспечению информационной открытости власти, привлечению общественности к процессу разработки и принятия государственных решений;

- Недостаточное развитие национальной составляющей в глобальной информационной сети Интернет - отсутствие возможности следить за действиями власти и запросами граждан в режиме он-лайн.

- Необоснованное засекречивание информации, что прямо противоречит положениям Закона "Об информации".

С другой:

- Пассивность и отсутствие готовности общественности вести профессиональный диалог по внедрению в государственную политику принципов информационной открытости.

ВЫВОДЫ. Проблема реализации принципа информационной открытости власти в равной степени зависит как от государственных органов, так и от общественности; органы государственной власти любого уровня должны обеспечить принципиальную возможность функционального взаимодействия с каждым гражданином, а общество, в свою очередь, откликнуться на зов государства быть открытым.

Для улучшения ситуации относительно открытости органов власти целесообразно разработать комплексную программу деятельности в этой

отрасли, предусмотрев в ней реализацию конкретных и действенных мер по следующим направлениям:

1. усовершенствование нормативно-правового обеспечения. Это направление должно предусматривать реализацию таких действий как уточнение положений законодательства о деятельности органов власти в части информирования граждан о текущей деятельности органа власти как важного задания; четкое определение характера информации, обязательной к обнародованию, и способам ее опубликования с планированием соответствующего финансирования;

2. формирование у государственных служащих стойких внутренних убеждений относительно их ответственности за информирование общественности о деятельности государственной власти и приобретения ими необходимых знаний и навыков. Важным средством этого должно стать внесение соответствующих изменений в программах подготовки и переподготовки государственных служащих.

3. информирование населения о его правах относительно доступа к информации о функционировании органов власти, в частности через привлечение к этой деятельности общественных организаций, а также обоснованию и разъяснению причин принятия правительственных решений;

4. внедрение современных форм обеспечения открытости власти, таких как модель «электронного правительства», а также общественные слушания, открытые экспертные обсуждения и тому подобное;

5. повышение правовой и политической культуры граждан Украины;

6. употребление комплекса конкретных и действенных мер относительно повышения технологической обеспеченности информационной открытости;

7. создание эффективных механизмов контроля как государственного, так и гражданского, в первую очередь с помощью СМИ, за обеспечением открытости органов государственной власти и местного самоуправления;

8. формирование общественного спроса на информацию о деятельности государственной власти, интереса граждан относительно ее получения.

Постепенная трансформация системы власти в Украине от советской к независимому суверенному, правовому государству требует ввода новых стандартов, становления новой культуры взаимоотношений между властью и обществом. Открытость государственной власти, в частности ее информационный аспект, является важным фактором развития процессов демократизации государства и общества, становления гражданского общества, залогом утверждения в Украине демократических норм и правил относительно отношений между гражданами, их объединениями и органами государственной власти. Одним из важных аспектов этого есть переход от сис-

темы власти с чрезвычайно высокой степенью закрытости к власти, открытой для общества.

В конечном счете, информационная открытость будет способствовать становлению гражданского общества и более четкому оформлению связей между обществом и государством, когда неправительственные организации и группы по интересам приобретут совершенно особую роль в реализации демократических принципов.

Обеспечение гласности и открытости функционирования органов государственной власти и местного самоуправления является важным залогом демократизации общества и государства. Именно открытость власти, ее способность, возможность и готовность к диалогу с разными общественными силами значительным образом определяют внутривластную ситуацию и влияют на процессы консолидации демократии.

Список літератури: 1. Демин В., Пак Т. Организация работы пресс-служб – международные стандарты: методическое пособие /Демин В., Пак Т.- Алматы: ОФ «Орден защиты свободной журналистики «FORPOST», 2005. - 29 с. 2. Нисневич Ю. А. Проблемы государственной информационной политики /Ю.А.Нисневич // Альманах современной науки и образования.- 2007. - № 7(7). - С. 130-132. 3. Обеспечение открытости органов власти для граждан и юридических лиц /под ред. А.В.Иванченко. – М.: «Фонд «Либеральная миссия», 2007.- 328 с. 4. Почепцов Г.Г, Чукут С.А. Інформаційна політика: [Навч.посібник] /Г.Г.Почепцов , С.А.Чукут –К:Знання, 2008 -665 с.

Bibliography (transliterated): 1. Demin V., Pak T. Organizacija raboty press-sluzhb – mezhdunarodnye standarty: metodicheskoe posobie /Demin V., Pak T.- Almaty: OF «Orden zashhity svobodnoj zhurnalistiki «FORPOST», 2005. - 29 s. 2. Nisnevich Ju. A. Problemy gosudarstvennoj informacionnoj politiki /Ju.A.Nisnevich // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija.- 2007. - № 7(7). - S. 130-132. 3. Obespechenie otkrytosti organov vlasti dlja grazhdan i juridicheskikh lic /pod red. A.V.Ivanchenko. – M.: «Fond «Liberal'naja missija», 2007.- 328 s. 4. Pohepcov G.G, Chukut S.A. Informacijna politika: [Navch.posibnik] /G.G.Pohepcov , S.A.Chukut –K:Znannja, 2008 -665 s.

К. Мелихов

ОТКРЫТОСТЬ ВЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УПРАВЛЕНИЯ

В статье анализируются проблемы информационной политики органов государственного управления. Рассматриваются вопросы открытости, прозрачности, подотчетности органов государственного управления. Предложены конкретные меры для улучшения реализации принципа информационной открытости власти.

Ключевые слова: открытость власти, государственное управление, гласность, информация, информационная политика, информационная открытость, публичная политика.

К. Меліхов

ВІДКРИТІСТЬ ВЛАДИ ЯК УМОВА ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ УПРАВЛІННЯ

У статті аналізуються проблеми інформаційної політики органів державного управління. Розглядаються питання відкритості, прозорості, підзвітності органів державного управління. Запропоновано конкретні заходи для поліпшення реалізації принципу інформаційної відкритості влади.

Ключові слова: Ключові слова: відкритість влади, державне управління, гласність, інформація, інформаційна політика, інформаційна відкритість, публічна політика.

K. Melikhov

OPEN GOVERNMENT AS A CONDITION OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF PUBLIC

The article analyzes the problems of information policy of government. The issues of openness, transparency and accountability of public administration. Propose specific measures to improve the implementation of the principle of transparency of power.

Keywords: government transparency, governance, transparency, information, information policy, information transparency, public policy.

Стаття надійшла до редакції 05.09.2013

УДК 378:004

*Немерцова Е.Е., Чернявская С.Н.
г. Харьков, Украина*

ИНТЕРНЕТ И ПРЕССА КАК СУБЪЕКТ МЕДИАВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖЬ

1. Общая постановка проблемы. По масштабу своего воздействия на мировую культуру феномен Интернет сопоставим с изобретением письменности и книгопечатания. Одна из важнейших сфер воздействия Интернет на культуру – образование. Система образования может быть определена как квинтэссенция любой культуры. Внедрение компьютера с его гипертекстовым пространством в систему образования разрушает старую тоталитарную в своей основе архитектуру педагогического пространства, где преподаватель-предметник является по существу единствен-