

Ігнатюк О. А.

ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАГІСТРАНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ»

Статтю присвячено проблемам професійної підготовки магістрантів спеціальності «Педагогіка вищої школи». Автором розкрито особливості формування готовності до науково-педагогічної діяльності у слухачів магістерського програми з педагогіки вищої школи у процесі вивчення навчальної дисципліни «Практична підготовка та стажування». Розкрито дидактичні принципи та педагогічні умови підготовки, що сприятимуть формуванню готовності до майбутньої науково-педагогічної діяльності магістрантів.

Ключові слова:; викладацька діяльність; діяльнісний характер навчання; контекстне навчання; педагог вищої школи; науково-педагогічна підготовка; магістрант

Игнатюк О. А.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К НАУЧНО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

Статья посвящена проблемам профессиональной подготовки магистрантов специальности «Педагогика высшей школы». Автор рассматривает особенности формирования готовности к научно - педагогической деятельности у слушателей магистерской программы по педагогике высшей школы в процессе изучения учебной дисциплины «Практическая подготовка и стажировки». Раскрыты дидактические принципы и педагогические условия подготовки, способствующие формированию готовности к будущей научно - педагогической деятельности магистрантов.

Ключевые слова: преподавательская деятельность; деятельностный характер обучения; контекстное обучение; педагог высшей школы; научно - педагогическая подготовка; магистрант

Ignatyuk O.

FORMATION OF READINESS FOR SCIENTIFIC - TEACHING UNDERGRADUATES SPECIALTIES "PEDAGOGY OF HIGHER EDUCATION"

The article is devoted to the training of undergraduates majoring "Pedagogy of Higher Education". The peculiarities of preparedness scientific - pedagogical activity listeners master's program in pedagogy of higher education in the study of the discipline " Practical training and internships" are considers of the author. Didactic principles and pedagogical conditions of preparation, contributing to the formation of readiness for future scientific - pedagogical activity undergraduates are revealed

Keywords: teaching activities; activity character education; learning context; high school teacher; scientific - pedagogical training; undergraduate

Стаття надійшла до редакції 30.04.2014 р.

УДК 378:101

*Долгарев А.В. , Мирошниченко И.С.,
г. Харьков, Украина*

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – ОСНОВА УСПЕШНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Социальная система управления является процессом взаимодействия как минимум двух субъектов, каждый из которых способен не только разрабатывать управленческие решения и осуществлять управляющие воздействия, но и своевременно воспринимать управляющие воздействия и реагировать на них таким образом, чтобы система добивалась намеченных целей. Уровень управляемости системы зависит и от качества управленческого взаимодействия, основой которого являются отношения между руководителями и исполнителями.

Любые программы развития экономики должны основываться на предполагаемых изменениях «качества социально-экономических отношений», опирающихся на культурный, ценностный базис, сложившийся в той или иной стране. [1.167]. В административно - командной системе, которая существовала в бывшем Советском Союзе, творческое самостоятельное мышление долгие годы не было востребовано. Только в 1968 году Л.И. Брежнев на всесоюзном съезде учителей высказал мысль о том, что школа не только давала сумму конкретных знаний, но и учила делать самостоятельные выводы на базе этих знаний, прививала молодежи навыки творческого мышления.

Самостоятельное мышление – это умение видеть и ставить новый вопрос или проблему, а затем решать её собственными силами. Самостоятельное мышление – это умение мыслить за рамками предписанных правил и категорий, установленных другими людьми, в сочетании со способностью оценить, насколько собственные предположения и интерпретация информации и событий соответствуют личным убеждениям. [2. 140]

Люди, мысленно независимые, не присоединяются к общему мнению, а имеют свое собственное, говорят, что думают, и действуют, исходя из собственных убеждений, а не из убеждений других людей. Эффективные лидеры всегда поощряют самостоятельно мыслящих сотрудников, способных творчески решать возникающие проблемы. Именно в такой самостоятельности выражается творческий характер мышления.

Н.А. Бердяев писал: « Нужно начать мыслить не по готовым схемам, не применять традиционные категории, а мыслить творчески над раскрывающейся трагедией мировой истории». [3.63] Роксолана Гнатюк, рассуждая о проблеме творческого мышления, делает вывод о том, что при исследовании какой-то проблемы мозг может бессознательно вынашивать один её аспект, будучи в тоже время сознательно поглощенным подготовкой (или проверкой) другого её аспекта. Она приводит и другую мысль Н.А. Бердяева: «Человеку в положительном бытии его присуща творческая психология. Она может быть подавлена и скрыта, может быть раскрыта, но она онтологически присуща человеку. Творческий инстинкт в человеке есть бескорыстный инстинкт, в нем забывает человек о себе, выходит из себя. Научное открытие, техническое изобретение, творчество художественное, творчество общественное могут быть нужны и использованы для целей утилитарных,

но сам творящий бескорыстен и отрешен от себя. В этом существо творческой психологии». [4.7]

Мышлению каждого конкретного человека присущи индивидуальные особенности. Эти особенности у различных людей проявляются по-разному. Согласно концепции творческого развития человека Я.А.Пономарева [4], фундаментальной составляющей человеческой психики является способность действовать «в уме», которая связывается со степенью сформированности общих способностей для любых форм поведения, в том числе и творческого, особенностей его психологического механизма.

Другой признанный исследователь, Д.Б. Богоявленская, подходит к исследованию творческого мышления с позиций системного подхода и предлагает выделить в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность. Выдвигая ее в качестве психологического аспекта изучения творчества, она утверждает, что "... мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой, может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы". [5]

Мышление, это процесс активного целенаправленного, обобщенного, опосредованного отражения действительности в мозгу человека, осуществляющийся в его практической деятельности и неразрывно связанный с языком. [7. 7]. Эффективные лидеры стремятся сохранить открытость сознания и создают среду, в которой поощряется любознательность. Они также пытаются представить в своем сознании возникающую проблему во всем её многообразии на основе выработанного у себя системного мышления.

Многие исследователи цитируют Наполеона Бонапарта, который говорил: « Мой гений состоит в том, что одним быстрым взглядом я охватывал все трудности дела, но в то же время и все ресурсы для преодоления этих трудностей; этому обязано мое превосходство над другими». Системное мышление – это способность увидеть синергию целого, а не только его отдельные части. Системное мышление позволяет лидеру следить за динамикой развития организации, оценивая характер взаимоотношений между частями системы. [2.143]

В сложных системах необходимо добиваться целостного подхода к управлению. Видение всей структуры организации позволяет руководителю своевременно реагировать на изменения, происходящие в её отдельных подразделениях. Преимущество системного мышления состоит и в том, что оно позволяет руководителю установить обратную связь в системе управления организацией. Осмыслив концептуально все взаимодействия, происходящие в системе организации, руководитель может заранее предусмотреть возможные в системе отклонения и принять меры по предупреждению развала системы.

Основным субъективным условием формирования творческого мышления у руководителей организаций многие исследователи считают готовность личности к профессиональному творчеству, которая включает в себя высокую общую культуру, эффективность показателей творческой деятельности и самодиагностику профессионального мастерства. Условия, способствующие формированию опыта профессионально-творческого мышления, некоторые ученые определяют через понятие творческой среды, которая представляет собой совокупность внешних и внутренних условий, необходимых и достаточных для эффективного осуществления творческой деятельности и характеризуются:

- направленностью на творчество;
- согласованностью цели, программы обучения и будущей профессиональной деятельности;
- психологической атмосферой, обеспечивающей вовлеченность в творческий процесс, свободу от стереотипов, инициативность и самостоятельность, развитие интереса и готовности к творческой деятельности;
- для студентов важна организация таких занятий, которые обеспечивают стимуляцию творческой активности, проблемность и разрешение противоречий, осмысливание процесса и результатов деятельности. [8]

Таким образом, главная особенность творческого мышления связана со спецификой протекания процесса в целостной психике как системе, порождающей активность индивида. Л.А. Янкова в одной из своих статей пишет, что ещё В.В. Давыдов считал единственным правильным решением многих проблем - это формирование научного мышления, которое позволяет человеку разбираться во всём самостоятельно. «Изучая науку, (а, не заучивая информацию), человек проникается её логикой, его мышление осваивает объективные законы окружающего мира и становится способным самостоятельно их исследовать». [9. 101]

Следовательно, для независимого мышления человек должен обладать достаточным уровнем научного потенциала, позволяющего ему развивать у себя соответствующие творческие способности. Однако интеллектуальная культура не исчерпывается только образованием и наукой. Развитие этих систем, как и культуры в целом, предполагает творчество. Источником же творчества является личность. Именно за счёт её энергетике и возникает, и продвигается нечто новое, обеспечивающее динамику развития культуры и цивилизации. [10. 3]

Творческие способности – это максимальный уровень развития способностей, а потому они связаны с интеллектом. Интеллект человека способен развиваться в четырех основных сферах. К ним относятся самостоятельное (независимое) и системное мышление, открытость сознания и совершенствование собственной личности. [2. 140]

Чтобы открыть свое сознание для восприятия новых идей, лидерам необходимо отказываться от ранее сделанных выводов. Такого рода сознание иногда называют чистым сознанием. Такое сознание позволяет увидеть то, что находится прямо перед тобой. Переполненное сознание на это не способно. Эффективные лидеры стремятся

сохранить открытость сознания и создают среду, в которой поощряется любознательность.

К индивидуальным особенностям мышления ученые относят такие качества, как: гибкость мышления и продуктивность ума, самостоятельность, широта, глубина, быстрота мысли, творчество, критичность, инициативность, сообразительность и т.д. Гибкость мышления – способность изменять аспекты рассмотрения предметов, явлений, их свойств и отношений, умение изменить намеченный путь решения задачи, если он не удовлетворяет изменившимся условиям, активное переконструирование исходных данных, понимание и использование их относительности. Противоположностью гибкости мышления является его инертность – качество мышления, проявляющееся в склонности к шаблону, к стереотипности, в трудности переключения от одной системы действий к другой. Широта ума – умение охватить широкий круг вопросов в различных областях знания и практики. Глубина мышления – умение вникать в сущность, вскрывать причины явлений, предвидеть последствия, проявляется в степени существенности признаков, которые человек может абстрагировать при овладении новым материалом, и в уровне их обобщенности. Последовательность мышления – умение соблюдать строгий логический порядок в рассмотрении того или иного вопроса. Критичность мышления – качество мышления, позволяющее осуществлять строгую оценку результатов мыслительной деятельности, находить в них сильные и слабые стороны, доказывать истинность выдвигаемых положений. Устойчивость мышления – качество мышления, проявляющееся в ориентации на совокупность выделенных ранее значимых признаков, на уже известные закономерности.

Эти и другие индивидуальные особенности мышления необходимо учитывать при оценке уровня творческого мышления. Лидеры, которые хотят добиться успешной деятельности своих организаций, обязаны постоянно заниматься совершенствованием собственной личности, как в профессиональном, так и в общекультурном плане. Развитие собственной личности включает в себя как творческое напряжение, так и развитие собственного видения, проницательности, а также обращенности лидера к реальности.

Во-первых, руководители, занимающиеся совершенствованием своей личности, пытаются определить не только то, что для них важно, но и расставить приоритеты выполнения тех или иных мероприятий, от выполнения которых зависит конечный результат его деятельности. Украинский философ А.К. Чаплыгин заметил, что в процессе удовлетворения потребности в творчестве деятельность переходит в самодеятельность и наоборот, а реализация способностей становится настоящим творческим самовыражением потенциальных возможностей индивида. При этом, как отмечает А.К. Чаплыгин, творчество внешних форм материальной и духовной культуры совпадает с процессом самосовершенствования, саморазвития, самовоспитания, самоутверждения, самореализации. [11. 176] На эти моменты обращал ранее свое внимание и В.А. Лозовой. Этот, известный на Украине ученый, занимающийся проблемами самовоспитания, пишет: «Творческое самовыражение личности, которое является одной из главных экзистенциальных потребностей личности, вообще невозможно без самовоспитания личности».[12. 113]

Эффективный лидер, который постоянно пребывает в творческом напряжении, способен достичь намеченных целей. Для успешного лидера существуют и другие профессиональные и личностные качества, от которых зависит эффективность деятельности, руководимой им организации. К таким качествам относятся повышенное чувство ответственности за начатое дело, чувство сопереживания, чувство уверенности, высокая нравственность, совестьливость в сочетании с такими качествами как активность, равнодушие и многие другие. Например, эмоционально интеллектуальный лидер создает в коллективе атмосферу доверия и уважения, наполняет смыслом и значением ту работу, которую выполняют сотрудники, как лично для себя, так и для всей организации. Ю.А. Лобейко [13] раскрывает внешние и внутренние условия, при наличии которых возможно созревание личности как творческой индивидуальности.

Не менее важен и другой вывод: личностные проявления креативности распространяются на многие области человеческой активности. Как правило, творческая продуктивность в одной основной для личности области сопровождается продуктивностью в других областях : деятельность бизнесмена, например, более сходна с деятельностью ученого (по своим творческим проявлениям), потом с деятельностью художника, артиста, литератора и т. д. А.Н.Лук, раскрывая совокупность качеств творческой личности, пишет: «Творчески мыслящий человек отличается обычно «познавательной дотошностью», и притом не только в узкой профессиональной области. Он не довольствуется приблизительными сведениями, «эрудицией понаслышке», смутным пересказом фактов, а стремится уточнить свои знания, добраться до первоисточников, выяснить мнения специалистов. Он проявляет взыскательность и критичность, даже придирчивость и скептицизм, если сообщаемая ему информация содержит противоречия, логические неувязки и натяжки. Как сказано в знаменитой стихотворной строке, ему во всем «хочется дойти до самой сути». [14. 166] В этих, удивительно точно сказанных словах А.Н. Лука содержится перечень качеств творческой личности и руководителя любой организации, при обладании которыми, он сможет обеспечить процветание своей организации и своей Родины. «Великая цель инновационного типа мирового развития, однако - не в инновациях, а в рождении инновационного человека. Именно он, как субъект инновационного сознания, культуры инновационного управления, инновационных отношений, инновационной деятельности продвигает вперед инновационный тип мирового развития». Инновационное развитие и формирует инновационного человека как гармоничную творческую личность. М.М. Гуревичов уверен в том, что «носителем современного прогресса является именно инновационный человек, а не прибыль», [15. 76] в погоне за которой иногда бесславно исчезают со сцены мировой истории даже творческие личности.

Долгарев А.В. , Мирошниченко И.С.

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – ОСНОВА УСПЕШНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье раскрыто, что социальная система управления является процессом взаимодействия как минимум двух субъектов, каждый из которых способен не только разрабатывать управленческие ре-

шения и осуществляют управляющие воздействия, но и своевременно воспринимать управляющие воздействия и реагировать на них таким образом, чтобы система добивалась намеченных целей. Уровень управляемости системы зависит и от качества управленческого взаимодействия, основой которого являются отношения между руководителями и исполнителями.

Ключевые слова: творческое мышление, управление, социальная система.

Лолганев О.В., Мірошніченко І.С.

ТВОРЧЕ МИСЛЕННЯ - ОСНОВА УСПІШНОГО УПРАВЛІННЯ

У статті розкрито, що соціальна система управління є процесом взаємодії як мінімум двох суб'єктів кожен з яких здатий не тільки розробляти управлінські рішення і здійснювати керувальні впливи, але і своєчасно сприймати керувальні впливи і реагувати на них таким чином, щоб система досягла намечених цілей. Рівень керуваності системи залежить і від якості управлінської взаємодії, основою якою є відносини між керівниками і виконавцями.

Ключові слова: творче мислення, управління, соціальна система

Dolgarev A.V., Miroshnichenko I.S.

CREATIVE THINKING IS THE BASIS OF SUCCESSFUL MANAGEMENT

The article disclosed that social management system is a process of interaction of at least two entities, each of which is able not only to develop managerial decisions and implement control actions, but also timely to perceive control actions and react to them so that the system has achieved the intended objectives. The level of manageability of the system depends on the quality of the management cooperation that is based on the relationship between managers and executors.

Keywords: creative thinking, management, social system

Литература: 1. Бычкова А.Н. Нравственные, общечеловеческие ценности как фактор развития воспроизводства основного капитала. В альманахе Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «Философия хозяйства». 2011. №5. - 304с. 2.. Ричард Л. Дафт. (При участии Паприсии Лейн). Уроки лидерства. – М.: Эксмо, 2006, - 480 с. 3. Бердяев Н. А Русская идея. ЭКСМО Москва, МИДГОРД, Санкт – Петербург, 2005. – 832 с. 4. Роксолана Гнапок. В поисках инсайта, или Тест на творчество. «Зеркало недели». № 8 (105) 2 марта 2013 г. 5. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Издательство "Наука", 1976 6. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества. – М., 1983. 7. Романовский А.Г. Пазынич С.Н., Резник П.П. Логика: Учебное пособие. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2004. – 492 с. 8. Сущность и особенности мышления <http://www.coolreferat.com/> /9. Янюкова Л.А. Качество подготовки современных практических психологов. Национальный психологический журнал. М. : Изд-во факультета психологии им. М.В. Ломоносова и факультета психологии Санкт – Петербургского государственного университета– 2006, ноябрь. – 136 с. 10. Тульчинский Г.Л. Драйв трансцендентного. Российский духовный опыт: апофактика как потенцирование бытия. http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/asmarin_chelovecheskiy/03/aspx 11. Чаплыгин А.К. Человек и творчество: работы разных лет – Харьков : ХНАДУ. 2011. – 604с. 12. Лозовой В.А., Сідак Л.М. Саморозвиток особистості у філософській рефлексії та соціальній практиці. Монографія. – Х.: Право, 2006. – 256с. 13. Редько Л. Л., Лобейко Ю. А. Психолого-педагогическая поддержка адаптации студента-первокурсника в вузе: учебное пособие / Л. Л. Редько, Ю. А. Лобейко. – М.: Илекса, 2008. – 296 с. 14. Лук А.Н. Юмор, остроумие,

творчество. М., «Искусство», 1977. - 183с. 15. Гуревичов М.М. та ін. Інноваційний тип світового розвитку. [Текст] : текст лекцій М.М. Гуревичов, О.С. Пономар'ов, О.Г. Романовський. – Харків; НТУ «ХПІ». 2010. – 86с. – Рос. мовою

Bibliography 1. Bychkova A.N. Nравstvennye, obshhechelovecheskie cennosti kak faktor razvitiya vosproizvodstva osnovnogo kapitala. V al'manahe Centra obshhestvennyh nauk i jekonomicheskogo fakul'teta MGU imeni M.V. Lomonosova «Filosofija hozjajstva». 2011.№5. - 304s. 2.. Richard L. Daft. (Pri uchastii Patrisii Lejn). Uroki liderstva. – М.: Jeksmo, 2006, - 480 s. 3. Ber-djaev N. A Russkaja ideja. JeKSMO Moskva, MIDGORD., Sankt – Peterburg, 2005. – 832 s. 4. Roksolana Gnatjuk. V poiskah insajta, ili Test na tvorcestvo. «Zerkalo nedeli». № 8 (105) 2 marta 2013 g. 5. Ponomarev Ja.A. Psihologija tvorcestva. М.: Izdatel'stvo "Nauka", 1976 6. Bogojavlenskaja D.B. Intellektu-al'naja aktivnost' kak psihologicheskij aspekt izuchenija tvorcestva. – М., 1983. 7. Romanovskij A.G. Pazynich S.N., Reznik P.P. Logika: Uchebnoe posobie. – Har'kov: NTU « HPI», 2004. – 492 s. 8. Sushnost' i osobennosti myshlenija [http://www.coolreferat.com/ /9](http://www.coolreferat.com/). Janjukova L.A. Kachestvo podgotovki sovremennyh prakticheskikh psihologov. Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. М. : Izdvo fakul'teta psihologii im. M.V. Lomonosova i fakul'teta psihologii Sankt – Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta– 2006, nojabr'. – 136 s. 10. Tul'chinskij G.L. Drajv transcendentnogo. Rossijskij duhovnyj opyt: apofaktika kak potencirovanie bytija. http://sbiblio.Com/BIBLIO/archive/asmarin_chelovecheskiy/03/aspx 11. Chaplygin A.K. Chelo-vek i tvorcestvo: raboty raznyh let – Har'kov : HNADU. 2011. – 604s. 12. Lo-zovoj V.A. , Cidak L.M. Samorozvitok osobistosti u filosofsk'ij refleksii ta social'nij praktici. Monografija. – H.: Pravo, 2006. – 256s. 13. Red'ko L. L., Lobejko Ju. A. Psihologo-pedagogicheskaja podderzhka adaptacii studenta-pervokursnika v vuze: uchebnoe posobie / L. L. Red'ko, Ju. A. Lobejko. – М.: Ileksa, 2008. – 296 s. 14. Luk A.N. Jumor, ostroumie, tvorcestvo. М., «Iskus-stvo», 1977. - 183s. 15. Gurevichov M.M. ta in. Innovacijnij tip svitovogo roz-vitku. [Текст] : tekst lekcij М.М. Gurevichov, O.S. Ponomar'ov. O.G. Roma-nov's'kij. – Harkiv.; NTU «HPI». 2010. – 86s. – Ros. Movoju

Стаття надійшла до редакції 12.04.2014 р.