

Стаття присвячена розгляду та систематизації результатів досліджень задоволеності обраною професією студентів різних спеціальностей. Розглянуто чинники, що впливають на задоволеність професійним вибором. Описані можливі методи, що сприяють професійному самовизначенню школярів та підвищенню впевненості в правильності вибору професії у студентів.

*Ключові слова:* задоволеність професією, майбутній інженер, фактори задоволеності, професійне самовизначення, профорієнтація.

Shulha A.

### **SOCIO-PSYCHOLOGICAL SATISFACTION FACTORS OF CHOSEN PROFESSION BY FUTURE ENGINEERS**

The article is devoted to consideration and systematization the results of satisfaction surveys of chosen profession by students of different specialties. Describes the factors that affect to the satisfaction of professional choice. Describes the possible methods that promote professional self-determination of schoolchildren and increase confidence in the correctness of the choice of profession among students.

*Keywords:* profession satisfaction, the future engineer, the factors of satisfaction, professional self-determination, career guidance.

*Стаття надійшла до редакції 12.11.2014*

УДК 159.01

*И. С. Шульга*

*г. Харьков, Украина*

### **СОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ НА УРОВНЕ ПЕРВИЧНОЙ ГРУППЫ – СЕМЬЯ**

Общая постановка проблемы: актуальность детско – родительских отношений, влияющих на воспитание ребёнка в полной и неполной семье остается неизменно острой.

Наша работа направлена на исследование стиля воспитания детей в полной и неполной семьях.

Анализ исследований и публикаций по проблеме: авторы, занимавшиеся данной проблематикой полных и неполных семей в отечественной психологии исследования в этой области занимались учёные Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, Н. Аккерман, А. И. Захаров, В. С. Мухина, а также изучением личностных особенностей детей из неполных семей, Л. И. Захарова, И. С. Кона, А. С. Спиваковский, И. О. Смирнова, В. С. Собкина, И. Лангмейера и многие другие.

Цель статьи: исследовать взаимосвязь воспитания у детей у полных и неполных семей.

Изложение основного материала: семейное воспитание - более или менее осознаваемые усилия, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть и стать ребенок, подросток, юноша. Но прежде чем

перейти к основной теме, мы хотели бы определить что же является собой воспитание. Первое, что характеризует семью, как фактор воспитания, - это ее воспитательная среда, в которой естественно организуется жизнь и деятельность ребенка. Известно, что человек уже с младенческого возраста развивается как существо социальное, для которого среда является не только условием, но и источником развития. Взаимодействие ребенка со средой, и прежде всего с социальной средой, микросредой, усвоение им "созданной человечеством культурой" (А.Н. Леонтьев) играют первостепенную роль в его психическом развитии, становлении его личности. В этом определении мы раскрываем одновременно два понятия. Семья как малая социальная группа и социализация, как становление личности. Полная семья – наиболее полноценный тип семьи с наличием обоих родителей и детей. Такая семья есть основа общественного благоустройства. Однако «полной» она может быть названа при наличии следующих условий: полноценное исполнение супругами своих функций по отношению друг к другу, семье в целом и детям: взаимопонимание, взаимопомощь, взаимодействие членов семьи. Полезно следовать советам педагога-гуманиста В.А.Сухомлинского, призывающего взрослых ощущать в себе детство, мудро относиться к проступкам ребенка, верить, что он ошибается, а не нарушает с умыслом, защищать его, не думать о нем плохо, не ломать детскую инициативу, а исправлять и направлять ее, помня, что ребенок находится в состоянии самопознания, самоутверждения, самовоспитания [1]. Ведь как говорил А. Макаренко в «Книге для родителей» развил мысль о том, что воспитание ребёнка в семье – это не только личное дело родителей, но процесс, имеющий непосредственно выход на общество: плохо воспитанные дети – это горе и слёзы для семьи, и для страны в целом. Очевидно, что в неполной семье подросток рискует оказаться в психологически сложной ситуации. Если в семье один родитель, то он несет бремя за двоих, вся тяжесть воспитания, а также материального обеспечения детей лежит на нем. Вдова, разведенная женщина или незамужняя мать, чаще всего, старается предоставить своим детям наиболее благополучные условия жизни. Однако для этого она должна максимально включаться в трудовой процесс, в связи с чем, времени на воспитание детей у неё остаётся гораздо меньше, чем в полной семье.

Факторы, влияющие на воспитание в неполной семье.

Для более точной характеристики неполной семьи необходимо учитывать следующие факторы, психологически воздействующие на детей:

1. Кто отсутствует в семье, как долго, в каком возрасте был ребенок, когда не стало отсутствующего родителя, был ли он кем-нибудь заменен, какова была личность, утраченного родителя и какова личность присутствующего родителя и, главное, - какова личность ребенка.

2. Каков социальный фон, на котором проходит жизнь неполной семьи (помогает ли бабушка с дедушкой, как неполная семья материально обеспечена, каковы культурные традиции среды, какими ценностями она живет).

3. Несомненно, важна причина возникновения неполной семьи. Достаточно сложной оказывается такая ситуация в неполной семье, когда оставшийся с ребенком родитель (чаще мать) стремится воспитать ребенка таким образом, чтобы продемонстрировать обществу, что и в отсутствии отца ее ребенок вырос достойным человеком. Обычно в подобных случаях мать стремится реализовать в ребенке собственные нереализованные планы, жизненные установки и идеалы. При этом склонности и особенности самого ребенка игнорируются. В результате несоответствия родительских ожиданий и реальных достижений ребенка возникают травмирующие всех участников детско-родительские конфликты. Чешский психолог З. Матейчек считает, что воспитание в неполной семье – это такое же обычное, нормальное воспитание, только оно осуществляется в более трудных условиях. Он утверждает, что более всего следует учитывать особенности личности того человека, который остается с ребенком один [2].

А.Е. Лично и Э.Г. Эйдемиллер выделили шесть типов семейного воспитания детей с акцентуированными чертами характера и с психопатиями: гипопротекция (гипоопека), доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция («кумир семьи») эмоциональное отвержение, жестокие взаимоотношения, повышенная моральная ответственность [3]. В исследовании Е.Т. Соколовой основные стили детско-родительских отношений были выделены на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач: сотрудничество; псевдосотрудничество; •изоляция; соперничество [4].

По мнению В.И. Гарбузова, существует три патогенных типа воспитания: тип А. Непринятие (эмоциональное отвержение), тип Б. Гиперсоциализирующее воспитание, тип В. Эгоцентрическое воспитание [5].

Гармоничная семья. В такой семье родители чаще всего адекватно и реалистично оценивают своего ребенка. Они не просто хорошо знают его, но и могут поставить себя на место ребенка в значимых для него ситуациях, идентифицировавшись с ребенком. Все их советы основаны на знании особенностях личности ребенка. Родители могут сомневаться в том, что знают о своем ребенке все.

Дисгармоничная семья. В подобной семье родители очень редко правильно предсказывают поведение ребенка. Для них характерно приписывание ребенку несуществующих у него качеств.

Детям даются жесткие указания и директивы относительно принятия решения в ситуации выбора.

Современная семья является настолько сложной системой со столь неоднозначными функциями, что даже в процессе ее нормальной жизнедеятельности и развития ей приходится переживать критические ситуации и сложности, когда она нуждается в помощи специалистов.

По поставленной проблеме были проведены исследования тест – опросник родительского отношения (ОРО) (А.Я.Варга, В.В.Столин). Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребёнка, его поступков. Выборка для исследования состояла из 10 полных семей и 10 неполных семей. Была проведена методика Е. С. Шефер, Р. К. Белл, Т. В. Нещерет изучения родительских установок. Данная методика направлена на комплексное изучение родительских установок, отношения родителей к разным сторонам семейной жизни (семейной роли).

Тест – опросник ОРО ориентирован на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

При исследовании степени респондентов были получены следующие результаты, родители из полных семей стараются быть в большем симбиозе 55 %, чем родители из неполных семей 4, 6 %, они больше контролируют детей, но меньше подчеркивают неудачи ребенка. Родители детей из неполных семей чаще используют стиль «маленький неудачник» 4, 66 %, но при этом у них несколько ослаблен контроль по сравнению с родителями детей из полных семей.

Таблица 1. Результаты опросника родительского отношения (ОРО) (А.Я.Варга, В.В.Столин)

Шкала	Выборка 1	Выборка 2	УЭмп	Р
Маленький неудачник	1, 92	4, 66	1, 5	0, 01
Принятие - отвержение	10, 6	16, 3	0	0, 01
Образ социальной желательности поведения	7, 5	6, 5	17, 5	0, 01
Симбиоз	5, 5	4, 6	15	0, 01
Авторитарная гиперсоциализация	5, 3	4	16, 5	0, 01

По шкале «Маленький неудачник» 1, 92 % опрошенных родителей в полной семье и 4, 66 % родителей из неполных семей видят своего ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом,

приписують йому личну і соціальну несостоятельность. Інтереси, увлечення, мисли і почуття ребенка не воспринимается всерьез. Ребенок кажется родителям неприспособленным, открытым для дурных влияний.

По шкале «Принятие»: 10, 6% опрошенных родителей в полной семье и 16, 3 % родителей из неполных семей принимают своего ребенка. Им нравится ребенок таким, какой он есть. Они уважают индивидуальность ребенка, симпатизируют ему, одобряют его интересы и планы.

По шкале «Образ социальной желательности поведения» 7, 5 % опрошенных родителей в полной семье и 6, 5 % родителей из неполных семей проявляют заинтересованность делами и планами ребенка, стараются помочь ему, высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него.

По шкале «Симбиоз» 5, 5% у опрошенных родителей в полной семье и 4, 6 % родителей из неполных семей дистанция в общении с ребенком слишком мала. Эти родители ощущают себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Они постоянно ощущают тревогу за ребенка, он кажется им маленьким и беззащитным. Это может объясняться небольшим возрастом детей (7-10 лет), а может быть связано и с повышенной личностной тревожностью самих родителей.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 5, 3 % опрошенных родителей в полной семье и 4 % родителей из неполных семей свойственен авторитарный стиль воспитания: строгая дисциплина, безоговорочное послушание. Такие родители стараются навязать ребенку свою волю, не в состоянии понять его точку зрения. Они пристально следят за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Также по методике родительско-детских отношений мы решили выявить отношения родителей к разным сторонам семейной жизни.

Таблица 2 Результаты изучения родительских установок

Шкала	Выборка 1	Выборка 2	UЭмп	P
1 Вербализация	14, 1	17, 2	0	0,01
2 Чрезмерная забота	13, 8	15, 9	6	0,01
3 Зависимость от семьи	16, 9	17, 1	45	-
4 Подавление воли	12, 8	15, 7	1	0,01
5 Ощущение самопожертвования	16	17, 5	13	0,

				01
6 Опасение обидеть	16, 8	17, 2	36	-
7 Семейные конфликты	16, 5	13, 5	4, 5	0, 01
8 Раздражительность	15, 7	9, 2	0	0, 1
9 Излишняя строгость	11, 8	15, 8	0	0, 01
10 Исключение внутрисемейных влияний	15, 9	16, 3	38, 5	-
11 Сверхавторитет родителей	17	17, 1	46	-
12 Подавление агрессивности	12, 9	17, 3	0	0, 01
13 Неудовлетворенность ролью хозяйки	14, 8	15	44	-
14 Партнерские отношения	13, 3	15, 5	5	0, 01
15 Развитие активности ребенка	14, 8	16, 4	14	0, 01
16 Уклонение от конфликта	11, 5	17	0	0, 01
17 Безучастность мужа	11, 9	16, 8	0	0, 1
18 Подавление сексуальности	13, 3	16, 8	6	0, 01
19 Доминирование матери	12, 5	18	0	0, 01
20 Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	16, 8	17, 1	43, 5	-
21 Уравненные отношения	16, 9	13, 1	0	0, 01
22 Стремление ускорить развитие ребенка	13	14	24, 5	-
23 Несамостоятельность матери	16, 5	13, 6	4	0, 01

Анализ полученных результатов данной методики установил, что в родительском воспитании доминируют такие признаки:

1) в полных семьях – уравнение отношений между родителями и ребенком (16, 9%) и развитие активности ребенка (14, 8%); 2) в неполных семьях – сверхавторитет родителей (17, 1%) и уравнение отношения (13, 1%).

Наименее выраженными признаками стали:

1) в полных семьях – подавление сексуальности (12, 9%) и уклонение от конфликта (11, 5%); 2) в неполных семьях – семейные конфликты (13, 5%) и уклонение от конфликта (17%).

В неполных семьях наблюдается большая осторожность семьи, исключение в ней семейных влияний (16, 3%) по сравнению с полными семьями (15, 9%). В неполных семьях агрессивность детей подавляется чаще (17, 3%), чем в полных семьях (12, 9%). В обеих группах семей родители проявляют почти в одинаковой степени подавление

сексуальності і стремління ускорити розвиток дитини, однак в неповних сім'ях ці показники на декілька процентів вище. В неповних сім'ях батьки більше підбадьовують дітей до словесних проявів, вербалізації (17, 2%), ніж в повних сім'ях (14, 1%). В обох групах сімей рівність відносин переважає над надмірним втручанням у світ дитини, однак, порівняно з повними сім'ями (16, 8%), втручання у світ дитини в неповних сім'ях вище (17, 1%). Дані наведені в таблиці № 2.

Висновки. Виходячи з результатів проведених досліджень, можна зробити такі висновки, що в неповних сім'ях батьки проявляють надмірний авторитет, подавляють сексуальність і прагнуть ускорити розвиток дитини. В повних сім'ях батьки проявляють більшу впевненість, стабільність в вихованні дітей, покладаючись не тільки на себе, но й на дружину.

**Список літератури:** 1. Рожков М. И. Теорія і методика виховання. / - М.: Владос, 2004. – 384 с. 2. Ейдеміллер Э. Г. Тактика сімейної психотерапії при психопатіях і психоподібних розладах підліткового віку. // Сімейна психотерапія при психічній хворобі. – Л., 1987 3. Посьосєв Н. Н. Основи психології сім'ї і сімейного консультування/ - М.: ВЛАДОСС – ПРЕСС, 2004, 1981. – 328 с. 4. Макаренко С. А. Пед. соч.: В 8 т. – т. 4: Лекції про виховання дітей. – М., 1984. – с. 65

**Bibliography (transliterated):** 1. Roschko M. I. theory and methods of education. / - М.: Vlados, 2004. - 384 p. 2. Eidemiller E. G. Tactics family pihoterapii with psychopaths and psihopodobnymi rastrojstva adolescence. // Family therapy in mental illness. - L., 1987 3. Posysoev N. Fundamentals of psychology and family counseling family / - М.: VLADOSS - Press, 2004, 1981. - 328 p. 4. Makarenko SA ped. cit.: At 8 m. - vol.4: Lectures about parenting. - М., 1984. - p. 65

І. С. Шульга

## СОЦІАЛЬНІ ЯВИЩА НА РІВНІ ПЕРВИННОЇ ГРУПИ СІМ'Я

Зроблено спроба аналізу особливостей взаємозв'язку виховання дітей з повних та неповних сімей. Також розглянуті фактори, психологічно впливають на дітей, виділені три типи патогенного виховання, шість типів сімейного виховання дітей з акцентуованими рисами характеру та з психопатіями.

**Ключові слова:** виховання, сім'я (повна, неповна), стилі дитячо-батьківських відносин.

И. С. Шульга

## СОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ НА УРОВНЕ ПЕРВИЧНОЙ ГРУППЫ – СЕМЬЯ

Сделана попытка анализа особенностей взаимосвязи воспитания детей из полных и неполных семей. Также рассмотрены

факторы, которые психологически влияют на детей, выделены три типа патогенного воспитания, а также шесть типов семейного воспитания детей с акцентуированными чертами характера и с психопатиями.

**Ключевые слова:** воспитание, семья (полная, неполная), стили детско-родительских отношений.

I. S. Shulga

**SOCIAL PHENOMENA AT THE PRIMARY LEVEL  
GROUPS – FAMILY**

An attempt to analyze the phenomenon of the interplay between parenting of complete and incomplete families. Also examine the factors that affect the children psychologically, to identify three types of pathogenic parenting, identified six types of family education of children with accented character traits and psychopathy.

Keywords: education, family (complete, incomplete), styles of child-parent relationship.

*Стаття надійшла до редакції 11.12.2014*