

целом и на окружающих людей. В статье предлагаются несколько способов борьбы с проявлениями агрессии.

*Ключевые слова:* агрессия, виды и формы агрессии, способы борьбы с агрессией.

Khavina I.V, Prazhenik A.V.

### **AGGRESSION DEMONSTRATION IN SOCIETY**

Article deals with the problem of aggression in society. The essence of the concept of aggression, its shapes and forms, different emotional state. Manifestations of aggression as a kind of emotional state. Also this shows how aggressive the human condition affects the body as a whole and on the people around them. The article offers a few ways to deal with aggression.

*Keywords:* aggression, types and forms of aggression and ways to deal with aggression.

*Стаття надійшла до редакції 08.11.2014*

**УДК 159**

*Панич О.Е., Анищенко И.В.  
г. Белгород, РФ*

### **СПЕЦИФИКА ДОВЕРИЯ К СЕБЕ У ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

К одной из наиболее значимых и малоразработанных проблем современной психологии относится проблема проявления доверия к себе и другим у людей с ограниченными возможностями здоровья. Уровень доверия определяет качество взаимоотношений человека с миром. При столкновении с неопределенностью и кризисом развития, среди причин которых болезни и инвалидность занимают значительное место, у человека возникают особенные трудности адаптации в обществе, в формировании гармоничных отношений с окружающими, строящихся на доверии к себе и миру. Наличие инвалидности может подавлять личностные ресурсы человека, переходить в «психологическую инвалидность» как отказ от субъектности, но также может способствовать гиперкомпенсации, росту внутренней активности и гармонизации личности. Как следствие, становится особенно актуальным исследование специфики внутреннего состояния и

поведення человека с ограниченными возможностями в контексте его доверия к себе и другим людям.

Доверие, как явление, имеющее социально-психологический статус, рассматривается в широком гуманитарном контексте - в философии, психологии, социологии. В работе С.А.Харченко [7] проводится анализ категории доверия с позиций разных наук, так в философском и социологическом дискурсе доверие определяется как базовый элемент в культуругенезе, в возникновении человеческих сообществ (Крюкова О.Н., 2010 г.); как социальный фактор развития партнерских отношений между субъектами социально-экономической деятельности, повышающий конкурентоспособность организаций на рынке (Богданова Л.С., 2006 г.); как форма капитала, имеющая тенденцию к аккумулярованию и инвестированию: накопленное личное доверие представляет форму индивидуального капитала, а накопленное социальное доверие является элементом социального капитала (Ромашкин Г.С., 2011 г.).

Социологические представления содержат ряд теорий доверия. Так Н. Луман понимал доверие как генерализованное ожидание того, что другой человек будет сдерживать свою свободу и как способ противостояния сложности социума. Ф. Фукуяма понимал доверие как моральный капитал сообщества и исследовал культурные различия в уровне доверия, А. Селигмен рассматривал доверие как существенный компонент всех устойчивых общественных отношений, П. Штомпка анализировал доверие и риск, виды доверия по различным основаниям, культуру доверия.

Психологические исследования доверия в основном связаны с проблемой установления доверия в процессе психотерапии и психологического консультирования, и не только между специалистом-психологом и клиентом, но и формирования доверия клиента к себе и миру. Среди крупнейших можно отметить представления Э. Эриксона (онтогенез доверия; базисное доверие; базисное недоверие), К. Р. Роджерса (доверие к природе человека), А. Г. Маслоу (доверие и самоактуализация; доверие и здоровье; проблема недоверия в современном обществе); Э. Фромма (вера и доверие; доверие и бессознательное знание; утрата доверия к себе), Э. Шострома (терапия недоверия).

Б.Ф. Поршнев определил доверие как отношение между людьми, обращаясь к понятиям суггестии и контрсуггестии. Суггестия тождественна проявлению доверия к внушаемому содержанию и принадлежности участников отношения к общему «мы», т. е. к

социально-психической общности. Разработка проблемы доверия Т.П. Скрипкиной [5] привела к оформлению и утверждению в науке социально-психологической концепции, рассматривающей доверительные отношения как единство и взаимную обусловленность доверия к миру и к себе. Автор полагает, что доверие есть форма веры, представляющая в социально-психологическом плане самостоятельный вид установки-отношения, при этом основными условиями возникновения доверия являются актуальная значимость объекта доверия и оценка его как безопасного.

В настоящем исследовании под доверием к себе мы понимаем специфическое отношение человека к своему внутреннему миру, к своей субъектности как к ценности. Под доверием к другим людям мы понимаем обобщенные ожидания человека относительно того, насколько можно положиться на слова, обещания, высказанные или письменные заявления другого человека или группы людей. Феноменологически доверие выражается в готовности субъекта открыться и приблизиться к объекту доверия в условиях неопределенности и риска. Доверие оптимизирует взаимодействие с миром за счет экономии энергетических и временных ресурсов и способствует эмоциональному удовлетворению от этого взаимодействия [5].

Эмпирическим объектом нашего исследования выступили пожилые люди (возрастные границы выборки от 56 до 67 лет): инвалиды, находящиеся на учёте в ОГБУ «Центр социальной реабилитации инвалидов» 2 и 3 группы по общим заболеваниям, 52 человека - 30 женщин и 22 мужчины и 35 человек без ограничений по здоровью – 19 женщин и 16 мужчин. Таким образом, всего в исследовании участвовало 87 человек. Первоначально мы использовали «Методику изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной.

Таблица 1

Распределение респондентов по уровню доверия к себе (в %)

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Респонденты с ограничениями по здоровью	21	56	23
Респонденты без ограничений по	46	46	8

здоровью			
Всего	31	52	17

Согласно полученным данным уровень доверия к себе находится на среднем уровне у большинства респондентов в целом по выборке. Проверка достоверности различий в уровне доверия к себе между респондентами осуществлялась при помощи непараметрического критерия Манна-Уитни. Результат расчёта:  $U_{\text{эмп}} = 563$ , находится в зоне значимости  $p \leq 0,01$ . Это говорит о том, что у респондентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) уровень доверия к себе ниже, чем у респондентов без ОВЗ. Мы можем сделать вывод о том, что наличие инвалидности оказывает влияние на уровень доверия к себе.

Следующим этапом исследования стало изучение уровня доверия к себе в различных сферах жизнедеятельности. Для этого мы использовали методику Т.П. Скрипкиной «Рефлексивный опросник уровня доверия к себе».



Рис. 1 - Средние значения уровня доверия к себе в разных сферах жизнедеятельности (в баллах)

Согласно полученным данным, у респондентов с ограниченными возможностями здоровья высокий уровень доверия к себе не выявлен. Наличие инвалидности оказывает влияние на уровень доверия к себе в следующих сферах жизнедеятельности: в интеллектуальной деятельности, решении бытовых проблем, умении строить взаимоотношения с близкими людьми (друзьями), с подчинёнными, с детьми, с родственниками, умении строить взаимоотношения в семье, умении интересно провести досуг, в сфере

професійної діяльності, в сфері вміння будувати взаємини з підлеглими і вищими людьми. І якщо в сфері вміння будувати взаємини з вищими людьми рівень довіри до себе підвищується, то в інших він суттєво нижче рівня респондентів не маючих обмежень по здоров'ю.

Інтерпретуючи отримані дані ми звернулися до психології міжкультурних відмінностей, в якій загальноприйнятим є підхід Гирта Хофстеде, що характеризує специфіку культури конкретного суспільства – групи, етносу, країни, в тому числі через показники дистанції влади. В частині «обожествлення» людей, наділених управлінськими повноваженнями, характеризує культуру з великою дистанцією влади. В них проявляється жорсткий стиль управління, страх підлеглих перед начальством. В культурах з низькою дистанцією влади відношення до керівників можна назвати функціональними, пов'язаними з рівнем професійної компетентності останніх. Проблемою російської культури і суспільства як раз є велика дистанція народу і влади, образ керівника вищої влади (царя, генерального секретаря партії, президента) міфологізується і наділяється рисами всемогутності. Цей «особливий» в професійному і особистому плані керівник-начальник, не тільки може, але і повинен вирішити всі суттєві проблеми, визначити цілі і шляхи їх досягнення. Зворотна психологічна сторона такої ідеалізації і міфологізації влади полягає в почутті вигученої безпорадності і перекладу відповідальності за себе на іншого, так званого зовнішнього локуса контролю особистості.

В даному соціально-психологічному контексті отримані нами результати високих показників довіри до себе по шкалі вміння будувати взаємини з вищими людьми, керівниками влади, можуть інтерпретуватися як приклад виходу за межі традиції, порушення загальноприйнятого для культури поведінки, обумовлене винятковими життєвими обставинами респондентів. Особливий соціальний статус похилого людини з інвалідністю наділяє його стражданим правом, що дозволяє звертатися до керівника влади з позиції не «просителя», а власника. Саме така позиція, що характеризується більшою інформованістю про свої права, наполегливістю в прагненні їх реалізувати, гідністю і впевненістю в собі, може свідчити про становлення правового і особистого свідомості людини.

Таким образом, сложные жизненные обстоятельства, в частности инвалидность, создавая препятствия на пути роста и развития человека, ограничивая возможности его здоровья, в то же время открывают перспективы для личностного роста. Опыт преодоления выступает основанием для развития психологических ресурсов личности, становится прецедентом поведения и примером для подражания.

**Список литературы:** 1. Астанина Н.Б. Доверие к миру, другим людям, к себе как ресурс для коррекции противоправного поведения подростков // Девиантное поведение: проблемы профилактики, диагностики и коррекции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2008. 2. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. -564 с. 3. Одицова М.А. Современный взгляд на ограниченные возможности здоровья (перечитывая Л.С.Выготского), Университет РАО, г. Москва Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья» – М.: 2011. -713 с. 4. Поршнева Б.Ф. Контрсуггестия и история: элементарное социально-психологическое явление и его трансформации в развитии человечества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://psyfactor.org/lib/porshnev.htm> (дата обращения: 23.06.2012). 5. Скрипкина Т.П. Доверие как социально-психологическое явление: дис....докт. психол. наук. – Ростов-на-Дону, 1998. 378 с. 6. Тишкова Н.Ю. Доверие как феномен жизненного мира: дис.... канд. филос. наук. – Владивосток, 2002. 167 с. 7. Харченко С.А. Доверие как базовый концепт культуры сотрудничества будущего педагога // «Педагогика и психология: прошлое настоящее, будущее»: материалы международной заочной научно-практической конференции.-Новосибирск, 2012.

**Bibliography (transliterated):** 1. Astanina N.B. Confidence in the world, other people, ourselves as a resource for the correction of wrongful behavior of adolescents // Deviant behavior: problems of prevention, diagnosis, and correction. Materials of all-Russian scientific-practical conference with international participation. Saratov, 2008. 2. Kopeichenko A.B. Psychology of trust and distrust. - M.: Publishing house of the Institute of psychology of Russian Academy of Sciences, 2008. -564 C. 3. Odintsova M.A.

Modern view on disabilities (reading L.S. Vygotsky), University RAO, Moscow contemporary problems psychological rehabilitation of persons with disabilities. Materials of international scientific-practical conference "Actual problems of psychological rehabilitation of persons with disabilities" - M: 2011. - 713 С. 4. Porshnev B.F. Contragestive and history: basic socio-psychological phenomenon and its transformation in human development [Electronic resource]. - Mode of access: URL: <http://psyfactor.org/lib/porshnev.htm> (date of access: 23.06.2012). 5. Skripkina T.P. Trust as a socio-psychological phenomenon: dis....Prof. the course of studies. Sciences. - Rostov-on-don, 1998. 378 S. 6. Tishkova N.U. Trust as a phenomenon of life world: dis.... Kida. filos. Sciences. - Vladivostok, 2002. 167 S. 7. Kharchenko S.A. Trust as a basic concept of a cooperative culture of the future teacher // "Pedagogy and psychology: past, present, and future: proceedings of the international correspondence scientific-practical conference.-Novosibirsk, 2012.

Панич О.Е., Анищенко И.В.

### **СПЕЦИФИКА ДОВЕРИЯ К СЕБЕ У ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

В статье описаны психологические особенности доверия к себе в разных сферах жизнедеятельности у инвалидов и здоровых людей пожилого возраста.

*Ключевые слова:* доверие к себе, доверие к другим, ограниченные возможности здоровья, пожилой возраст.

Panich O., Anishchenko I.

### **PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CREDIBILITY IN THE ELDERLY WITH DISABILITIES**

This article describes the psychological characteristics of credibility in different spheres of life of persons with disabilities and healthy elderly.

*Keywords:* credibility, trust in others, disabilities, old age.

Панич О.Є., Аніщенко І.В.

### **СПЕЦИФИКА ДОВІРИ ДО СЕБЕ У ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ ЗДОРОВ'Я**

У статті описані психологічні особливості довіри до себе в різних сферах життєдіяльності інвалідів і здорових людей похилого віку.

*Ключові слова:* довіра до себе, довіра до інших, обмежені можливості здоров'я, похилий вік.

*Стаття надійшла до редакції 09.11.2014*