

INTERNATIONALIZATION AND GLOALIZATION AS A FACTOR OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE HIGH EDUCATION SYSTEMS

The article focused on processes of internationalization and globalization of education and their interrelation. In scientific research author has drawn a conclusion that the internationalization of education is a factor of integration of higher educational institutions, but globalization promotes the educational competition and demands continuous development and improvement of education which focused not only on national, but also international levels. These processes influenced educational institutions and systems, promoting transition to new forms and qualities at educational, institutional and global levels.

Key word: internationalization, globalization, education

Стаття надійшла до редакції 12.11.2014

УДК 378

*Долгарев А.В.,
Харьков, Україна*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ – ФУНДАМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ НАЦИИ

Однажды, в конце 70-х годов, проректор ХПИ по учебно-методической работе Виктор Тимофеевич Долбня пригласил меня посетить с ним лекцию, которую читал студентам один из преподавателей кафедры политэкономии. Проректор предупредил меня, что лекция будет читаться проблемным методом. Наша социологическая лаборатория, которой руководил тогда заведующий кафедрой этики и эстетики ХПИ В.А. Лозовой, изучала в тот период проблемы активизации познавательной деятельности студентов, одним из способов которой являлся проблемный метод чтения лекций. На лекции мы поняли, что данный лектор не понял сути проблемного метода и считал чтение лекций по проблемам и есть чтение проблемным методом. Все сотрудники социологической лаборатории в тот период уже хорошо понимали, что такое проблемный метод чтения лекций и насколько важно для этого преподавателю обладать для этого соответствующим педагогическим мастерством. Нам было известно, что ещё К.Д. Ушинский

полагал, что задача образования не сводится только к передаче учащимся знаний, умений и навыков: по его мнению, в процессе обучения следует передать ученику не только те или иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания. Он призывал педагогов создавать на уроках с учащимися атмосферу творчества и сотрудничества. Изучая с сотрудником лаборатории П. В. Поповым эффективность самостоятельной работы студентов по общественным наукам не только в нашем институте, но и в других вузах Киевского района города Харькова, мы пришли к выводу, что она находится на низком уровне. В.А. Лозовому удалось привлечь внимание не только руководства нашего института о сложившейся ситуации, но и добиться того, чтобы по материалам исследования, проведенного нашей лабораторией, Киевский райком Компартии Украины провел специальный пленум, посвященный улучшению качества изучения общественных наук в городе. На этом пленуме прозвучало, что основной целью преподавателей вузов района, должно стать творческое развитие студентов, а педагоги для этого обязаны использовать на занятиях создание проблемных ситуаций, организацию и проведение деловых игр и многое другое, что способствовало бы активизации творческого мышления у студентов. Увлечшись проблемой активизации познавательной деятельности, сотрудники лаборатории пришли к выводу о том, что одним из причин, тормозящих повышение качества изучения общественных наук в тот период, являлся принцип догматического обучения, который не способствовал формированию у студентов самостоятельных взглядов на происходящие в обществе процессы и явления. Наработки зарубежных ученых: философов, психологов, экономистов и других ученых у нас в стране подвергались жесточайшей критике, а иногда и преследованию, хотя не только у студентов, но и у преподавателей не было никакой возможности изучать труды иностранцев, которые даже не приобретались библиотеками в СССР. Преподавателей, как правило, в школах и вузах, не интересовали личные взгляды учащихся на происходящие в мире события, а они навязывали те мнения, которые официально считались правильными с идеологической точки зрения. Некоторые преподаватели всячески пресекали вольнодумство и самостоятельность. Ещё в 11-м классе школы, т.е. в 1963 году, автора статьи удалили из урока по новейшей истории только за то, что высказал мысль о том, что одними лозунгами, которые вывешены на телеграфных столбах, Америку нельзя догнать по производству с/х товаров на душу населения. Для увеличения продовольствия необходимо, увеличивая поголовье скота, повышать энерговоруженность сельскохозяйственного производства, а также делать

всё возможное для эффективного развития животноводства и растениеводства в целом.

Развитию не только познавательной активности студентов, но и изучению методов формированию творческого самостоятельного мышления у наших студентов сотрудникам нашей кафедры помогло изучение появившихся редких научных публикаций, например, Н.Ф. Талызиной[1], Н.В. Кузьминой [2] и других ученых – педагогов, занимавшихся активизацией познавательной деятельности студентов. Поступившая на работу к нам кафедру бывшая аспирантка Президента Академии педагогических наук В.В. Давыдова Анна Саркисовна Бахчанян рассказала нам о том, что необходимость формирования творческого мышления волновала всех ученых, которые имели отношение к Академии, которой руководил В.В. Давыдов. От неё мы узнали, что сотрудникам этой Академии наук ещё в конце 60-х годов прошлого века было поручено подготовить материалы для выступления Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева на Всесоюзном съезде учителей, который состоялся в 1968 году. Идеи, заложенные учеными Академии педагогических наук о необходимости формирования творческого мышления у учащихся, были озвучены Л.И. Брежневым на этом учительском форуме. Впервые в СССР руководителем государства была поставлена задача, обязывающая педагогов формировать у учеников творческое самостоятельное мышление. Выступление Л.И. Брежнева и стало толчком к тому, что появились первые научные статьи о том, как нужно учителям проводить занятия, чтобы активизировать их познавательную деятельность, чтобы обучаемые пытались сами высказывать свои суждения о происходящих процессах в общественной жизни. Научным интересом автора данной статьи также стала проблема формирования творческого самостоятельного мышления у студентов технических вузов. Тема будущей диссертации, которая в 1981 году единственная с Украины попала в Координационный план НИИ Минвуза СССР, привлекла внимание ученых страны, и в том же году по этой проблеме в Ялте была проведена научно-практическая конференция. Кафедра педагогики и психологии управления социальными системами НТУ «ХПИ», созданная 15 лет назад профессором Романовским А.Г. при активной поддержке И.А. Зязюна, регулярно с 2000-го года проводит международные и республиканские конференции, посвященные и этим проблемам. Для успешного развития общества всегда считалось, что главным его богатством всегда были образованные, профессионально подготовленные люди. Ещё Отто фон Бисмарк считал, что для любой победы Пруссии, ей нужно иметь хотя бы двадцать пять тысяч талантливых учителей. В СССР многие опытные педагоги в своей практике для активизации мыслительной деятельности учащихся использовали

проблемное обучение. Во-первых, при проблемном обучении существенно усиливается роль самостоятельного образования, инициативность. Самостоятельность мышления нельзя получить путем одностороннего изучения готовой информации, ему препятствуют репродуктивные методы обучения. Самостоятельный поиск решения проблемной ситуации развивает у учащихся чувство ответственности, повышает интерес к теме и самому предмету, укрепляет их волю. Кроме того, в процессе проблемного обучения предполагается, что учащиеся будут самостоятельно выбирать и обрабатывать самые разные источники информации, в том числе и те, с которыми они будут работать в последующем. Автору впервые пришлось познать проблемный метод ещё в школьные годы, где такие общественные дисциплины, как обществоведение, история и даже география преподавались в его школе проблемным методом. Оказывается, что ещё до Великой Отечественной войны в Грайворонском педучилище будущих учителей обучали педагоги, владевшие этим методом.

Аспирант кафедры педагогики и психологии Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова А.Н. Каланов под проблемным обучением понимает систему научно обоснованных методов и средств, применяемая в процессе развивающего обучения, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению. Целью таких методов, в первую очередь, является интеллектуальное и творческое развитие учащихся, а также овладения их знаниями, навыками, умениями и способами познания. [3]

Не только специалисты в области педагогики и психологии, но и многие руководители разных организаций в деловых и специальных общениях иногда успешно применяли проблемный метод формулирования задач, которые необходимо было решать их трудовым коллективам. Как правило, педагогические приемы в руководстве производственными коллективами более успешно использовали те управленцы, которые в прошлом занимались педагогической деятельностью. Многие из таких руководители получили хорошее образование у тех педагогов, которые владели проблемным методом при постановке и обсуждении производственных вопросов. Такие руководители хорошо понимали, насколько большая роль не только в обучении, но и в формировании организационной культуры, зависит от использования руководителями педагогических методов.

Академик Константин Сытник однажды написал, что, когда Федор Трофимович Моргун возглавил Полтавскую область, руководителем которой он был пятнадцать лет, то он не только занимался повышением культуры земледелия в этой сельскохозяйственной области, но он большое внимание уделял повышению культуры жителей области. Первая

книга, с которой познакомился автор данной статьи, написанная Федором Трофимовичем, называлась «Хлеб и люди». Заботясь о повышении эффективности производства зерновых, автор больше всего внимания уделял проблеме самого человека. Неслучайно после работы в Полтаве его назначили Министром экологии СССР, так как состояние окружающей среды постепенно начало негативно отражаться на здоровье человека. Несмотря на марксистскую позицию о том, что главным действующим лицом (гегемоном) в социалистическом обществе является рабочий класс, Ф.Т. Моргун ещё при советской власти не боялся высказывать свою позицию о том, что именно село является колыбелью нации, поэтому он стремился не только поднять материальный уровень сельского населения, но и заботился о повышении культуры жителей Полтавской области. Главными проводниками прогрессивной культуры он считал учителей, от качества подготовки которых, во многом зависит состояние культуры в области. Познакомившись с молодым кандидатом наук, которым в те годы был Иван Андреевич Зязюн, Федор Трофимович, несмотря на сопротивление Киевских и Московских властей, сделал не только все, чтобы Иван Андреевич стал ректором Полтавского педагогического института. Он помог молодому ректору создать такие условия, что институт под руководством Ивана Андреевича стал одним из лучших в стране. Выпускники этого института хорошо знали и успешно владели передовыми методами обучения школьников, активизирующими их познавательную активность, способствуя формированию их творческого мышления. Академик Константин Сытник пишет, что Ф.Т. Моргун не только помог педагогическому коллективу превратить их вуз в лучший пединститут в стране, но способствовал созданию на полтавщине музея – заповедника своего земляка А.С. Макаренко, музея-усадьбы Н.В. Гоголя, музея космонавтики Ю. Кондратюка. Это под руководством Федора Трофимовича была возрождена Сорочинская ярмарка в области, которой был присвоен статус «Национальной». [4.] И.А. Зязюн оправдал надежды Ф.Т. Моргуна, и уже в 1988 году его избрали действительным членом Академии педагогических наук СССР, а в 1989 Верховный Совет Украины назначил его Министром народного образования республики. Когда автору статьи в 1998 году довелось познакомиться с Ф.Т. Моргуном, то он подарил мне две книги: свою - «Борозда» и своего сына, т.е. В.Ф. Моргуна «На защиту отца». [5] Материалы, собранные в этой книге В.Ф. Моргуном - выпускником МГУ имени Ломоносова, работавшего в Москве на кафедре у Н.Ф. Талызиной, показала, насколько сын прославленного целинника не только гордится своим отцом, но и смело защищает его взгляды. Вернувшись из Москвы на родную полтавщину, Владимир Федорович стал

активным помощником Ивана Андреевича Зязюна в формировании педагогического мастерства у будущих преподавателей.

Когда И.А. Зязюн стал ректором Полтавского пединститута, то Ф.Т. Моргун требовал от молодого ректора готовить в стенах института такого учителя, который умеет беречь и развивать украинскую культуру, украинский язык, любить учащихся и свой народ, как это делали Макаренко и Сухомлинский. Иван Андреевич стал достойным преемником этих великих педагогов, который всей своей жизнью внедрял в практику педагогической работы педагогику добра.

И.А. Зязюн часто бывал на различных научных мероприятиях в НТУ «ХПИ». Автор присутствовал на многих из них. В 2000-м году, когда в НТУ «ХПИ» только что была основана кафедра педагогики и психологии управления социальными системами, то тема первой конференции носила название «Творческая личность в системе непрерывного образования». Выступавший на этой конференции И.А. Зязюн сказал: «Обществу требуется, прежде всего, высококвалифицированная, целеустремленная, личностно ориентированная деятельность. Вместе с тем обществу необходима не просто человеческая индивидуальность, которая ставит и решает социально значимые задачи... В идеале педагог становится организатором самостоятельного учебного познания студентов, не главным действующим лицом в аудитории, лаборатории, а режиссером их взаимодействия с учебным материалом...» [6. 13] Иван Андреевич в своем выступлении обратил внимание на то, что проблемное обучение – это не усвоение того, что содержание окружающей действительности переходит во внутреннее содержание человека в процессе взаимодействия преподавателя со студентом, т.е. решаются проблемные ситуации. «Обучение же, - пишет И.А. Зязюн, - это организованная наиболее интенсивная форма этого процесса, таким образом, являясь звеном разрешения проблемных ситуаций». При этом Иван Андреевич делает вывод, что любая форма педагогического процесса, какой бы малой или большой она не была, будет целостной, если будет осуществляться обучение, воспитание и развитие одновременно.

Список литературы:

1. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: Изд-во МГУ, 1975, - 344с.
2. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности ЛГУ. 1970, -114с.
3. Каланов А.Н. Проблемные методы обучения. М.2003. (aige.ru/.../problemnye_metody_obuchniya.php)
4. Сытник К. Агроном перепаянных поколений. «Зеркало недели». №41. 28 октября 2006г.

5.Моргун В.Ф. На защиту отца. /Автор-составитель В.Ф. Моргун.- Шишак: «Псел», 1997. – 186стр., илл.

6.Зязюн И.А. Неперервна освіта: концептуальні засади І сучасні технології. У сб. Творча особистість у системі неперервної професійної освіти: -Харків: ХДПУ, 2000. – 436с.

Bibliography (transliterated):

1. Talyzina N.F. Upravlenie processom usvoenija znanij. M.: Izd-vo MGU, 1975, - 344s. 2.Kuz'mina N.V. Metody issledovanija pedagogicheskoy dejatel'nosti LGU. 1970, -114s.

3.Kalanov A.N. Problemnye metody obuchenija. M.2003. (aige.ru/.../problemnye metody obychniya.php)

4.Sytnik K. Agronom perepahannyh pokolenij. «Zerkalo nedeli».№41. 28 oktjabrja 2006g.

5.Morgun V.F. Na zashhitu otca. /Avtor-sostavitel' V.F. Morgun.- Shishak: «Psel», 1997. – 186str., ill.

6.Zjazjun I.A. Neperervna osvita: konceptual'ni zasadi I suchasni tehnologii. U sb. Tvorcha osobistist' u sistemi neperervnoi profesijnoi osviti: -Harkiv: HDPU, 2000. – 436s.

Долгарев А.В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ –
ФУНДАМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ НАЦИИ**

В статье анализируется педагогический опыт проведения занятий с целью активизации познавательной деятельности учащихся, необходимой для формирования умения самостоятельно мыслить и выражать собственные суждения о процессах общественной жизни. Научным интересом автора данной статьи также стала проблема формирования творческого самостоятельного мышления у студентов ВУЗов. Особое внимание уделяется вопросу самостоятельного поиска решений проблемных ситуаций с целью развития у учащихся чувство ответственности, повышения интереса к теме и предмету обучения, а также укрепление их волевых качеств. Освещаются главные цели проблемного обучения, в первую очередь таких как интеллектуальное и творческое развитие учащихся, а также овладения их знаниями, навыками, умениями и способами познания.

Ключевые слова: процесс обучения, познавательная деятельность, проблемное обучение, система методов, педагогическое мастерство.

Долгарев А.В.

**ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ - ФУНДАМЕНТ
ФОРМУВАННЯ
КУЛЬТУРИ НАЦІЇ**

У статті аналізується педагогічний досвід проведення занять з метою активізації пізнавальної діяльності учнів, необхідної для формування умінь самостійно мислити і висловлювати власні думки щодо процесів суспільного життя. Науковим інтересом автора даної статті також є проблема формування творчого самостійного мислення у студентів ВНЗ. Особлива увага приділяється питанню самостійного пошуку рішень проблемних ситуацій з метою розвитку почуття відповідальності, підвищення інтересу до теми і предмету навчання, а також зміцнення волевих якостей особистості. Висвітлюються головна мета проблемного навчання, а саме інтелектуальний і творчий розвиток учнів, оволодіння знаннями, навичками, вміннями та способами пізнання.

Ключові слова: процес навчання, пізнавальна діяльність, проблемне навчання, система методів, педагогічну майстерність.

Dolgarev A.V.

PEDAGOGICAL SKILL OF TEACHERS - THE FOUNDATION OF BUILDING A CULTURE OF NATION

The article examines the educational experience of employment with a view to enhance the cognitive activity of pupils required to form the ability to think independently and express their own judgments about the processes of social life. Scientific interests of the author of this article also became a problem of formation of creative independent thinking in students of universities. Particular attention is paid to the independent search for solutions to problem situations to develop in students a sense of responsibility, to raise interest in the subject and object of study, as well as strengthening their willpower. Highlights the main objectives of problem-based learning in the first place such as the intellectual and creative development of students as well as their mastery of the knowledge, skills, abilities and ways of knowing.

Keywords: learning process, cognitive activity, problem teaching, the system of methods, pedagogical skill.

Стаття надійшла до редакції 20.04.2015