

УДК: 347.440

**Система договорів у житловому праві / Аврамова О.Є.** // Вісник НТУ «ХПИ». Серія: Актуальні проблеми розвитку українського суспільства. – Харків: НТУ «ХПИ», 2013. – № 6(980). – С. 67-70. Бібліогр.: 5 назв.

В статье рассматриваются вопросы классификации договоров в жилищном праве. Устанавливаются особенности этих договоров. Предложен общий подход к систематизации договоров, предметом которых является жилье.

**Ключевые слова:** договор, система, жилье, обязательства.

The article deals with the classification of contracts in housing law. Established features of these agreements. A general approach to the systematization of contracts, the subject of which is housing.

**Keywords:** contracts, the system housing obligations.

УДК 321.74

**А.М. ГАРЯЕВА**, ст. преподаватель, НТУ «ХПИ»

**Е.Л. МУРЕНКО**, ст. преподаватель, НТУ «ХПИ»

### **«ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» НА ПРИМЕРЕ НОРВЕГИИ И ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАЛОЖЕНИЕ НА УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ**

Проводится краткий анализ понятия гражданского общества как такового; на примере одной из наиболее развитых европейских стран Норвегии рассматриваются последствия, порожденные свободой и политической активностью граждан в гражданском обществе Норвегии, в частности теракт, совершенный Андерсом Берингом Брейвиком; проводится соотношение состояния гражданского общества Норвегии и Украины, на основании чего делаются краткие выводы о возможных мерах решения проблемы в украинском обществе.

**Ключевые слова:** гражданское общество, Норвегия, Андерс Беринг Брейвик, права и свободы, ксенофобия, сегрегация, радикализм.

**Введение.** Что такое гражданское общество (далее по тексту ГО)? Распространенная дефиниция определяет его как совокупность людей, которые в результате своей жизнедеятельности на территории государства оказались связанными историческими узами в самобытную общность, способную уважать и беречь достоинство, свободу и естественные права каждого отдельного человека, определять и изменять конституционный строй в стране, учреждать своё государство и контролировать его деятельность, а также исповедовать искреннее миролюбие к другим народам.

---

© А.М. Горяева, Е.Л. Муренко, 2013

С юридической точки зрения – это система правовых институтов, обеспечивающая самоорганизацию, структурирование и самосозидание населения в целостный и полновластный субъект права – народ.

**Результаты исследований.** Рассмотрим гражданское общество на примере одной из самых развитых и благополучных стран Европы и мира – Норвегии.

Королевство Норвегия – государство в Северной Европе, располагающееся в западной части Скандинавского полуострова и мелких островах.

Название страны происходит от древнескандинавского слова *Nordrveg* – «путь на север». Форма правления – конституционная монархия, форма государственного устройства – унитарная. Норвегия подразделяется на 19 фюльке (губерний), которые объединяются в 5 основных неофициальных регионов, столица Норвегии и резиденция правительства – Осло. Численность населения Норвегии около 5 миллионов человек, это одна из наименее населённых стран Европы, плотность населения 16 чел./км<sup>2</sup>.

Более 90 % составляют норвежцы, самым крупным национальным меньшинством являются арабы – несколько сотен тысяч человек. Также в Норвегии проживают саамы, квены (норвежские финны), поляки, шведы, русские, цыгане и др.

Сразу отметим примечательность ГО в Норвегии, а именно, ст. 2 раздела А Конституции Норвегии гарантирует каждому гражданину страны право на свободу вероисповедания. В то же время, эта статья указывает, что евангелическое лютеранство является государственной религией Норвегии. По закону, король Норвегии и, по меньшей мере, половина министров должны исповедовать лютеранство. По состоянию на 2010 год, согласно официальной статистике, 3 871 006 человек или 82,7 % населения принадлежат к государственной Церкви Норвегии.

Проанализировав этнический и религиозный состав населения Норвегии можно выделить некоторые его отличительные черты: немногочисленность, однородность, и, что очень важно, законодательно определенную государственную религию.

Таким образом, мы видим, что государство на законодательном уровне, хотя и предусматривает религиозную свободу, но одновременно устанавливает сегрегацию для получения высших должностей в государстве.

Как воспринимать данную особенность, – как ущемление прав в гражданском обществе или же инструмент консолидации нации? И то, и другое.

Как бы ущемляя права граждан на свободное занятие должностей, законодатель Норвегии подталкивает жителя страны к единой религии, что несомненно способствует объединению ГО на основе «я, король и министры ходим в одну церковь».

Вывод: норвежцы (как народ и гражданское общество) – монолитны (по национальному, религиозному и др. мировоззрению) и политически активны.

Но ни эти ли самые черты породили Андерса Беринга Брейвика (норвежский террорист, протестантский фундаменталист, организатор и исполнитель взрыва в центре Осло и нападения на молодёжный лагерь правящей Норвежской рабочей партии 22 июля 2011 года. В результате терактов погибли 77 человек и 151 получили ранения).

Ещё со второй половины 1990-х годов Брейвик проявлял политическую активность. С 1997 года Брейвик активно участвовал в деятельности молодёжного крыла Партии прогресса, представлявшей собой крупнейшее правое политическое объединение в Норвегии. В 1999 году Брейвик вступил в Партию прогресса, где платил членские взносы до 2004 года. В 2003 году Брейвик был даже выдвинут в качестве кандидата в городской совет Осло от Партии прогресса, но потерпел поражение. В начале 2000-х годов в политических взглядах Брейвика происходит уклон в сторону крайнего радикализма. Себя считает националистом и заявляет о ненависти к имеющим место в современной Европе концепциям мультикультурных систем, а также к этнорелигиозным группам, например, мусульманам, которые, по его мнению, разрушали норвежское общество и, прикрываясь европейскими паспортами, поддерживали террористическую сеть «Аль-Каида». Брейвик заявлял в своём манифесте, что был разочарован в демократических методах борьбы за достижение целей правых ещё в 2000-х годах. Поэтому и поверил в необходимость использовать вооружённые методы борьбы.

Кроме того, по собственному утверждению Брейвика, в 2002 году он вошёл от Норвегии в состав секретной организации «рыцарей-тамплиеров» РССТS, выступавшей за «национализм крестоносцев», который противопоставлялся другим националистическим идеологиям, в частности, национал-социализму.

Во второй половине 2000-х годов Брейвик принимал заметное участие в интернет-форумах, и, среди прочего, часто оставлял свои записи на известном норвежском праворадикальном сайте Document.no и шведском неонацистском интернет-форуме Nordisk. Именно в то же самое время Брейвик общался с членами британских радикальных антимусульманских организаций как «Лига английской обороны» (англ. English Defence League) и «Остановим исламизацию Европы» (англ. Stop the Islamification of Europe).

К 2009 году в протестантских взглядах Брейвика произошёл серьёзный поворот. О протестантской церкви, в которой когда-то добровольно принял крещение, Брейвик стал отзываться резко отрицательно, именуя её «шуткой» и критикуя «священников в джинсах, выступавших в поддержку Палестины, и церкви, выглядевшие как минималистские торговые центры».

В СМИ особо подчёркивается, что Андерс был убеждённым сторонником консервативных взглядов и выражал свой протест против увеличения числа мигрантов.

Свои идеологические воззрения Брейвик опубликовал непосред-

ственно перед терактом, выложив в Интернет манифест, состоящий из полутора тысяч страниц, и видеоролик, на котором манифест изложен в виде кратких тезисов.

Андерс Брейвик называет политику мультикультурности «большой ложью», недоволен эмансипацией и считает, что женщинам лучше сидеть дома, не одобряет гомосексуализм и полагает, что религиозные лидеры Европы отступили от правильного пути и пустились в декадентство, передаёт ВВС.

Таким образом, мы видим, что Андерс Бёринг Брёйвик - случай для Норвегии не такой уж экстраординарный (с точки зрения идеологии), и такая точка зрения в гражданском обществе Норвегии (и не только) приемлема определенному количеству людей. И это при общем их благосостоянии (а некоторые считают его героем-освободителем, рыцарем-крестоносцем и т.д.), которое несоизмеримо с недостатком украинцев.

Конечно, не все так «скверно» в Норвегии, о массовой ксенофобии говорить уж никак не приходится, а приведенные выше качества позволяют норвежцам и нормально работать, и достигать выдающихся успехов во многих отраслях, а, самое главное, нормально жить.

Ведь по сути, Брейвик типичный неудачник, (в раннем детстве и юности – изгой, неустроенный в личной жизни и потерпевший фиаско в деловой сфере), который воспринял околонуцистские идеи, чтобы найти «виновного в горестях и бедах Норвегии», и воплотил их в своем теракте.

Неизвестно верил ли он в свои «возвышенные» цели, или это был акт мести неудачника обществу.

**Выводы.** В Украинском обществе тоже существуют радикальные настроения и течения различного толка, окраса, но к счастью пока они «спокойные», «невоинственные».

При всех правах и свободах человека и гражданина в Украине, закрепленных законодательно, уровень жизни населения низок, гражданское общество фактически отсутствует, а если говорить о законности и правопорядке то... .

Чему учит история, все вышесказанное – это благоприятная почва для проявлений радикализма, популизма и т.д., суть которых – получить власть найдя «виновных», а активных исполнителей можно всегда подобрать (из «футбольных фанатов», например).

Поэтому, отбросим поиски «украинской исторической правды», отойдем от стратегии «хлеба и зрелищ» и просто все начнем работать, жить поступать по закону и совести, воплотим в жизнь слова «Учитесь, читайте, чужого навчайтесь, й своего не цурайтесь», тогда многие беды уйдут сами собой.

*Поступила в редколлегию 16.11.2012.*

УДК 321.74

**«Гражданское общество» на примере Норвегии и его теоретическое наложение на украинские реалии / Гаряева А.М., Муренко Е.Л. // Вісник НТУ «ХП». Серія: Актуальні проблеми розвитку українського суспільства. – Харків: НТУ «ХП», 2013. – № 6(980). – С. 70-74.**

Проводиться стислий аналіз поняття громадянського суспільства як такого; на прикладі однієї з найбільш розвинених європейських країн Норвегії розглядаються наслідки, породжені свободою і політичною активністю громадян у громадянському суспільстві Норвегії, зокрема теракт, здійснений Андерсом Берінгом Брейвіком; проводиться співвідношення стану громадянського суспільства Норвегії та України, на підставі чого робляться стислі висновки про можливі заходи вирішення проблеми в українському суспільстві.

**Ключові слова:** громадянське суспільство, Норвегія, Андерс Берінг Брейвік, права і свободи, ксенофобія, сегрегація, радикалізм.

A brief analysis of the concept of civil society as such, as an example of one of the most developed European countries of Norway considers the effects generated by the freedom and political activists in the civil society of Norway, in particular terrorist attack by Anders Behring Breivik, carried ratio of the civil society of Norway and Ukraine, on the basis of what makes a brief conclusions on possible measures to address the problem in the Ukrainian society.

**Keywords:** civil society, Norway, Anders Behring Breivik, rights and freedoms, xenophobia, segregation, radicalism.

УДК 316. 334. 4

**О.М. РОГОЗА**, канд. іст. наук, доц., ХДАДМ, Харків

## **ДО ПИТАННЯ БУДЕННОЇ ПРАВОВОЇ СВІДОМОСТІ УКРАЇНСЬКОГО СЕЛЯНИНА НА МЕЖІ ХІХ-ХХ СТ. (За матеріалами земств України)**

Стаття присвячена проблемі дослідження в історичній ретроспективі побутової правової свідомості українського селянина як головного носія національної ментальності для здійснення порівняльного аналізу та виявлення її найбільш стійких рис. Бібліогр.: 13 назв.

**Ключові слова:** буденна правова свідомість, селянство, земство.

**Вступ.** Менталітет народу – це своєрідна матриця його долі, модель світосприйняття, яка визначає характер взаємодії етносу з дійсністю, чи, можливо, парадигму формування тієї дійсності, у якій потім існує етнос. Але в будь-якому разі сучасна дійсність будь-якої нації має формуватися лише у відповідності до загальнолюдських цінностей, таких, як гуманізм, демократія, право. Причому останнє виступає в якості гаранта і демократії,

---

© О.М. Рогоза, 2013