

нях своей профессиональной деятельности, опираясь на интеграцию науки и образования. Этот процесс все чаще получает статус авто-дидактики. Раскрыть возможности каждой дисциплины для усовершенствования авто-дидактики – одна из существенных задач современного преподавателя.

Список литературы: 1. Андрущенко В. В. Майбутнє університетів в контексті протиріч XXI ст.: академічний прогноз / В. В. Андрущенко // *Філософія освіти*, 2009. – №1,2. – С. 7–13. 2. Габермас Юрген. Постметафізичне мислення. Розділ 1. Повернення до метафізики? / Юрген Габермас // *Філософія освіти: науковий часопис*. – 2010. – № 1-2 (9). – С. 67–102. 3. Дьюи Д. Общество и его проблемы / Джон Дьюи ; [пер. с англ. И. И. Мюрберг, А. Б. Толстова, Е. Н. Косиловой]. – М. : Идея-Пресс, 2002. – 160 с. 4. Кастальс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастальс. – М. Изд-во АСТ, 2000. – 621 с. 5. Концепція розвитку освіти України на 2015 – 2025 роки – презентація проекту [Електронні ресурс]. – Режим доступу: <http://pon.org.ua/novyny/3549-konceptsiya-rozvitku-osviti-ukrayini-na-2015-2025.html>. 6. Самчук З. Концептуальні пріоритети науково-освітньої сфери як елемент системи суспільної модернізації / З. Самчук // *Філософія освіти: наук. часопис*. – 2010. – № 1–2 (9) / Ін-т вищої освіти АПН України, Нац. пед. ун-т імені М.П. Драгоманова, Укр. Академія політ. наук. – К. : Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2010. – С. 7–30. 7. Стратегія реформування вищої освіти в

Україні до 2020 року [Електронні ресурс]. – Режим доступу: http://mon.gov.ua/img/zstored/files/HE%20Reforms%20Strategy%2011_11_2014.pdf. 8. Суханов К. Н. *Філософія науки : курс лекцій / К. Н. Суханов* – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2009. – 225 с. 9. Higher education white paper may not deliver government's aims // Media Release. Universities UK. 2011–1985. – P.73.

Bibliography (transliterated): 1. Andrushchenko, V. V. "Future of universities in context of the XXI century.: akademichny Forecast." *Philosophy of education*. 1, 2 (2009): 7–13. Print. 2. Habermas Jurgen. "Postmetaphisic's thinking. 1. Part. Return to metaphisic?" *Philosophy of education. Science Magazine*. 1–2.9 (2010): 67–102. 3. Dewey, D. *Society and its problems*. Moscow: Idea-Press, 2002. Print. 4. Kastals, M. *Information Age: Economy, Society and Culture*. Moscow: Publishing house ACT, 2000. Print. 5. "Concept of education development of Ukraine for 2015 - 2025 years - presentation of the project." Web. 10 January 2016 <<http://pon.org.ua/novyny/3549-konceptsiya-rozvitku-osviti-ukrayini-na2015-2025.html>>. 6. Samchuk, Z. "Conceptual priorities for scientific and educational sphere as an element of social modernization" *Philosophy of Education: Science Magazine*. 1–2.9 (2010): 7–30. Print. 7. The strategy of reforming higher Education in Ukraine in 2020." Web. 10 January 2016 <http://mon.gov.ua/img/zstored/files/HE%20Reforms%20Strategy%2011_11_2014.pdf>. 8. Sukhanov, K. N. *Philosophy of science: lectures*. Chelyabinsk: Chelyaba. state. University Press, 2009. Print. 9. "Higher education white paper may not deliver government's aims." *Media Release. Universities UK. 2011*. London, 1985. Print.

Поступила (received) 18.01.2016

Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors

Дольська Ольга Олексіївна – доктор філософських наук, професор, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», професор кафедри філософії; тел.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

Дольская Ольга Алексеевна – доктор философских наук, профессор, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», профессор кафедры философии; тел.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

Dolska Olga Alekseevna – Doctor of sciences (Philosophy of Education), Full Professor, National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", Professor at the Department of of Department of Philosophy; tel.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

Кириченко Карина Сергіївна – Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», студент; тел.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

Криченко Карина Сергеевна – Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», студент; тел.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

Kirichenco Karina Sergeevna – National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", student; tel.: (057) 707-60-20; e-mail: philosophy.ntukpi@gmail.com.

УДК 37.016:504

А. Г. БЕЗРОДНЫЙ, Я. В. ТАРАРОЕВ

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ В.Ф. СУХИНОЙ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ. ПРАКТИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ИНТЕГРИРОВАННОЙ ПРОГРАММЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ». SAARBRUCKEN (ГЕРМАНИЯ): ИЗД-ВО LAPLAMBERT ACADEMIC PUBLISHING, 2014. – 161 С.

Рассматриваемое нами учебно-методическое пособие «Экологическое образование и воспитание» является обобщающим результатом совместной деятельности творческого коллектива учителей СЭПШ (специализированной экономико-правовой школы при Народной украинской академии) и преподавателей НУА под общим руководством доктора философских наук, профессора В.Ф. Сухиной. Данное издание вобрало в себя множество теоретических и апробированных на практике в процессе непосредственного задействования в учебный процесс авторских разработок в области экологического образования и учитывает специфику как самого курса, так и специфику места его разработки и преподавания.

Ключевые слова: экологическое образование, природопользование, образовательная программа, гуманизация образования, экология.

Рассматриваемое нами учебно-методическое пособие «Экологическое образование и воспитание» является обобщающим результатом совместной дея-

тельности творческого коллектива учителей СЭПШ (специализированной экономико-правовой школы при Народной украинской академии) и преподавателей

НУА под общим руководством доктора философских наук, профессора В. Ф. Сухиной. Данное издание вобрало в себя множество теоретических и апробированных на практике в процессе непосредственного задействования в учебный процесс авторских разработок в области экологического образования и учитывает специфику как самого курса, так и специфику места его разработки и преподавания.

Рецензируемая работа – один из результатов педагогического эксперимента по непрерывному образованию, который осуществляется в Народной украинской академии с 1997 года. На сегодня в НУА уже создана действующая модель нетрадиционного учебного заведения, в основе которого лежит идея непрерывного образования – от дошкольного до послевузовского, образование «через всю жизнь». Именно реализация этой идеи, как считает В. Ф. Сухина, позволяет значительно приблизиться к осуществлению тех целей и задач, которые стоят перед всей системой образования.

Одной из таких задач является подготовка экологически грамотных специалистов. Дело в том, что экология как учебная дисциплина не преподавалась ни в школе, ни в ВУЗе, а экологическую подготовку учащиеся должны иметь – это важно и необходимо для жизни. По-видимому, следует говорить о том, что каждый предмет играет свою специфическую роль в формировании экологической культуры учащихся. Здесь уместно вспомнить о преподавателе физики Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина Стрешко Александре Павловне, выпускнице этого университета, которая в процессе работы на физико-техническом факультете осознала междисциплинарный характер экологического образования и еще в 80-х годах прошлого века успешно занималась реализацией учебно-методической деятельности в этом направлении. Она способствовала подготовке методических рекомендаций по использованию экологических аспектов при изучении профильных дисциплин и всячески пропагандировала формирование экологического сознания студентов.

Причем, последнее следует рассматривать как одно из граней общего образовательного процесса, направленного на формирование стойкого и убежденного представления о месте и роли живой природы в различных сферах человеческой деятельности и их взаимообусловленного влияния, и на этой основе – моральных и нравственных принципов и идеалов. Экологическое образование акцентирует внимание на ответственном отношении к окружающей среде, соблюдении нравственных и правовых принципов природопользования, активной деятельности по изучению и охране окружающей среды.

Авторы обращают наше внимание на тот факт, что экологическое образование не может быть в достаточной степени сформировано без решения ряда задач:

1. Обучения – формирование системы знаний об экологических проблемах современности и путях их разрешения; развитие системы интеллектуальных и

практических умений по изучению оценки состояния и улучшению окружающей среды.

2. Воспитания – формирование мотивов и потребностей экологически целесообразного поведения и деятельности, здорового образа жизни.

3. Развития – интеллекта, эмоциональной сферы, воли (настойчивости в достижении экологических целей и т.д.) [1, с. 4].

Следует более детально остановиться на парадоксальной ситуации, сложившейся вокруг экологического образования. Мы бы охарактеризовали ее в терминах «застывание» и «постоянная пробуксовка». С одной стороны, всеми подчеркиваются неоспоримые преимущества и «прогрессивность» данного вида образовательной деятельности, а с другой стороны, практическое внедрение и применение идет «волнообразно», от конъюнктурного роста до молчаливого затухания.

Дисциплина «Экология» в учебных планах постоянно балансирует на грани исключения или выведения в ранг вариативных. Даже на профильных факультетах ВУЗов (биологических, географических, химических и т.п.) экологическое образование зачастую ограничивается стандартным курсом экологии с акцентированием внимания слушателя на базовых положениях науки экологии, оставляя за скобками гуманистическую, этическую и мировоззренческую компоненту. При этом учащиеся, как правило, не получают полного комплекса знаний по таким вопросам как:

- взаимосвязь человека и природы как в узком, конкретном смысле, так и в более широком значении этих понятий;

- понимание причин и сущности экологических проблем, стоящих перед человечеством (как от масштаба село/город, так и до уровня региональных и общепланетарных проблем, влияния экологических факторов на динамику развития общества);

- понимание причин и способов преодоления потребительского отношения к природе. Степень уверенности в «неисчерпаемости» и «доступности» остается все так же катастрофически высокой.

В рецензируемом учебно-методическом пособии убедительно показано, каким же образом в НУА осуществляется идея непрерывности процесса экологического образования. Основным принципом непрерывного образования, по мнению В.Ф. Сухиной, является принцип интеграции, в рамках которого осуществляется эксперимент по объединению всех элементов учебно-воспитательного процесса, в том числе создание интегрированных кафедр, единых «сквозных» учебных планов и программ и т.п. На вновь созданной в ходе эксперимента интегрированной кафедре (объединившей кафедру философии с кафедрой экологии) теперь работали не только преподаватели академии, но и учителя СЭПШ, которые преподавали биологию, физику, химию и географию.

Объединенными усилиями была разработана интегрированная Программа экологического образования и воспитания (ПЭОВ). Эта сквозная программа

учитывает все ступени непрерывного образования, которые реализуются в НУА, начиная с ДШРР (Детской школы раннего развития), далее младшая, средняя, старшая школа, затем высшее и последипломное образование. На всех этапах формирования экологических знаний разных возрастных групп используются различные формы работы – не только аудиторной, но и внеаудиторной. Экологическая проблематика стала занимать значительное место в научной работе учащихся.

Опираясь на свой многолетний опыт работы в Детской школе раннего развития, учителя приходят к заключению о необходимости ознакомления дошкольников с такими понятиями как:

- объекты и явления неживой природы (Солнце, воздух, вода, земля);
- мир растений (названия наиболее распространенных растений, места их произрастания, основные правила выращивания и использования растений);
- мир животных (названия наиболее распространенных видов животных, особенности поведения, места обитания, значение в жизни человека);
- человек как часть природы (внешний вид человека, органы чувств, основные системы жизнедеятельности, правила отношения к собственному организму) [1, с. 6].

Авторским коллективом подробно излагаются учебно-методологические программы экологического образования, затрагивающие непосредственно период школьного образования, а именно - «Природоведение» (5-6 классы), «Биология» (7-11 классы), «Химия» (7-11 классы), «Физика» (7-11 классы), «География» (6-10 классы)

Материалы по каждой учебной дисциплине строго структурированы. Они включают в себя Введение, где сделан акцент на основных экологических аспектах курса в целом, далее по каждому классу рассмотрены конкретные разделы и темы, в которых выделена экологическая проблематика, даны методические рекомендации по ее изучению со ссылками на литературу (основную и дополнительную). Важным моментом, на наш взгляд, являются разработанные учителями вопросы, творческие индивидуальные задания (иногда в форме игры), темы сообщений и рефератов с экологическим содержанием. Будучи уже непосредственно апробированными в процессе проведения школьных занятий, подобные разработки могут быть несомненно рекомендованы к ознакомлению большого числа преподавателей и лиц, непосредственно связанных с экологическим воспитанием.

Кроме этого, в учебно-методическом пособии освещаются вопросы, относящиеся к «Философии» и «Религиоведению». Данные программы составляют основной «интеллектуальный багаж» рассматриваемого нами издания. Следует отметить неоспоримую роль, которую играют учебные курсы философской и религиоведческой направленности в контексте развития экологического образования. Именно они призваны сформировать и развить стойкую мировоззренческую картину мира, в которую будут включены и

элементы экологического мышления. Причем, подобное мышление будет опираться не на простое определенное миропонимание, а на стойкую систему абстрактно-логических связей, закрепляющих необходимость бережного отношения к окружающему миру. Поскольку в данный мир человек включен в качестве составляющей единицы и разрушение этой связи чревато катастрофическими последствиями и для самого индивида.

Усвоение вершин философской мысли должно продемонстрировать студенту весь длительный исторический процесс поисков и разочарований, пройденных человечеством в процессе самопонимания своего места в мире. Только философия с ее специфической формой созерцания способна предложить индивиду онтолого-антропологическую или проще говоря мировоззренческую картину мира и методологическую базу для её освоения. Именно это и выводит философию в число наиболее значимых инструментов экологического образования.

По своей эффективности, философия и смежные с ней дисциплины, пожалуй, даже более значимы для трансляции экологического мировоззрения, чем профильные курсы (например, Экология).

Заканчивается книга разделом «Безопасность жизнедеятельности» и Глоссарием экологических терминов. В данном разделе предпринята попытка пересмотра системы подготовки подрастающего поколения на основе комплексного подхода к формированию у них современного уровня культуры безопасности.

Методологически сквозная Программа экологического образования и воспитания исходит из следующих принципов:

1. последовательности получения информации;
2. ее доступности и возрастающей трудности;
3. поддержания межпредметных связей;
4. соответствия возрастной категории учащихся;
5. взаимосвязи глобального, национального и краеведческого раскрытия экологических проблем в учебном процессе [1, с. 7].

Отметим, что рассматриваемая Программа экологического образования и воспитания делает значительный акцент на изучении природы родного края с ее разнообразием и спецификой. Это способствует формированию у слушателя любви к своей малой родине, проецирует понимание единства человека и его корней, что в последующем должно привести к осознанию глобальных экологических проблем.

Бесценный практический опыт, полученный в результате разработки и использования интегрированной ПЭОВ в Народной украинской академии сделал возможным формулирование следующих содержательных моделей:

1. *Наукоцентрированная модель*, которая направлена, прежде всего, на развитие у обучающихся научного сознания и навыков научно-познавательной и научно-исследовательской деятельности.
2. *Личностно центрированная модель*, в которой акцент ставится на освоении образно-познавательной,

ценностно-смысловой и коммуникативной деятельности обучающихся.

3. *Культуроцентрированная модель*, которая направлена на приобщение учеников и студентов к разным пластам и видам общественной культуры с целью их самоидентификации и формирования личного опыта культуротворчества [1, с. 11].

В работе показано, что стартовав с раннего детства в «семейных пенатах», непрерывное экологическое образование сквозной нитью проходит как через формальные институты образования и воспитания (школа, ВУЗы и т.п.), так и неформальные (самообразование, общение и усвоение знания посредством личностных практик). Отметим, что экологическое образование должно не просто передавать (транслировать) соответствующее знание, но и направлять индивида к самовоспитанию. Последнее направляет человека к постепенному формированию внутреннего вектора, стимулирующего к самосовершенствованию.

В заключении отметим, что книга «Экологическое образование и воспитание», написанная на основании многолетнего педагогического опыта, несомненно должна быть отмечена как яркое и неординарное издание. Издание, включившее в себя разработанную модель интегрированной программы экологического образования и воспитания. Детализированные (как по предмету, так и по годам изложения) школьно-ВУзовские методологические установки могут по-

служить ориентиром для огромного числа учителей и иных лиц, которые трудятся на ниве образования. Для всех, кто посвятил себя не только простому «сеянию доброго и вечного», но и филигранному «зарождению» с последующим становлением экологической формы мировоззрения.

Истинная гуманизация знания есть конструирование «человеческого знания» для человека, который не отстраняется от чуждого ему механоцентрического понимания, а погружается в науку, сотворенную человеком для самого себя.

Основная цель данной книги – способствовать формированию экологического мировоззрения учащихся. И эта цель, по нашему мнению, достигнута. Считаем, что независимо от учебных планов и программ приведенный материал будет полезен всем, кто трудится на ниве образования и озабочен проблемами выживания человечества.

Список литературы: 1. Сухина В. Ф. Экологическое образование и воспитание практическое внедрение в учебный процесс интегрированной программы экологического образования и воспитания. Учебно-методическое пособие / В. Ф. Сухина. – Saarbrücken. Германия.: Lap Lambert academic publishing, 2014. – 161 с.

Bibliography (transliterated): 1. Suhina, V. F. *Jekologicheskoe obrazovanie i vospitanie prakticheskoe vnedrenie v uchebnyj process integrirovannoj programmy jekologicheskogo obrazovaniya i vospitanija*. Saarbrücken. Germany: Lap Lambert academic publishing, 2014. Print.

Поступила (received) 01.02.2016

Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors

Тараров Яків Володимирович – доктор філософських наук, професор, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», завідувач кафедри філософії; тел.: (057) 338-86-43; e-mail: tarjv2010@gmail.com.

Тараров Яков Владимирович – доктор философских наук, профессор, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», заведующий кафедры философии; тел.: (057) 338-86-43; e-mail: tarjv2010@gmail.com.

Tararoev Yakov Vladimirovich – Doctor of Philosophy sciences, Full Professor, National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", Head at the Department of Department of Philosophy; tel.: (057) 338-86-43; e-mail: tarjv2010@gmail.com.

Безродний Андрій Геннадійович – кандидат філософських наук, доцент, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, доцент кафедри теорії культури та філософії науки; тел.: (066) 67-18-675; e-mail: bezrodny_a@mail.ru.

Безродный Андрей Геннадиевич – кандидат философских наук, доцент, Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, доцент кафедры теории культуры и философии науки; тел.: (066) 67-18-675; e-mail: bezrodny_a@mail.ru.

Bezrodnyi Andrey Gennadievich – Candidate of Philosophical Sciences (Ph. D.), Docent, V. N. Karazin Kharkiv National University, Associate Professor at the Department of Theory of Culture and Science; tel.: (066) 67-18-675; e-mail: bezrodny_a@mail.ru.