

Анализ существующих компонентов позволит развить и усовершенствовать систему администрирования и в дальнейшем запустить на практике разработаны усовершенствования и предложения.

Ключевые слова: система администрирования, компоненты, сущность компонентов.

This paper investigates and presents basic components of the system of administration at the company, which forms its basis. It is established relationships between these components. Analysis of existing components will develop and improve the system of administration and subsequently run in practice designed to improve and suggestions.

Keywords: system administration, components, essence components.

УДК 338.1

А. В. ВОЗНЮК, аспирант, ДонНУ, Донецк

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются внутренние факторы, влияющие на управление финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики, проанализированы показатели, отражающие их экономическое состояние. На основе этого выявлены особенности управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики. Изд.:3. Библиогр.:7 назв.

Ключевые слова: финансовая результативность, факторы, особенности управления, реальный сектор экономики.

Введение. Управление финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики направлено на обеспечение их эффективного функционирования, что, в конечном итоге, является основным индикатором степени развития экономики страны в целом. Такое положение характеризует данный процесс как сложный, комплексный, который рассматривается хозяйствующим субъектом не только с позиций оценки его перспективных возможностей в достижении поставленных целей, но и с позиций уровня реализации поставленных задач. Отсюда управление финансовой результативностью следует считать источником генерирования и обеспечения стабильного экономического развития субъектов реального сектора экономики.

Анализ последних исследований и литературы. Проблемы управления финансовой результативностью нашли свое отражение в работах М. Х. Мескона [1], В.С. Анфилатова [2], И. В. Гонтаревой [3], И.В. Зикуновой [4]. Вместе с тем, по-прежнему является актуальным вопрос определения особенностей управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики.

Цель исследования, постановка проблемы. Значимость процесса управления финансовой результативностью в контексте обеспечения устойчивости финансового состояния субъектов реального сектора экономики

трудно переоценить в современных условиях современной экономической неопределенности и кризисных явлений. Вследствие этого потребность в управлении финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики является весьма актуальной. В связи с этим целью исследования является определение особенностей управления финансовой результативностью.

Материалы исследования. В процессе исследования были выявлены две группы факторов – внешние и внутренние, влияющие на управление финансовой результативностью субъектов хозяйствования. Рассмотрим более подробно внутренние факторы, поскольку именно они определяют особенности управления финансовой результативностью.

Так, одним из важнейших, среди внутренних факторов, является фактор ресурсного обеспечения, который определяет уровень развития любого хозяйствующего субъекта и соответственно влияет на его финансовую результативность. Он неотъемлемо связан с рациональным, эффективным и своевременным формированием, и распределением ресурсов, необходимых для проведения работ по всем циклам, тем самым относится к производству и воспроизводству, минимизации и рационализации затрат. Достаточным уровнем ресурсного обеспечения может быть признан в том случае, если позволяет субъекту хозяйствования своевременно и в полном объеме сформировать необходимые трудовые и материально-технические условия на каждом этапе производственного цикла, при этом, не создавая экономически неоправданных резервов. Такое ресурсное обеспечение текущей и перспективной деятельности субъектов реального сектора экономики способствует повышению их финансовой результативности.

Следующим фактором, влияющим на финансовую результативность субъектов реального сектора, выступает фактор производственных затрат, непосредственно связанных с изготовлением продукции и образующих ее производственную себестоимость. Последняя относится к числу важнейших качественных показателей, в обобщенном виде отражающих все стороны хозяйственной деятельности субъектов реального сектора экономики, их достижения и недостатки. Так, уровень производственных затрат связан с объемом и качеством продукции, использованием рабочего времени, сырья, материалов, оборудования, расходом фонда оплаты труда и так далее. Его снижение приводит к увеличению суммы прибыли и уровня рентабельности, и как следствие, к финансовой результативности.

Последним, но, не менее значительным по ряду причин, является фактор реализации продукции, поскольку объем реализованной продукции определяет такие важнейшие показатели субъектов реального сектора экономики как прибыль, уровень рентабельности и другие. Помимо того, от реализации

продукции зависят производство и материально-техническое обеспечение. В результате, процесс реализации завершает кругооборот средств субъектов реального сектора экономики, что позволяет выполнять обязательства и возмещать производственные затраты. Невыполнение плана реализации продукции, напротив, вызывает замедление оборачиваемости средств в обороте, что ухудшает финансовую результативность субъектов реального сектора экономики. Таким образом, в процессе реализации продукции окончательно определяется результат деятельности субъектов реального сектора экономики, направленный на расширение объемов деятельности и получение прибыли. Организация реализации продукции является завершающей стадией производственного цикла и поэтому является одним из важнейших факторов, влияющих на финансовую результативность субъектов реального сектора экономики.

Высокий уровень финансовой результативности субъектов реального сектора экономики достигается благодаря высокому качеству управления, которое оценивается наиболее требовательно по степени удовлетворения ожиданий собственников с позиции достижения субъектами реального сектора необходимого финансового состояния.

Данные экономической статистики [7] указывают, что под влиянием вышеизложенных факторов формируются особенности управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики.

Так, в соответствии с данными Государственного комитета статистики Украины за период 2007-2011 гг. (табл. 1) наблюдается увеличение числа убыточных субъектов реального сектора экономики. По сравнению с 2007 г. их количество выросло на 6,5 п.п. и составило 38,8 % в 2011 г. Убыточная деятельность не обеспечивает финансовую результативность, без которой не будет достигнуто устойчивое финансовое состояние хозяйствующих субъектов.

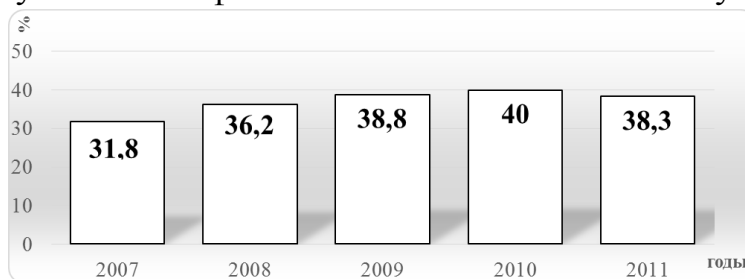


Рис. 1 – Динамика убыточных субъектов реального сектора экономики Украины, %

Такое неудовлетворительное финансовое состояние субъектов реального сектора экономики характеризуется тем, что в течение определенного времени денежные поступления не компенсируют расходы, прибыль не образуется в достаточном объеме (табл. 1), увеличивается долг. Первопричиной появления

убыточности является неэффективность производства: технологии производства устарели, изношенность основных фондов достигла критических значений, отсюда – необычайно высокие энергоемкость и себестоимость продукции, и как следствие, – убыточность и падение производства.

Таблица 1. Прибыль (убыток) субъектов реального сектора экономики Украины по видам экономической деятельности за период 2008-2011 гг.

Виды экономической деятельности	Прибыль, млн. грн.			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Сельское хозяйство, охотничье, лесное хозяйство	5789,2	7584,8	17276,0	26023,1
Промышленность	5542,5	-14192,5	11889,6	37077,5
Строительство	-7975,4	-4439,0	-3584,8	-2859,8
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых приборов и предметов личного потребления	-34093,2	-13903,7	7482,7	4734,0
Деятельность гостиниц и ресторанов	-1568,9	-922,5	-633,6	-712,3
Деятельность транспорта и связи	234,5	4889,5	4115,1	6471,9
Всего	-32071,3	-20983,4	36545	74306,5

При преодолении убыточности субъектов реального сектора экономики Украины, а значит, достижении их финансовой результативности, необходимо уделить внимание таким направлениям как снижение затрат, увеличение объемов реализованной продукции и улучшение использования всех производственных ресурсов для развития производственно-хозяйственной деятельности.

Как следует из табл. 1 в период 2008-2009 гг. наблюдается убыточная деятельность субъектов реального сектора экономики Украины, но уже в 2010 году они стали получать прибыль. Несмотря на это, некоторые виды экономической деятельности остаются убыточными на протяжении всего анализируемого периода. Такая ситуация сложилась под воздействием мирового финансового кризиса, что значительно повлияло на состояние экономики Украины. Отрицательная прибыль отражает глубокие и долгосрочные проблемы субъектов реального сектора экономики – операционную неэффективность, значительные займы, которые превышают текущие денежные поступления. Следующей причиной может быть неверный стратегического выбор в сфере ассортимента выпускаемой продукции или в маркетинговой политике, который мог привести к снижению выручки от реализации продукции. В таком случае финансовое благополучие не является легко достижимым и требует значительной реструктуризации. Так, с ростом объемов реализованной продукции (рис. 2) субъекты реального сектора экономики начинают получать положительную прибыль. Также необходимо отметить причину недостаточного

объема прибыли – неэффективность операционных процессов – из-за устаревших машин и оборудования или низкой квалификации рабочей силы.

Как видим, рис. 2 иллюстрирует рост объемов реализованной продукции субъектов реального сектора экономики Украины по всем видам экономической деятельности за анализируемый период. Однако, несмотря на сложившуюся тенденцию субъекты хозяйствования строительства, гостиниц и ресторанов так и не смогли получить прибыль на протяжении всего периода.



Рис. 2 – Динамика объемов реализованной продукции субъектов реального сектора экономики Украины по видам экономической деятельности за период 2008-2011 гг., млн. грн.

В связи с вышеизложенными проблемами неэффективности производства проанализируем состояние износа основных средств субъектов реального сектора экономики Украины по видам экономической деятельности за период 2006-2011 гг. (табл. 2). Соответственно данным табл. 2 степень износа основных средств субъектов реального сектора экономики очень высокая.

Таблица 2. Степень износа основных средств субъектов реального сектора экономики по видам экономической деятельности за период 2006-2011 гг.

Виды экономической деятельности	Степень износа основных средств, %					
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Сельское хозяйство, охотничье, лесное хозяйство	48,2	46,2	45,7	39,6	35,8	35,3
Промышленность	58,6	59,0	58,0	61,8	60,1	59,4
Строительство	40,8	39,3	41,0	46,0	46,2	46,0
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых приборов и предметов личного потребления	29,8	22,0	26,4	28,7	31,3	32,8
Деятельность гостиниц и ресторанов	37,7	39,2	41,5	42,1	26,8	30,4
Деятельность транспорта и связи	60,4	66,9	82,4	83,9	86,8	87,3
Всего	45,9	45,4	49,2	50,5	47,8	48,53

В 2009 г. данный показатель приобрел пороговое значение в целом по субъектам реального сектора экономики, но в дальнейшем наблюдается постепенное его снижение. Ликвидировать негативное влияние износа основных средств на производительность их функционирования возможно за счет

внедрения эффективной стратегии воспроизводства основных средств. Ведь воспроизводство основных производственных средств – это процесс непрерывного их обновления.

Таким образом, рост степени износа основных средств субъектов реального сектора экономики Украины, наиболее ярко иллюстрирует не только неэффективное управление их ресурсообеспечением, но и, как следствие, невозможность использования передовых технологий для разработки инновационной продукции, о чем свидетельствует тенденция снижения удельного веса инновационной продукции в объеме промышленной (рис. 3).

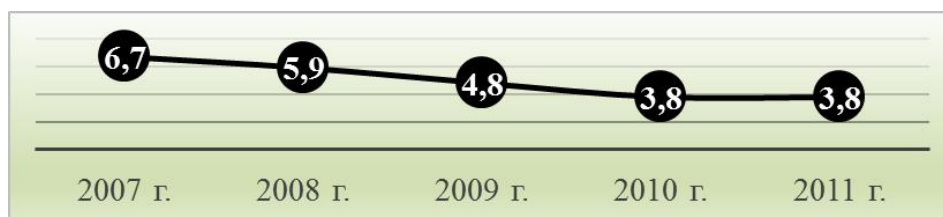


Рис. 3 – Удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной продукции, %

Так, за анализируемый период данные рис. 3 иллюстрируют снижение удельного веса реализованной инновационной продукции в объеме промышленной продукции на 2,9 п.п. Данная ситуация возникла под влиянием стабильной невозможности субъектами реального сектора экономики Украины осуществлять финансовое обеспечение разработки и реализации инновационной продукции, низкой платежеспособности, а значит, недостаточной ресурсной обеспеченности субъектов реального сектора экономики. Существующая тенденция инновационной деятельности субъектов реального сектора экономики отражает снижение их финансовой результативности.

Согласно данным табл. 3 можно сделать вывод о недостаточном характере воспроизводства основных средств. Показатели эффективности использования основных средств имеют значительную отраслевую дифференциацию.

Так, наибольшая эффективность использования основных средств была у субъектов хозяйствования торговли, где с 1 грн. среднегодовой стоимости основных средств реализовано в среднем 20 грн. продукции. Несколько меньшее значение показателя наблюдается в сферах строительства и промышленности: объем реализованной продукции превышает стоимость основных средств более чем в два раза. Обратным показателем к капиталоотдаче является капиталоемкость, значение которого является высоким у субъектов хозяйствования транспорта и связи.

Таблица 3. Показатели эффективности использования основных средств субъектов реального сектора экономики Украины по видам экономической деятельности за период 2008-2010 гг.

Виды экономической деятельности	Показатели эффективности основных средств за год								
	Капиталоотдача			Капиталоемкость			Капиталооснащенность		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Сельское хозяйство, охотничье, лесное хозяйство	1,46	1,47	1,67	0,68	0,68	0,6	39,5	59,8	72
Промышленность	2,77	2,82	2,25	0,36	0,35	0,45	76,9	101,2	124,3
Строительство	5,64	4,88	2,93	0,18	0,21	0,34	30,9	41,6	58,6
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых приборов и предметов личного потребления	24,5	22,3	16,91	0,04	0,05	0,06	38,1	49,4	63,0
Деятельность гостиниц и ресторанов	1,33	1,49	1,33	0,76	0,57	0,75	53,1	62,9	73,1
Деятельность транспорта и связи	1,00	1,01	1,01	1,00	0,99	0,99	121,4	154,1	166,6
Всего	6,12	5,66	4,35	0,50	0,48	0,53	59,98	78,17	92,93

Уровень капиталоемкости является самым высоким в сфере транспорта и промышленности, что объясняется отраслевыми особенностями данных субъектов реального сектора по обеспечению технологического процесса производства трудовыми ресурсами. Показатели эффективности использования основных средств свидетельствуют о неэффективности эксплуатации основных запасов, особенно в тех областях, где в зависимости от специфики деятельности их удельный вес в структуре необоротных активов значителен.

Таким образом, приведенный анализ статистических данных деятельности субъектов реального сектора экономики позволяет определить основные особенности управления их финансовой результативностью. Ими являются:

1. Недостаточно эффективное управление ресурсообеспечением субъектов реального сектора экономики Украины. Как известно, наличие технически устаревшего оборудования является результатом не только нехватки свободных собственных средств у субъектов реального сектора экономики, но и отсутствия взвешенности в принятии решений относительно обновления основных средств, что является причиной изготовления неконкурентной продукции, неспособности удовлетворять на соответствующем уровне растущий спрос на качественную продукцию и, как следствие – причиной снижения финансовой результативности

Таким образом, ресурсное обеспечение субъектов реального сектора экономики является источником их устойчивого конкурентного преимущества. В условиях конкурентной борьбы, победителем выходит тот, кто сумеет добиться больших конкурентных преимуществ по отношению к потребителю.

Создание и сохранение конкурентных преимуществ является необходимым для этого условием.

Поэтому, чтобы добиться эффективности, управление ресурсообеспечением должно быть направлено не только на привлечение, правильное использование, развитие и совершенствование существующих ресурсов, но также на разработку ресурсной базы субъектов реального сектора экономики. Из этого следует, что качество управленческих решений относительно использования имеющихся ресурсов и приобретения новых ресурсов субъектов реального сектора экономики определяет их финансовую результативность.

Достаточная обеспеченность ресурсами, эффективное их использование приводит к стабильному росту дохода и финансовому благополучию не только в текущий момент времени, но и в обозримом будущем, поскольку ресурсы являются основой производства продукции, а значит, и его экономической жизнедеятельности. Однако, если ресурсы используются неэффективно, тогда и не обеспечивается финансовая результативность субъектов реального сектора экономики. Поэтому чем выше ресурсообеспеченность и эффективнее использование ресурсов субъектов реального сектора экономики, тем лучше финансово-экономические результаты их деятельности, выше финансовая результативность, что в конечном итоге создает благоприятные условия для дальнейшего развития. В этой связи чрезвычайно актуальным является эффективное управление ресурсообеспечением субъектов реального сектора экономики Украины как важное условие повышения их финансовой результативности.

2. Отсутствие должного внимания управлению производственными затратами субъектов реального сектора экономики Украины. Для любого субъекта реального сектора экономики всегда актуальным остается вопрос оптимизации использования имеющихся у него ресурсов, а также достижения наиболее благоприятного сочетания производственных затрат – затрат, связанных с процессом производства продукции начиная с момента запуска сырья в производство и кончая сдачей готовых изделий на склад готовой продукции. В настоящее же время спрос в основном зависит от того, насколько конкурентоспособны цены и затраты на продукцию. Производственные затраты занимают основное место в структуре затрат субъектов реального сектора экономики, концентрируя в себе результаты всех направлений их деятельности. Они отражают основные направления по снижению себестоимости: повышение производительности труда, внедрение передовой техники и технологии, лучшее использование оборудования, сокращение брака и ликвидацию потерь. Поэтому проблемы управления производственными затратами имеют основополагающее

практическое значение для субъектов реального сектора экономики. Они должны затрагивать решение вопросов планирования, учета, анализа, контроля затрат, снижения себестоимости продукции с учетом особенностей посткризисного периода, потребительских предпочтений, конкурентной среды. В связи с этим, в управлении финансовой результативностью на современном этапе следует делать акцент на особенности управления производственными затратами, чтобы обеспечить возможность субъектов хозяйствования успешно конкурировать на рынке, и, соответственно, придать им необходимые для реализации этой задачи свойства и качества.

Несомненно, результаты деятельности субъектов хозяйствования рассматриваются через призму доходов и расходов, причем доходы в значительной степени зависят от конъюнктуры рынка, а расходы – в большей степени от работы самого субъекта хозяйствования. Поэтому оптимизация производственных затрат и нахождение наиболее приемлемых управленческих решений в этой области являются объективным требованием современной экономической ситуации. В связи с этим, возникает необходимость уделить должное внимание управлению производственными затратами субъектов реального сектора экономики Украины с целью увеличения их финансовой результативности.

3. Объективная потребность в совершенствовании управления реализацией продукции субъектов реального сектора экономики Украины.

В настоящее время финансовая результативность субъектов реального сектора экономики приобретает принципиальное значение в долгосрочном периоде. Сложность решения такой задачи обусловлена высокой степенью изменчивости состояний внешней и внутренней среды. Важным аспектом здесь является совершенствование процесса реализации продукции, включающего производство, складирование, транспортирование, построение каналов сбыта и управление финансовыми потоками с целью увеличения выручки от реализации, а значит и прибыли субъектов реального сектора экономики Украины. Обеспечение успеха при этом непосредственно связано с глубоким и всесторонним изучением рынка и рыночных возможностей производственного продукта. Анализ рыночных условий хозяйствования, разработка путей и методов внедрения товара на рынок и увеличение объемов его реализации составляют особое направление в деятельности субъектов реального сектора экономики. Высокая конкуренция, необходимость увеличения объема продаж и прибыли с целью их развития являются предпосылками необходимости расширения рынков сбыта. В связи с этим существует объективная потребность в совершенствовании управления реализацией продукции субъектов реального сектора экономики Украины.

Выводы. Подводя итог, необходимо отметить, что именно учет особенностей управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики дает возможность комплексного рассмотрения данного процесса. Однако, с целью правильного, качественного управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики актуальным становится разработка концепции управления с позиции системного подхода, что станет предпосылкой к достижению их устойчивого финансового состояния.

Список литературы: 1. Мескон М. Х. Основы менеджмента / Мескон М. Х., Альберт М., ХедоуриФ.; пер. с англ. О. И. Медведь. – 3-е изд. – М. : Вильямс, 2007. – 664 с. 2. Анфилатов В.С. Системный анализ в управлении: [учебн.пособие] / В.С. Анфилатов. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 368 с. 3. Гонtareва I. B. Оцінювання системної ефективності функціонування і розвитку промислових підприємств : [монографія] / I. B. Гонtareва. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2011. – 480 с. 4. Зікунова І.В. Управление финансовой результативностью компании : [учебн.пособие] / И. В. Зікунова. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2006. – 124 с. 5. Анисимов О. С. Новое управленческое решение: сущность и пути формирования / О. С. Анисимов. – М. : Экономика, 2002. – 304 с. 6. Райзберг Б.А. Управление экономикой: [учебник] / Б.А. Райзберг, Р.А Фатхутдинов.– М.: ЗАО «Бизнес-школа» Интел-синтез, 1999. – 784 с. 7. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Надійшла до редколегії 28.09.2013

УДК 338.1

Особенности управления финансовой результативностью субъектов реального сектора экономики / Вознюк А. В. // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПІ». – 2013. – № 52(1025). – С. 28–37. – Бібліогр.: 7 назв.

У статті розглядаються внутрішні фактори, що впливають на управління фінансовою результативністю суб'єктів реального сектора економіки, проаналізовано показники, що відображають їх економічний стан. На основі цього виявлено особливості управління фінансовою результативністю суб'єктів реального сектора економіки.

Ключові слова: фінансова результативність, особливості управління, фактори, реальний сектор економіки.

The article discusses the internal factors influencing the financial performance management of the real economy sector subjects, analyzed indicators reflecting their economic condition. Based on this features of the financial performance management of the real economy sector subjects have identified.

Keywords: financial performance, management features, factors, the real economy sector subjects.

УДК 338.2:338.984:519.86

УДК 658.14

А. П. ГОРПИНЧЕНКО, аспірант. ХДУХТ, Харків

ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИКИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ В ЗАГАЛЬНІЙ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Досліджено механізм формування та реалізації політики управління фінансовими ресурсами торговельного підприємства як складової підсистеми його загальної та фінансової стратегії розвитку. Визначено пріоритети управління на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях, виокремлено складові функціональні стратегії управління власними та позиковими фінансовими ресурсами,

© А. П. Горпинченко, 2013