УДК 66.094.3

А. Я. КАРВАЦЬКИЙ, д-р техн. наук, проф., НТУУ «КПІ», Київ; *І. Л. ШИЛОВИЧ*, канд. техн. наук, доц., НТУУ «КПІ», Київ; *Л. В. КРУТОУС*, студентка, НТУУ «КПІ», Київ; *С. В. КУТУЗОВ*, ген. директор ПАО «Укрграфіт», Запоріжжя

ЗНИЖЕННЯ КОНЦЕНТРАЦІЇ СО В ПРОЦЕСІ ВИПАЛУ ГРАФІТОВИХ ЗАГОТОВОК

Проведені розрахунки температурних полів камер печі з заготовками для визначення впливу фізичного бар'єру на кількість моно оксиду вуглецю, що утворюється в процесі випалу графітових заготовок.

Ключові слова: температурні поля, моно оксид вуглецю, випал графітових заготовок, шамотна цегла.

Вступ

Серед технологічних операцій виготовлення електродної продукції найбільш важливою є випал, оскільки на цій стадії відбувається формування структури та основних властивостей матеріалу електродів.

Операція випалу полягає в перетворенні зв'язувальної речовини (кам'яновугільний пек) в кокс. Це перетворення відбувається в результаті термічної обробки компонентів до температури 1000-1200°С. Спресовані електроди є блоком, що складається з дрібних частинок різних вуглецевих матеріалів, з'єднаних вугільним пеком. При нагріванні пек набуває нової властивості - перетворюється на кокс. Таким чином створюються коксові грати, які додають виробу міцність і одночасно додають йому ряд важливих фізичних властивостей. Формування властивостей і структури вуглекоксопекових систем визначається багатьма факторами: умовами випалу, властивостями наповнювача, властивостей. Треба зазначити, що при випалі властивості наповнювача в основному зберігаються, а речовина, що зв'язує (вугільний пек) зазнає глибоких якісних і структурних змін [1].

Випал відбувається у багатокамерних кільцевих печах з певним часовим циклом теплової обробки заготовок. Згідно технології випалу заготовки розташовуються у камерах печі, засипаються вуглецевим матеріалом для запобігання контакту з нагрівальним агентом, що являє собою повітряно-газову суміш і проходять нагрівання за заздалегідь визначеним часовим регламентом. У процесі випалу підтримуються режимні параметри спалювання природного газу (джерелом виділення теплоти у камерах печі), температурний та аеродинамічний регламент роботи камер печі. Наразі однією з головних технологічних та екологічних проблем при роботі печі є утворення у значних кількостях монооксиду вуглецю, що визначає необхідність розробки певних технічних рішень щодо скорочення викидів СО з камер печі.

Мета роботи

З аналізу роботи камер печі випалу витікає, що створення фізичного бар'єру між вуглецевими матеріалами та потоком повітряно-газового нагрівального агенту суттєво зменшить можливості окислення вуглецевих матеріалів у печі і, таким чином, буде сприяти зменшенню утворення шкідливих викидів моно оксиду вуглецю. З цією метою запропоновано перекривати поверхню камер шаром (або шарами) шамотної цегли. Із сказаного витікає постановка задачі дослідження: на основі математичної моделі [2] розробити алгоритм розв'язку, для отримання температурних полів камер з заготовками, з метою аналізу розподілу температур в камері з використанням цеглового укриття та без нього. Метою цієї роботи є розробка методу, який дозволяє зменшити кількість СО, що утворюється в процесі випалу графітових заготовок. Цей метод не повинен впливати на тепловий регламент багатокамерної печі випалу.

Відомо з літератури [4], що використання укриттів з шамотної цегли, в якості захисного матеріалу від окиснення, дозволяє знизити кількість викидів СО в атмосферу. Авторами [4] в експериментальних дослідженнях встановлено, що створення захисного шару з шамотної цегли дозволило зменшити концентрацію СО у димових газах за печами графітації з 2000 мг/м³ до (500...700) мг/м³.

Методика експериментів

Для твердих елементів печі рівняння енергії (теплопровідності) має вид:

$$\frac{\partial \rho h}{\partial \tau} = \nabla \cdot (\lambda \nabla T) + q_{\text{volat}}$$
(1)

При цьому теплопровідність пересипки приймається ефективною величиною $-\lambda_{eff}$, а в q_{volat} (Вт/м3) – враховуються теплота утворення летючих в заготовках.

Аналіз горіння метану у печі ґрунтується на припущенні повного згорання природного газу до CO₂ і H₂O. Тоді рівняння хімічної реакції горіння буде мати вид:

$$CH_4 + 2O_2 = CO_2 + 2H_2O_2$$
 (2)

Реакція (2) визначається стехіометричними коефіцієнтами і миттєвими термодинамічними параметрами, від яких залежить її швидкість. Турбулентне змішування реагентів є фактором, що обмежує швидкість реакції. Турбулентно-хімічна взаємодія при горінні природного газу описується за допомогою двох моделей: перша – модель обмеженої швидкості реакції на основі закону Ареніуса; друга – модель вихрової дисипації (Магнунсена) [3]. В результаті використовується менше з отриманих значень по швидкості реакції.

Джерело k-ої компоненти хімічної реакції (2) у відповідності з моделлю обмеженої швидкості реакції визначається як:

$$- \qquad (3)$$
$$\omega_k = W_k Q_k,$$

де W_k - молекулярна вага компоненти, кг/моль; Q_k - молярна швидкість утворення/розкладання компонентів реакції, _{моль/(м³ · c)}.

Реакція горіння (1.2) в узагальненому вигляді може бути представлена як:

$$\sum_{k=1}^{N} v'_{k} \mathfrak{R}_{k} \xleftarrow{K_{f}, K_{r}} \sum_{k=1}^{N} v'_{k} \mathfrak{R}_{k}, \qquad (4)$$

де v'_k, v''_k - стехіометричні коефіцієнти k-го реагенту і продукту реакції, відповідно; \Re_k - символ, який визначає k-у компоненту; K_f, K_r - константа швидкості прямої і зворотної реакції, відповідно, 1/с.

Молярна швидкість розкладу компонентів прямої реакції визначається як:

$$Q_{k} = v_{k} \left(K_{f} \prod_{j=1}^{N} \left[X_{j} \right]^{v_{j}} - K_{r} \prod_{j=1}^{N} \left[X_{j} \right]^{v_{j}} \right),$$

$$(5)$$

де $v_k = v_k^* - v_k^*; [X_j] = \rho Y_j / W_j = \rho_j / W_j$ - молярна концентрація j-го компоненти, моль/м³.

Константа швидкості прямої реакції горіння визначається із закону Ареніуса [5]:

$$K_{f} = Aexp \left[-\frac{E}{RT} \right], \tag{6}$$

де A=BT^α - частотний фактор, 1/с; В,α - постійні реакції; Е - енергія активації, Дж/моль. Константа швидкості зворотної реакції визначається через к_г:

$$K_{r} = K_{f} \left[\left(\frac{p_{a}}{RT} \right)^{\sum_{k=1}^{N} v_{k}} \exp \left(\frac{\Delta s^{0}}{R} - \frac{\Delta h^{0}}{RT} \right) \right]^{-1},$$

де $p_a = 1$ бар; Δs^0 , Δh° - зміна мольної ентропії (Дж/(моль $\cdot K$)) і ентальпії (Дж/моль) реакції, відповідно.

Молярна швидкість розкладання компонентів прямої реакції у відповідності з моделлю вихрової дисипації визначається як:

$$Q_{k} = v_{k}^{'} W_{k} A \rho \frac{\varepsilon}{k} \min_{R} \left(\frac{Y_{R}}{v_{R}^{'} W_{R}} \right), \tag{7}$$

$$Q_{k} = v_{k}^{'} W_{k} A B \rho \frac{\varepsilon}{k} \frac{\sum_{p} Y_{p}}{\sum_{j=1}^{N} (v_{j}^{'} W_{j})}, \qquad (8)$$

де A=4, B=0,5 – емпіричні константи Магнунсена для реагентів і продуктів реакції, відповідно; індекси R, P – відносяться до реагентів і продуктів реакції, відповідно.

У рівняннях (7), (8) швидкість реакції визначається масштабом часу змішування великих вихорів і відношенням k / є як в моделі Сполдінга.

Початкові умови:

$$T(X)=T_{0};$$

$$V(X)=0;$$

$$Y_{k}(X)=Y_{0k}, k=\overline{1,N};$$

$$k(X)=k_{0};$$

$$\epsilon(X)=\epsilon,$$

$$(9)$$

де $X(x,y,z) \in \Omega$ - декартові координати,м; Ω - розрахункова область.

Граничні умови(ГУ):

На вході природного газу (10) і окислювача (гази з попередньої камери 11) **Ошибка! Источник ссылки не найден.**і на виході із камери печі ((12)

$$\begin{cases} G=G_{inlet-g}; \\ Y_{CH_4}=Y_{CH_4-inlet}; \\ T=T_{inlet-g}; \\ k=k_{inlet-g}; \\ \epsilon=\epsilon_{inlet-g}, \end{cases}$$
(10)
$$\begin{cases} G=G_{inlet-oxid}; \\ Y_{O_2}=Y_{O_2-inlet}; \\ T=T_{inlet-oxid}; \\ \epsilon=\epsilon_{inlet-oxid}; \\ \epsilon=\epsilon_{inlet-oxid}, \end{cases}$$
(11)
$$\begin{cases} P_{outlet}=0; \\ Y_{O_2}=Y_{O_2-outlet}; \\ T=T_{outlet}; \\ T=T_{outlet}; \\ \epsilon=\epsilon_{outlet}, \end{cases}$$
(12)

де G - масові витрати, кг/с;

- на границях контакту твердих елементів конструкції печі (абсолютний контакт) (13), газовий тракт печі – канали печі (14) і огородження печі з оточуючим середовищем (15)

$$\begin{cases} \{T\}=0; \\ \{n \Psi q\}=0, \end{cases}$$
(13)

$$\begin{cases} V=0; \\ \{T\}=0; \\ \{n q q q_r\}=0, \end{cases}$$
(14)

$$\mathbf{n} \cdot (-\lambda \nabla T) = \alpha_{\text{eff}}(T)(T - T_{\text{env.sp}}), \tag{15}$$

де {T}=T⁺-T⁻;{n·q}=n⁺·q⁺-n⁻·q⁻;q=- $\lambda\nabla T$ - вектор густини теплового потоку, Вт/м2; **n** – вектор нормалі до поверхні контакту; q_r – вектор густини радіаційного теплового потоку, Вт/м2; α_{eff} – ефективний коефіцієнт тепловіддачі, Вт/(м²·K); T_{env.sp} – температура оточуючого середовища, К.

Обговорення результатів

Результати розрахунків показані нижче у вигляді температурних полів камер з заготовками (рис.).

З аналізу отриманих результатів можна сказати, що наявність бар'єру з шамотної цегли [4] несуттєво вплинула на температуру випалу заготовок. Максимальне пониження температури, зафіксоване при розрахунках досягає 7 °С.

Отримані результати свідчать про те, що і на аеродинамічний режим укриття не вплинуло.









з цегловим укриттям з цегловим укриттям без цеглового укриття без цеглового укриття

Рис. - Температурні поля камер з заготовками з цегловим укриттям та без нього Висновки

1.Виконані розрахунки температурних полів камер печі випалу заготовок графітових електродів без укриття верху камер випалу і з укриттям з шамотної цегли.

2. Чисельне моделювання процесу випалу заготовок графітових електродів у камерній печі показало, що наявність бар'єру з шамотної цегли несуттєво впливає на температуру випалу заготовок і аеродинамічний режим роботи камер печі випалу.

3.Відмінність рівня температур у досліджених варіантах випалу (з укриттям та без укриття) становить не більше 7 °С.

4. Очікуване зниження концентрації викидів монооксиду вуглецю становить сумарно від максимальної (~2,1 г/м³) до менше ніж (1...1,5) мг/м³.

5. Отримані результати можуть бути впроваджені у виробництво для досягнення технологічного та екологічного ефектів.

Список літератури: 1. Санников А. К. Производство электродной продукции / Санников А. К., Сомов А. Б., Ключников В.В. и др. — М. : Металлургия, 1985. — 129 с. 2. Карвацький А. Я. Математична модель тепло-гідродинамічного стану багатокамерної печі при випалюванні електродних заготовок /

ISSN 2079.5459. Вісник НТУ "ХПІ». 2013. №68(974) 204

Карвацький А. Я., Пулінець І. В., Шилович І. Л // Восточно-Европейский журнал передових технологий. — 2012. - №1/4(55). — С.33 — 37. **3.** Magnussen B. F. On mathematical models of turbulent combustion with special emphasis on soot formation and combustion [Текст] / В. F. Magnussen, В. Н. Hjertager // In 16th Symp. (Int'l.) on Combustion. The Combustion Institute. - Pittsburgh, 1976 - P. 719-727 **4.** Аленькин Д. Я. Пути повышения экологических характеристик процесса графитации / Аленькин Д. Я., Располов М. Г., Власова Т. Б.// Технологические процессы и оборудование электродного производства: Сб.науч.тр. /НИИграфит, ГОСНИИЭП. – М., 1989. – 77-81с.

Надійшла до редколегії 20.12.2012

УДК 66.094.3

Зниження концентрації со в процесі випалу графітових заготовок/ Карвацький А. Я. Шилович І. Л., Крутоус Л. В., Кутузов С. В. // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Нові рішення в сучасних технологіях. – Х: НТУ «ХПІ», – 2012. - № 68 (974). – С. 201-205. – Бібліогр.: 4 назв.

Проведены расчеты температурных полей камер печи с заготовками для определения влияния физического барьера на количество моно оксида углерода, образующегося в процессе обжига графитовых заготовок.

Ключевые слова: температурные поля, моно оксид углерода, обжиг графитовых заготовок, шамотный кирпич.

It was done calculations of temperature fields of cameras of the furnace with workpieces for definition of influence of a physical barrier on amount of mono oxide of the carbon which is formed in the prosess of graphite workpieces annealing are carried out. names.

Keywords: temperature fields, mono oxide of carbon, annealing of graphite workpieces, firebrick.

УДК 536.24

Ю. О. КОБРИНОВИЧ, аспирант, ИПМаш НАН Украины, Харьков

ПОСТРОЕНИЕ СТРУКТУРНО-РАЗНОСТНЫХ МОДЕЛЕЙ ВЫСОКОСКОРОСТНЫХ ТЕПЛОВЫХ ПРОЦЕССОВ С ОСЦИЛЛИРУЮЩИМ ТЕПЛООБМЕНОМ

Математические модели построены на базе совместного применения регионально-структурного или структурного методов, S-функций и разностных схем высокого порядка точности.

Ключевые слова: математическое моделирование, высокоскоростные тепловые процессы, структурно-разностные модели.

Введение. Решение задач теплопроводности с нестационарными граничными условиями для областей сложной формы в случае высокоскоростных тепловых процессов встречает ряд трудностей принципиального характера и у численных методов, и у аналитических методов.

При решении нестационарных задач теплопроводности с помощью численных методов, усилия аппроксимации направлены одновременно на приближенное удовлетворение дифференциальному уравнению, осциллирующим граничным условиям и осциллирующим внутренним источникам (стокам) энергии. Результирующая погрешность для задач с высокими скоростями теплообмена оказывается выше предельно допустимой, что ограничивает область применения численных методов для разностных схем второго порядка точности задачами теплопроводности с медленно протекающими процессами.

Получить точные решения классическими аналитическими методами можно получить только для отдельных задач теплопроводности в случаях когда области исследования имеют каноническую форму.

Актуальной оказывается разработка численно-аналитических подходов к задачам теплопроводности с высокоскоростными нестационарными граничными условиями, которые позволяли бы решать соответствующие задачи с высокой степенью точности, и не были ограничены ни по градиенту температур по времени и координатам, ни по скорости и

© Ю.О.КОБРИНОВИЧ, 2012