Кременчугский государственный университет имени Михаила Остроградского

ОЦЕНКА ПОТЕРЬ МОЩНОСТИ В ГИДРОТРАНСПОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ С ПЕРЕМЕННЫМ ХАРАКТЕРОМ НАГРУЗКИ

Введение. Любая электромеханическая система (ЭМС), включающая преобразователь энергии, электрический двигатель, технологический механизм, функционирует в условиях воздействия ряда факторов, изменяющихся в процессе работы и возникающих как в нормальных (эксплуатационных), так и в нештатных (аварийных) ситуациях. При этом изменяется режим работы ЭМС, характеризующийся электрическими (напряжением, током), энергетическими (мощностью, КПД) и механическими параметрами (частотой вращения, моментом), а также технологическими показателями (производительностью, давлением).

Поведение технологического комплекса полностью определяется энергетическими процессами, протекающими в отдельных элементах системы. Процессы преобразования энергии в ЭМС сложны и многообразны. Единым параметром, характеризующим любой режим сколь угодно сложной ЭМС, является мощность, которая выражается в одних и тех же метрических единицах независимо от физической природы компонент, входящих в выражения для ее определения (напряжение и ток, момент и скорость, давление жидкости и расход).

Для анализа энергетических режимов ЭМС достаточно информационным является метод мгновенной мощности, позволяющий, в отличие от интегральных оценок, наиболее полно характеризовать изменение мощности во временной области [1-4]:

$$P(t) = U(t)I(t) = \sum_{n=1}^{N} U_{na} \cos(n\Omega t - \varphi_n) \times \sum_{m=1}^{M} I_{ma} \cos(m\Omega t - \psi_m) = P_{0\Sigma} + \sum_{k=1}^{K} P_{ka} \cos(k\Omega t) + \sum_{k=1}^{K} P_{kb} \sin(k\Omega t) , \qquad (1)$$

где P(t), U(t), I(t) — мгновенные значения сигналов мощности, напряжения и тока; $P_{0\Sigma}$ — суммарная постоянная составляющая мгновенной мощности; P_{ka} — косинусная составляющая мгновенной мощности; P_{kb} — синусная составляющая мгновенной мощности; $\Omega = 2\pi f$ — круговая частота сигнала напряжения или тока; f — частота изменения сигнала; t — время изменения сигнала; n,m — номера гармоник напряжения и тока, соответственно; N,M — число составляющих напряжения и тока; φ,ψ — фазовые углы; k — номер гармоники мощности ($k=(m\pm n)$); K — число составляющих мощности.

Условием для эффективного применения такого подхода является совокупность уравнений для мгновенной мощности в любом элементе электротехнического комплекса. Базовым уравнением баланса является равенство значений мгновенной мощности источника $P_i(t)$ и компонент мгновенной мощности на элементах, входящих в комплекс элементарных потребителей:

$$P_{i}(t) = \sum_{j=1}^{n} P_{j}(t),$$
(2)

где n — индекс соответствующего элементарного потребителя.

Анализ (1) показал, что мгновенная мощность включает в себя сумму следующих групп составляющих [3, 5]:
$$P(t) = P_0 + P_{ka_c}(t) + P_{ka_s}(t) + P_{kb_c}(t) + P_{kb_s}(t) \,, \tag{3}$$

где P_0 – постоянная составляющая мощности; $P_{ka_c}(t)$, $P_{kb_c}(t)$ – косинусная и синусная составляющие мгновенной мощности канонического порядка, образующиеся перемножением одночастотных компонент напряжения и тока; $P_{ka_s}(t)$, $P_{kb_s}(t)$ – косинусная и синусная составляющие мгновенной мощности неканонического порядка, образующиеся перемножением разночастотных компонент напряжения и тока.

Переменная во времени составляющая мощности характеризует энергообменный процесс между сетью и потребителем, технологическим механизмом и двигателем. Эти процессы наиболее просты в системах одиночного электропривода. Обратный поток энергии характеризует в основном возврат энергии от механизма в питающую энергосистему. Очевидно, что переменная составляющая мощности снижает энергетическую эффективность процесса преобразования. Это обусловлено наличием накопительных устройств различного рода, позволяющих осуществлять энергообменные процессы в ЭМС.

Рассматриваемый вопрос получает приоритетное значение в задачах управления технологическим процессом или комплексом, повышения качества функционирования ЭМС, что направлено на обеспечение экономичных режимов энергопотребления и требуемой технологической надежности. В [6] показано, что предлагаемый энергетический подход с использованием составляющих мгновенной мощности позволяет выполнить оценку управляемости ЭМС, как показателя, характеризующего энергетическую реакцию объекта на изменение управляющих и возмущающих воздействий в системе в установившихся и в переходных режимах, при протекании процессов аварийного характера.

Цель работы. Разработка математического аппарата к определению потерь мощности в гидротранспортном комплексе с использованием мгновенных характеристик технологических и энергетических параметров.

Материал и результаты исследований. Применительно к гидротранспортному комплексу (ГТК), как одному из наиболее сложных и энергоемких объектов, энергетический канал которого включает различные по физической природе системы преобразования мощности (рис.1), рассматриваемые выше вопросы важны при управлении технологическими параметрами насосной установки с целью обеспечения рациональных энергетических режимов работы агрегатов; при управлении аварийными процессами, вызванными внезапным отключением насосов или резким закрытием обратных клапанов и т.п.

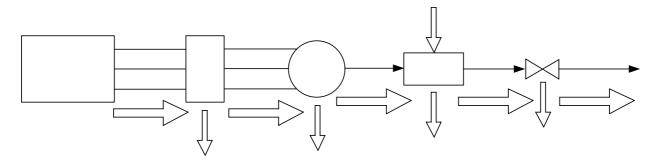


Рис. 1 Структурная схема энергетического канала гидротранспортного комплекса

Для получения полной энергетической картины в насосном комплексе необходимо знать потери мощности во всех звеньях силового контура. Если для электрических двигателей этому вопросу уделено достаточно внимания [7, 8], то для других элементов рассматриваемого технологического комплекса определение потерь мощности является актуальной задачей, поскольку насосные агрегаты, трубопроводная сеть, запорнорегулирующая арматура относятся к элементам с нелинейными характеристиками, с определенными условиями срабатывания, зависящими от изменения режимов работы источников питания (насосная станция, аккумулирующая емкость) и водопотребителей (водоразборные устройства коммунального сектора, промышленных объектов), отключения и включения отдельных трубопроводов или их участков, и т.п. При этом меняются технологические и энергетические параметры ГТК (давление, частота вращения насосного агрегата, гидравлическая мощность), и, соответственно, энергетическое состояние рассматриваемой системы.

Анализ [9-11] показал, что давление в проточном тракте центробежных насосов и в трубопроводе пульсирует во времени, что может привести к сильным вибрациям трубопроводов, арматуры, насосных агрегатов, к разрушению технологического оборудования. С ростом мощности насосов пульсации давления в проточном тракте и напорном трубопроводе существенно увеличиваются. Источником пульсаций давления может быть скапливающийся в насосе или трубопроводе воздух. Параметры гидротранспортного комплекса зависят также от режима движения жидкости (ламинарного или турбулентного). При турбулентном движении частицы жидкости перемешиваются между собой и скорость в любой точке потока постоянно изменяется как по направлению, так и по величине. Таким образом, изменение технологических и энергетических параметров ГТК во времени носит переменный характер. Причем, амплитуды переменных составляющих возрастают в аварийных режимах работы (внезапном останове насоса, наличии кавитационных процессов и т.п.).

С учетом сказанного, переменный во времени характер изменения производительности (напора) в гидросистеме может быть представлен тригонометрическим рядом вида:

$$Q(t) = \sum_{k=1}^{\infty} Q_{k0} + \sum_{k=1}^{\infty} Q_{ka} \cos(k\Omega t) + \sum_{k=1}^{\infty} Q_{kb} \sin(k\Omega \text{CFL})$$
 где Q_{k0}, Q_{ka}, Q_{kb} – амплитудные значения постоянной и переменных (косинусной и синусной) составляющих

где Q_{k0}, Q_{ka}, Q_{kb} — амплитудные значения постоянной и переменных (косинусной и синусной) составляющих производительности; k — номер гартон (СП) — СП) — С

При изменении скоростного режима работы насосного агрегата, работающего на горизонтальный трубопровод постоянного сечения (рис. 2, a), его технологические параметры напор H и производительность Q также будут меняться.

Напорно-расходная характеристика насоса [12]:

$$H(t) = A_2 v^2(t) + B_2 v(t) Q(t) + C_2 Q^2(t).$$
(5)

Мощность, подводимая к валу насоса:

$$P_{6}(t) = A_{3}v^{2}(t)Q(t) + B_{3}v(t)Q^{2}(t) + D_{3}v^{3}(t).$$
(6)

Полезная гидравлическая мощность на выходе насоса:

$$P_{non}(t) = \frac{\rho g}{1000} \left(A_2 v^2(t) Q(t) + B_2 v(t) Q^2(t) + C_2 Q^3(t) \right), \tag{7}$$

где в выражениях (5)-(7): $A_2, B_2, C_2, A_3, B_3, D_3$ – коэффициенты аппроксимации, определяемые по паспортным характеристикам насоса; $\nu(t)$ – относительная частота вращения рабочего колеса насоса; ρ – плотность перекачиваемой жидкости; g – ускорение свободного падения.

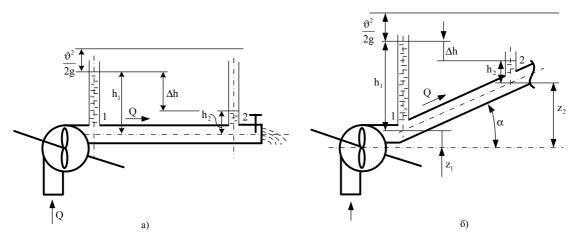


Рис. 2 Технологические схемы насосного комплекса при заполнении горизонтального а) и наклонного б) трубопровода постоянного сечения

Работа насоса на гидродинамическую сеть описывается системой уравнений вида:

$$H(t) = A_2 v^2(t) + B_2 v(t) Q(t) + C_2 Q^2(t)$$

$$H(t) = H_c + R_c Q^2(t)$$
(8)

где $H_c\,$ – статический напор в сети; $R_c\,$ – гидравлическое сопротивление трубопровода.

Для обеспечения требуемой производительности в сети потребителя необходимо менять частоту вращения рабочего колеса насоса:

$$v(t) = \frac{-B_2 Q(t) + \sqrt{B_2^2 Q^2(t) + 4A_2 R_c Q^2(t) - 4A_2 C_2 Q^2(t) + 4A_2 H_c}}{2A_2}.$$
(9)

Потери мощности в насосе:

$$\Delta P_{HAC}(t) = P_{\theta}(t) - P_{\Pi O \Pi}(t)$$

или

$$\Delta P_{Hac}(t) = (A_3 - A_2^{'})v^2(t)Q(t) + (B_3 - B_2^{'})v(t)Q^2(t) + D_3v^3(t) - C_2^{'}Q^3(t),$$
(10)

где
$$A_2^{'} = A_2 \frac{\rho g}{1000}$$
; $B_2^{'} = B_2 \frac{\rho g}{1000}$; $C_2^{'} = C_2 \frac{\rho g}{1000}$.

В простейшем случае изменение производительности в насосном комплексе представим в виде:

$$Q(t) = Q_0 + \Delta Q \cos(\Omega t), \tag{11}$$

где Q_0 – постоянная составляющая сигнала производительности; ΔQ – амплитуда переменной составляющей производительности.

Тогда потери мощности в турбомеханизме:

$$\Delta P_{Hac}(t) = av^{2}(t)(Q_{0} + \Delta Q\cos(\Omega t)) + bv(t)(Q_{0} + \Delta Q\cos(\Omega t))^{2} + dv^{3}(t) - c(Q_{0} + \Delta Q\cos(\Omega t))^{3},$$
где $a = A_{3} - A_{2}$; $b = B_{3} - B_{2}$; $d = D_{3}$; $c = C_{2}$.

Выполнив преобразования, представим сигнал мощности в виде ряда Фурье:

$$\Delta P_{Hac}(t) = dv^{3}(t) + av^{2}(t)Q_{0} + bv(t)Q_{0}^{2} - cQ_{0}^{3} + \frac{bv(t)\Delta Q^{2}}{2} - \frac{3cQ_{0}\Delta Q^{2}}{2} + \left(av^{2}\Delta Q + 2bv(t)Q_{0}\Delta Q - 3cQ_{0}^{2}\Delta Q - \frac{3c\Delta Q^{3}}{4}\right)\cos(\Omega t) + \left(\frac{bv(t)\Delta Q^{2}}{2} - \frac{3cQ_{0}\Delta Q^{2}}{2}\right)\cos(2\Omega t) - \frac{c\Delta Q^{3}}{4}\cos(3\Omega t).$$
(13)

Таким образом, потери мощности в насосе $\Delta P_{\text{нас}}(t)$ зависят как от начального значения производительности в трубопроводной системе, так и непосредственно от приращения производительности в заданный интервал времени, обусловленный тем или иным возмущающим фактором.

Эффективное значение потерь мощности в насосе:

$$\Delta P_{9 \, Hac} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_{0}^{T} \Delta P_{Hac}^{2}(t) dt} \,, \tag{14}$$

где T — период изменения сигнала.

Амплитудные значения составляющих потерь мощности:

- постоянной компоненты

$$\Delta P_{0 \, Hac} = \frac{1}{T} \int_{0}^{T} \Delta P_{Hac}(t) dt \,; \tag{15}$$

- гармонических составляющих

$$\Delta P_{ka \; Hac} = \frac{2}{T} \int_{0}^{T} \Delta P_{Hac}(t) \cos(k\Omega t) dt \;, \tag{16}$$

$$\Delta P_{kb \; Hac} = \frac{2}{T} \int_{0}^{T} \Delta P_{Hac}(t) \sin(k\Omega t) dt \;, \tag{17}$$

где k — номер гармоники сигнала мощности.

На рис. 3 приведены кривые изменения производительности, потерь мощности в насосе во времени и спектр амплитудных значений гармоник потерь мощности при частоте f=2 Γ ц и амплитуде переменной составляющей $\Delta Q=0.3Q_{_H}$ для насосного комплекса, параметры которого приведены в табл. 1.

Таблица 1 - Параметры ГТК

Производительность	$Q_{\rm H} = 0.55 \text{m}^3/\text{c}$	Коэффициенты аппроксимации	
Напор	$H_{H} = 100 \text{ M}$	$A_2 = 101.5$	$A_3 = 1181.818$
Частота вращения	$n_{\rm H} = 980$ об/мин	$B_2 = 10.68$	$B_3 = -619.835$
Потребляемая мощность	$P_{_{\it H}} = 800~$ кВт	$C_2 = -83.667$	$D_3 = 150$
КПД	$\eta_{\scriptscriptstyle H} = 0.75$	Параметры трубопровода	
Номинальные потери в насосе	$\Delta P_{\scriptscriptstyle H} = 200$ κBτ	$H_c = 40 \text{ M}$	$R_c = 140 \text{ c}^2/\text{m}^5$

На рис. 4 приведены зависимости эффективного значения потерь мощности $\Delta P_{3\phi}$ и амплитудных значений постоянной ΔP_0 и переменной ΔP_1 , ΔP_2 составляющих гармоник потерь мощности от относительного значения амплитуды переменной составляющей производительности $\Delta q = \frac{\Delta Q}{Q_0}$. Анализ полученных кривых показал,

что с ростом амплитуды переменной составляющей производительности эффективные потери мощности в насосе увеличиваются в 1,5 раза, при этом переменные составляющие потерь мощности растут еще более интенсивно. Увеличение гидравлического сопротивления в 2 раза приводит к росту потерь мощности в насосе в 1,8 раза.

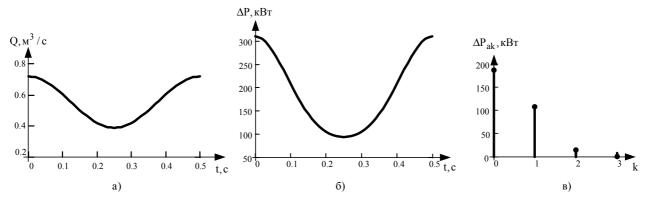


Рис. 3 Кривые изменения производительности a), потерь мощности в насосе б) во времени и спектр амплитудных значений гармоник потерь мощности в)

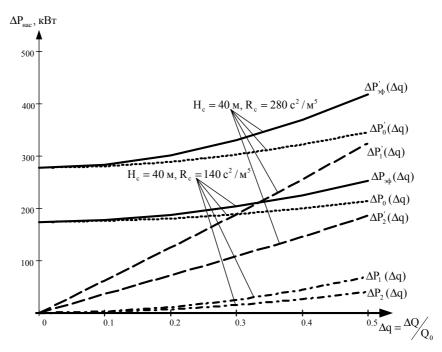


Рис. 4 Кривые изменения потерь мощности в насосе от переменной составляющей производительности

Потери мощности в трубопроводе состоят из постоянных потерь, которые обусловлены трением жидкости, и переменных потерь, связанных с изменением режима движения жидкости. При такой постановке задачи необходимо выделить два момента:

- непосредственно процесс заполнения порожнего трубопровода жидкостью;
- работа на уже заполненный трубопровод, когда режим работы потребителя обеспечивают регулированием выходных технологических параметров насосного агрегата.

Для первого случая в соответствии со вторым уравнением гидродинамики потери мощности в горизонтальном трубопроводе (рис. 2, а) включают три составляющие [13]:

$$\Delta P_{\sum mp}(t) = \frac{d}{dt} \left(\frac{m(t)\vartheta^2(t)}{2} \right) + \frac{d}{dt} (m(t)gh(t)) + \rho g \Delta h(t)Q(t), \qquad (18)$$

где $\frac{m(t)\vartheta^2(t)}{2}$ — кинетическая энергия потока жидкости; m(t)gh(t) — потенциальная энергия гидростатического давления; $\Delta h(t)Q(t)$ — потери мощности на преодоление сил сопротивления движению жидкости; $m(t) = \rho \int Q(t)dt$ — масса жидкости, определяемая как разность расходов на входе и выходе трубопровода; $\vartheta(t) = \frac{Q(t)}{S}$ — скорость движения жидкости; $h(t) = \frac{m(t)}{\rho S}$ — пьезометрическая высота подъема жидкости;

 $\Delta h(t) = \lambda \frac{L}{D} \frac{\vartheta^2(t)}{2g}$ — потери напора в трубопроводе; λ — коэффициент гидравлического сопротивления; ρ —

плотность жидкости; S — площадь поперечного сечения трубопровода; D — диаметр трубопровода; L — длина трубопровода.

Кинетическую составляющую энергии потока жидкости при заполнении трубопровода представим в виде:

$$\Delta W_{\kappa uH}(t) = \frac{m(t)\vartheta^{2}(t)}{2} = \frac{\rho Q^{2}(t) \int Q(t)dt}{2S^{2}} = \frac{\rho}{4S^{2}} Q^{4}(t) . \tag{19}$$

Потенциальная энергия давления жидкости:

$$\Delta W_{nom}(t) = m(t)gh(t) = \frac{\rho g}{S} \int Q^2(t)dt = \frac{\rho g}{3S} Q^3(t). \tag{20}$$

Потери мощности на трение:

$$\Delta P_{conp}(t) = \lambda \rho \frac{L}{D} \frac{\vartheta^2(t)}{2} Q(t) = \frac{\lambda \rho L}{2DS^2} Q^3(t).$$
 (21)

С учетом (19)-(21) потери мощности в трубопроводе:

$$\Delta P_{\sum mp}(t) = \frac{\rho}{S^2} Q^3(t) + \frac{\rho g}{S} Q^2(t) + \frac{\lambda \rho L}{2DS^2} Q^3(t) = \left(\frac{\rho}{S^2} + \frac{\lambda \rho L}{2DS^2}\right) Q^3(t) + \frac{\rho g}{S} Q^2(t) . \tag{22}$$

Подставив $Q(t) = Q_0 + \Delta Q \cos(\Omega t)$ в (22) и выполнив преобразования, получим:

$$\Delta P_{\Sigma mp}(t) = \frac{2D\rho + \lambda \rho L}{2DS^{2}} Q_{0}^{3} + \frac{6D\rho + 3\lambda \rho L}{4DS^{2}} Q_{0} \Delta Q^{2} + \frac{\rho g}{S} Q_{0}^{2} + \frac{\rho g}{S} \Delta Q^{2} \Delta Q + \frac{6gD\rho + 3\lambda \rho L}{8DS^{2}} \Delta Q^{3} + \frac{2\rho g}{S} Q_{0} \Delta Q \cos(\Omega t) + \frac{2gD\rho + \lambda \rho L}{4DS^{2}} \Delta Q^{2} \cos(\Omega t) + \frac{2gD\rho + \lambda \rho L}{8DS^{2}} \Delta Q^{3} \cos(\Omega t).$$
(23)

При работе на уже заполненный трубопровод масса жидкости, транспортируемой по трубопроводу, величина постоянная $m = \rho V = \rho SL$. Тогда потери в трубопроводе имеют вид:

$$\Delta P_{\Sigma mp}(t) = \frac{\rho L + LgS}{S} Q_0 + \frac{\lambda \rho L}{2DS^2} Q_0^3 + \frac{3\lambda \rho L}{4DS^2} Q_0 \Delta Q^2 + \left(\frac{\rho L + LgS}{S} \Delta Q + \frac{3\lambda \rho L}{2DS^2} Q_0^2 \Delta Q + \frac{3\lambda \rho L}{8DS^2} \Delta Q^3\right) \cos(\Omega t) + \left(\frac{3\lambda \rho L}{4DS^2} Q_0 \Delta Q^2 \cos(2\Omega t) + \frac{\lambda \rho L}{8DS^2} \Delta Q^3 \cos(3\Omega t)\right).$$
(24)

При напорном заполнении жидкостью наклонного трубопровода (рис. 2, б)) в выражении (18) присутствует составляющая, обусловленная потенциальной энергией положения:

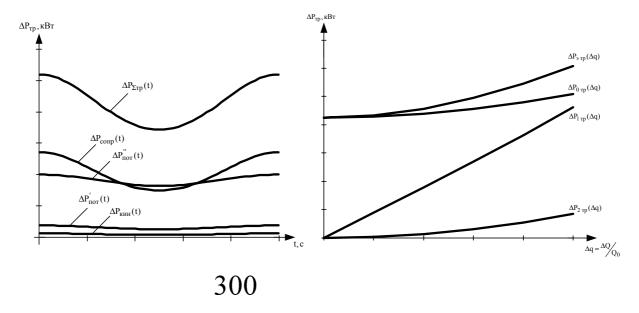
$$\Delta P_{\sum mp}(t) = \frac{d}{dt} \left(\frac{m(t)\vartheta^2(t)}{2} \right) + \frac{d}{dt} \left(m(t)gh(t) \right) + \frac{d}{dt} \left(m(t)gz \right) + \Delta h(t)Q(t) , \qquad (25)$$

где $z = L_1 \sin \alpha$ – геометрическая высота подъема массы жидкости; L_1 – длина наклонного участка трубопровода; α – угол наклона трубопровода к горизонту.

В этом случае потери мощности в трубопроводе

$$\Delta P_{\sum mp}(t) = \frac{2D\rho + \lambda\rho L}{2DS^{2}} Q_{0}^{3} + \frac{6D\rho + 3\lambda\rho L}{4DS^{2}} Q_{0}\Delta Q^{2} + \frac{\rho g}{S} Q_{0}^{2} + \frac{\rho g}{2S} \Delta Q^{2} + gL_{1}\sin(\alpha)Q_{0} + \left(\frac{6D\rho + 3\lambda\rho L}{2DS^{2}} Q_{0}^{2}\Delta Q + \frac{6gD\rho + 3\lambda\rho L}{8DS^{2}} \Delta Q^{3} + \frac{2\rho g}{S} Q_{0}\Delta Q + gL_{1}\sin(\alpha)\Delta Q\right)\cos(\Omega t) + \left(\frac{6D\rho + 3\lambda\rho L}{4DS^{2}} Q_{0}\Delta Q^{2} + \frac{\rho g}{2S} \Delta Q^{2}\right)\cos(2\Omega t) + \frac{2gD\rho + \lambda\rho L}{8DS^{2}} \Delta Q^{3}\cos(3\Omega t).$$
(26)

На рис. 5 приведены кривые изменения потерь мощности в трубопроводе с параметрами $D=0.5\,$ м, $L=500\,$ м, $\lambda=0.046\,$, $L_1=50\,$ м, $\alpha=20^{\circ}$ от времени при частоте $f=2\,$ Гц и $\Delta Q=0.1Q_{_H}:\Delta P_{\Sigma mp}(t)-$ суммарные потери мощности в трубопроводе; $\Delta P_{\rm conp}(t)-$ потери мощности на трение; $\Delta P_{nom}(t)$ $\Delta P_{nom}(t)-$ потери мощности, обусловленные потенциальной энергией гидростатического давления жидкости и положения, соответственно; $\Delta P_{\kappa u H}(t)-$ потери мощности, обусловленные кинетической энергией движения жидкости. Анализ кривых показал, что наибольший вес имеет составляющие, обусловленные трением жидкости и потенциальной энергией высотой подъема жидкости над горизонтом. В рассматриваемом случае эффективное значение суммарных потерь мощности в трубопроводе $\Delta P_{2\,mp}=216.65\,$ кВт. На рис. 6 приведены кривые изменения потерь мощности в трубопроводе от переменной составляющей производительности. Получено, что рост амплитудного значения переменной составляющей производительности приводит к увеличению эффективного значения потерь мощности в $1.4\,$ раза, постоянной составляющей мощности — в $1.2\,$ раза. При этом наблюдается интенсивное нарастание переменных составляющих потерь мощности — первой и второй гармоник сигнала мощности



Выводы. Доказано, что с учетом переменного во времени характера изменения производительности в насосных станциях гидравлическая мощность может быть представлена тригонометрическими рядами, включающими постоянную и переменную составляющие. Получено, что потери мощности в насосном агрегате и в трубопроводной системе зависят как от правального значения производительности, так и его приращения в последующий момент времени. Предложенный математический аппарат для оценки потерь мощности в насосе и трубопроводе различной конфигурации позволяет составить уравнения энергобаланса для всего энергетического канала преобразования мощности гидротранспортного комплекса, что особенно важно в задачах анализа энергетических режимов, оценки энергоуправляемости технологической системы, при создании энергонаблюдателей, контролирующих развитие негативных тенденций, приводящих к авариям, в вопросах идентификации технического состояния объекта. 200

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Родькин Д.И. Составляющие мгновенной мощности полигармонических сигналов / Д.И. Родькин // Электротехника. - Москва, 2003. - №3. - С.38-42.
- 2. Тонкаль В. Е. Баланс энергий в силовых цепях / В. Е. Тонкаль, А. Е. Новосельцев., С.П. Денисюк. К.: Наукова думка, 1992. – 312 с.
- 3. Родькин Д.И. Комментарий к теорир энергопроцессов с полигармоническими сигналами / Д.И. Родькин // Збірник наукових праць Кіровоградського національного технічного університету, 2004. – Вип. 15. – С. 10-
- 4. Родькин Д.И. Энергетика и информационные признаки процессов преобразования мощности / Д.И. Родькин // Проблеми створення нових машин і технологій: наукові праці КДПУ. – Кременчук: КДПУ, 2002. – Вип. 1. - C. 133-144.
- 5. Родькин Д. И. Декомпозиция составляющих мощности полигармонических сигналов / Родькин Д. И. // Электротехника. 2003. N26. C. 34-37.
- 6. Коренькова Т.В. Формализация понятия управляемости в электромеханических комплексах / Т.В. Коренькова // Науково-прикладний ж-л: Проблеми сучасної електротехніки. Ч.1. - Київ: ІЕДНАНУ. - 2008. - С.75-80.
- 7. Ильинский Н.Ф. Энергосбережение в электроприводе / Н.Ф. Ильинский, Ю.В. Рожанковский, А.О. Горнов. – М.: Высшая школа, 1989. – 127 с. **5** В.П. Андреев, Ю.А. Сабинин. –М.: Госэнергоиздат, 1963. – 722с.
- 9. Карелин В.Я. Насосные станции с центробежными насосами / В.Я. Карелин, Р.А. Новодережкин. М.: Стройиздат, 1983. – 224 с.
- 10. Лопастные насосы / Под ред. Грянко Л.П., Папира А.Н. Л.: Машиностроение, 1975. 432 с.
- 11. Кавитационные автоколебания в насосных системах. Часть І. Материалы совещания. К.: Наукова думка, 1976. – 152 c.
- 12. Онищенко Г. Б. Электропривод турбом ханизмов / Г. Б. Онищенко, М. Г. Юньков. М.: Энергия, 1972. —
- 240 с. 13. Альтшуль А.Д. Гидравлика и аэродинамика РА.Д. Альтшуль, Л.С. Животовский. М.: Строииздат, 1987. 414 c.

Рис. 5 Кривые изменения п

Современные системы промышленного электропривода

0.