

О.В. СЕРАЯ, канд. техн. наук, доцент НТУ «ХПИ»

ДВУХКРИТЕРИАЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ЗАДАЧА

Запропоновано метод отримання Парето-оптимальної безлічі розв'язань транспортної задачі по критеріях «сумарна вартість – максимальний час перевезень», яка забезпечує вибір компромісного розв'язання.

Предложен метод получения Парето-оптимального множества решений транспортной задачи по критериям «суммарная стоимость – максимальное время перевозок», которое обеспечивает выбор компромиссного решения.

The method of receipt Pareto - optimum great number of decisions of a transport task which provides the choice of compromise decision on criteria a «total cost - maximal time of transportations» is offered.

Введение. В практике планирования и организации транспортировок грузов традиционно используются две разные математические модели: транспортная задача по критерию стоимости (при этом минимизируется суммарная стоимость перевозок) и транспортная задача по критерию времени (при этом минимизируется максимальная из продолжительностей перевозок). Эти задачи альтернативны в том смысле, что их оптимальные планы, как правило не совпадают (кратчайший по времени маршрут не обязательно самый дешевый). Технологии решения этих задач хорошо отработаны [1-3] и конструктивно учитывают специфику и особенности постановок каждой из них. По этой причине они принципиально различны и их объединение в единую вычислительную процедуру очень проблематично. Вместе с тем при решении практических задач транспортной логистики возникает потребность в решении, например, таких задач: а) найти план перевозок, минимизирующий суммарную стоимость перевозок при условии, что наибольшая продолжительность из них не превосходит заданную; б) найти план транспортировок, минимизирующий максимальную из продолжительностей перевозок, при условии, что их суммарная стоимость не превосходит заданную. Разработка метода решения таких задач представляет теоретический и практический интерес.

Цель статьи - разработка технологии отыскания компромиссного решения транспортных задач линейного программирования по критериям – суммарная стоимость и максимальная продолжительность транспортировки.

Постановка задачи. Пусть имеется m центров – поставщиков груза и n центров его потребления. При этом заданы:

a_i - объем груза, который нужно перевезти от i -го поставщика;

b_j - объем груза, который нужно привезти к j -му потребителю;

c_{ij} - стоимость перевозки единицы груза от i -го поставщика к j -му потребителю;

t_{ij} - продолжительность соответствующей транспортировки.

Введем набор $X = (x_{ij})$, где

x_{ij} - объем груза, планируемого для перевозки от i -го поставщика к j -му потребителю, $i = 1, 2, \dots, m$, $j = 1, 2, \dots, n$.

Сформулируем критерии эффективности плана транспортировок X :

$$L(X) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}, \quad (1)$$

$$T(X) = \max_{i,j} \{t_{ij} \cdot \delta(x_{ij})\}, \quad (2)$$

$$\delta(x_{ij}) = \begin{cases} 0, & \text{если } x_{ij} = 0, \\ 1, & \text{если } x_{ij} > 0. \end{cases} \quad (3)$$

Искомый план транспортировок должен удовлетворять ограничениям:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (4)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad (5)$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (6)$$

При этом предполагается, что выполняется условие баланса

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j,$$

и, кроме того, продолжительность транспортировки от i -го поставщика к j -му потребителю не зависит от объема перевозки x_{ij} , $i = 1, 2, \dots, m$, $j = 1, 2, \dots, n$.

Поставим задачу разработки метода отыскания плана транспортировок $X = (x_{ij})$, удовлетворяющего ограничениям (4) – (6) и компромиссно минимизирующего критерии (1), (2).

Основные результаты. Рассмотрим следующую итерационную процедуру решения задачи.

Итерация 1. С использованием стандартных методов решается транспортная задача по критерию стоимости:

найти план $X = (x_{ij})$, минимизирующий (1), удовлетворяющий ограничениям (4) – (6) и, кроме того, дополнительному ограничению

$$0 \leq x_{ij} \leq h_{ij}^{(1)}, \quad (7)$$

$$h_{ij}^{(1)} = \begin{cases} 0, & t_{ij} > t_{\max}^{(1)} = \max_{i,j} \{t_{ij}\} \\ M, & t_{ij} \leq t_{\max}^{(1)}, \end{cases} \quad (8)$$

$$M = \max \left\{ \max_i a_i, \max_j b_j \right\}. \quad (9)$$

Условие (7) фактически не накладывает никаких ограничений на искомый план, так как, в соответствии с (8) $h_{ij}^{(1)} \equiv M$, причем M достаточно велико.

Пусть $X^{(1)} = (x_{ij}^{(1)})$ - решение задачи (1), (4) – (9). Рассчитаем

$$t_{\max}^{(2)} = \max_{(i,j) \in N^{(1)}} \{t_{ij}\}, \quad N^{(1)} = \{(i, j) : x_{ij}^{(1)} > 0\}.$$

Понятно, что значение $t_{\max}^{(2)}$ определяется самой продолжительной из ненулевых транспортировок, соответствующих плану $X^{(1)}$. Зададим теперь

$$h_{ij}^{(2)} = \begin{cases} 0, & t_{ij} > t_{\max}^{(2)}, \\ M, & t_{ij} \leq t_{\max}^{(2)}, \end{cases} \quad (10)$$

и введем ограничение

$$0 \leq x_{ij} \leq h_{ij}^{(2)}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (11)$$

Первая итерация завершена.

Итерация 2. Вновь решается транспортная задача: найти план $X = (x_{ij})$, минимизирующий (1) и удовлетворяющий ограничениям (4) - (6), (11). Понятно, что ограничение (11), заменившее виртуальное ограничение (8), запрещает использовать в новом плане транспортировок те из них, продолжительность реализации которых превосходит $t_{\max}^{(2)}$. В результате решения задачи получаем новый план $X^{(2)} = (x_{ij}^{(2)})$, с использованием которого находим

$$t_{\max}^{(3)} = \max_{(i,j) \in N^{(2)}} \{t_{ij}\}, \quad N^{(2)} = \{(i, j) : x_{ij}^{(2)} > 0\} \cup N^{(1)},$$

$$h_{ij}^{(3)} = \begin{cases} 0, & t_{ij} > t_{max}^{(3)}, \\ M, & t_{ij} \leq t_{max}^{(3)}, \end{cases}$$

обеспечивающих формирования нового ограничения

$$0 \leq x_{ij} \leq h_{ij}^{(3)}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Вторая итерация завершена.

Последующие итерации во всем повторяют уже описанные, за исключением правила коррекции соотношений, используемых при формировании дополнительного ограничения. После проведения k итераций, перед очередной $(k+1)$ -й итерацией вычисляются

$$t_{max}^{(k+1)} = \max_{(i,j) \in N^{(k)}} \{t_{ij}\}, \quad N^{(k)} = \{(i,j) : x_{ij}^{(k)} > 0\} \cup N^{(k-1)}, \quad (12)$$

$$h_{ij}^{(k+1)} = \begin{cases} 0, & t_{ij} > t_{max}^{(k+1)}, \\ M, & t_{ij} \leq t_{max}^{(k+1)}, \end{cases} \quad (13)$$

и задается новое ограничение

$$0 \leq x_{ij} \leq h_{ij}^{(k+1)}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (14)$$

Процедура продолжается до тех пор, пока после проведения очередной, например, q -й, итерации число разрешенных элементов плана не станет меньше минимально возможного, равного $m+n-1$.

В результате реализации этой процедуры получим совокупность пар:

$$(L(X^{(1)}), t_{max}^{(1)}), (L(X^{(2)}), t_{max}^{(2)}), \dots, (L(X^{(q)}), t_{max}^{(q)}). \quad (15)$$

Легко показать, что эта совокупность точек образует Парето-оптимальное множество, то есть для произвольной точки $(L(X^{(k)}), t_{max}^{(k)})$ из этого множества не существует какой-либо другой минорирующей точки $(L(X^{(l)}), t_{max}^{(l)})$ такой, что одновременно выполняются неравенства

$$\begin{aligned} L(X^{(l)}) &< L(X^{(k)}), \\ t_{max}^{(l)} &< t_{max}^{(k)}. \end{aligned} \quad (16)$$

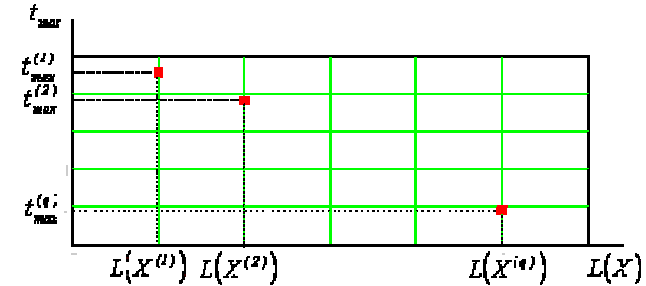
Действительно, описанная выше процедура формирования точек из совокупности (15) такова, что для всех $l < k$

$$L(X^{(l)}) \leq L(X^{(k)}), \quad t_{max}^{(l)} \geq t_{max}^{(k)}. \quad (17)$$

Напротив, для всех $l > k$ имеет место

$$L(X^{(l)}) \geq L(X^{(k)}), \quad t_{max}^{(l)} \leq t_{max}^{(k)}. \quad (18)$$

Таким образом, обязательное выполнение неравенств (17) и (18) для всех $l \neq k$ исключает возможность реализации (16). Графическое отображение Парето-оптимального множества (15) представлено на рисунке.



Парето-оптимальное множество решений задачи.

Понятно, что более полное Парето-оптимальное множество будет получено, если на каждой итерации из матрицы возможных назначений исключать элемент, для которого продолжительность перевозки является максимальной. При этом решение транспортной задачи по критерию стоимости приведет к плану, на котором суммарная стоимость перевозок будет не лучше, а максимальная продолжительность перевозок – не хуже, чем на предыдущей итерации.

Выводы. Таким образом, предложен метод решения двухкритериальной транспортной задачи. Описанная процедура позволяет отыскивать любое из альтернативных решений: а) план перевозок, обеспечивающий минимальную суммарную стоимость перевозок при условии, что продолжительность максимальной из них не превосходит заданную; б) план, минимизирующий максимальную из продолжительностей перевозок при условии, что суммарная их стоимость не превосходит заданную.

Список литературы: 1. Юдин Д.Б. Задачи линейного программирования транспортного типа / Д.Б. Юдин, Е.Г. Гольштейн. – М.: Наука, 1969. – 384с. 2. Вагнер Г. Основы исследования операций / Г. Вагнер. Т.1.: пер. с англ. – М.: МИР, 1972. – 335с. 3. Раскин Л.Г. Многоиндексные задачи линейного программирования / Л.Г. Раскин., О.И. Кириченко. – М.: Радио и связь, 1982. – 240с.

Поступила в редколлегию 19.01.09