

рамках проактивного подхода к развитию организаций / *Н. С. Бушуева, Л. Д. Мысник, М. Н. Олексеенко // Управління проектами та розвиток виробництва. Зб. наук. праць. – №2. – 2009. – С. 5–11.* **5.** *Филимонова Н.М.* Проактивное управление инвестиционно-инновационными проектами как механизм повышения конкурентоспособности региона / *Н. М. Филимонова, С. М. Башарина, Е. С. Никишина // Экономика и управление. – 2009. – №4. – С. 49–54.* **6.** *Тесля Ю. Н.* Применение теории несилового взаимодействия в проактивном управлении качеством проекта / *Ю.Н. Тесля, В.В. Концевич // Управління розвитком складних систем. – 2013. – Вип. 13. – С. 58–61.*

Bibliography (transliterated): **1.** Alymov, O.M., et al. "Systemy upravlinnia ta programamy – suchasni instrument innovatsijnogo sotsialno-ekonomichnogo rozvytku Ukrainy." *Visnyk NTU "KhPI".* No. 26. Kharkiv: NTU "HPI", 2010. 65–76. Print. **2.** Konovalchuk, E.V., and D.A. Novikov. *Modeli i metody operativnogo upravlenija proektami.* Moscow: IPU RAN, 2004. Print. **3.** Bushueva, N.S. *Modeli i metody proaktivnogo upravlenija programmami organizatsionnogo rozvitija.* Kyiv: Nauk. Svit, 2007. Print. **4.** Bushueva, N.S., L.D. Mysnik and M.N. Olekseenko. "Sistemnaja formalizatsija upravlenija proektami v ramach proaktivnogo podhoda k rozvitiju organizatsij." *Upravlinnia proektamy ta rozvytok vyrobnytstva.* No. 2. Lugansk: vyd-vo SNU im. V.Dalja, 2009. 5–11. Print. **5.** Filimonova, N.M., S.M. Basharina and E.S. Nikishyna. "Proaktivnoe upravlenije investitsyonno-innovatsyonnyimi proektami kak mehanizm povyshenija konkurentosposobnosti regiona." *Ekonomika I upravlenije.* No. 4 (20). Minsk: izd-vo Minskogo institute upravlenija, 2009. 49–54. Print. **6.** Teslia, J.N. and V.V. Kontsevich. "Primenenije teorii nesilovogo vzaimodejstvia v proaktivnom upravleniji kachestvom proekta." *Upravlinnia rozvytkom skladnyh system.* No. 13. Kyiv: vyd-vo KNUBA, 2013. 58–61. Print.

Надійшла (received) 24.11.2014

УДК 005.8 (477.73)

Е. А. ЯЦУНСКИЙ, аспирант, НУК им. адм. Макарова, Николаев

АНАЛИЗ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ В РЕКРЕАЦИОННОМ СЕКТОРЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведен анализ существующей рекреационной сферы Николаевской области, позволяющий разработать новые направления бизнеса, в том числе в новых секторах экономики, приведены рекомендации по устранению ранее допущенных недочетов в перспективе построения модели рекреационного кластера.

Ключевые слова: рекреация, рекреационные кластеры, синергия, ЮНИДО, перспективы развития рекреации, Украина, Николаевская область.

Вступление. Процессы модернизации общества ставят перед Украиной новые задачи на пути ее интеграции в мирохозяйственное пространство. Одной из важных проблем является вовлечение отдельных регионов в конкурентные отношения, как на национальном, так и мировом уровнях. Эта тенденция в последнее время становится все более актуальной, что

обуславливает важность исследований проблем конкурентоспособности регионов [3].

Как свидетельствует опыт ведущих западных стран (США, Великобритания, Франция и т.д.) все более популярным становится кластерный подход, который позволяет быстро и эффективно реагировать на смены в окружающей среде.

К сожалению, в Украине разработке подходов к социально-эффективному функционированию кластеров, определению их роли в повышении конкурентоспособности в регионах уделяют недостаточное внимания, несмотря на то, что развитие рекреационной сферы является не только одной из важных отраслей экономики страны, но и служит ориентиром для формирования экономической политики для государства и стратегий бизнес-сообщества.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ материалов сессии ЮНИДО, методолога кластеризации в системе ООН, за последние 8-10 лет доказывает, что кластеризация является одной из важных основ для развития малого и среднего предпринимательства во всех странах мира. Доказательством вышесказанного также является и тот факт, что в 1998 г. в Европе для поддержания процессов кластеризации был создан Северный Кластерный Союз, итогом деятельности которого стал выход Скандинавских стран (Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания) в мировые лидеры по уровню конкурентоспособности их экономик.

Основоположником современной концепции кластеров и их влияния на формирование конкурентных преимуществ является М. Портер, который впервые дал определение понятия «кластер». Разработкой этой проблематики в дальнейшем занимались такие зарубежные исследователи, как А.Ноэн, Э.Фрезер, Т.Роэланд, Р.Браун и др. Из украинских ученых следует выделить К. Андриюченко, Л. Гонтаржевскую, В. Бондаренко, О. Дайнеко, Н. Мартищенко. Однако до сих пор недостаточно исследована проблема применения кластеров в рекреационной области, несмотря на то, что у нашей страны есть большой потенциал в развитии этой отрасли хозяйства.

Целью исследования является анализ существующей рекреационной сферы в Украине в целом, и Николаевской области в частности, что позволит разработать новые направления бизнеса, в том числе в новых секторах экономики, сформировать рекомендации по устранению ранее допущенных недочетов в перспективе построения модели рекреационного кластера.

Изложение основного материала. Понятие «кластер» впервые было введено в научный оборот американским исследователем М. Портером, который разработал теорию конкурентных преимуществ стран, тем самым доказав идею о том, что конкурентоспособность компании во многом

определяется конкурентоспособностью её экономического окружения, которая, в свою очередь, зависит от базовых условий (общего ресурса) и конкуренции внутри кластера.

Зарубежный опыт показывает, что предприятия, объединенные в кластеры или, иными словами, в единую группу, способны к быстрому экономическому развитию, созданию новых рабочих мест, быстрому технологическому прогрессу [8].

Украина обладает огромным потенциалом для формирования эффективных кластеров национального, межрегионального, регионального и локального уровней. Николаевская область, по нашему мнению, благодаря своим производственным ресурсам, физико-географическим особенностям и другим возможностям может стать реальной базой для создания таких рекреационных объединений. Так, на ее территории функционирует 341 санаторно-курортное (оздоровительное) заведение. В этот показатель включены 17 пансионатов и санаториев, 208 баз отдыха, 46 детских оздоровительных лагерей, 70 отелей. Объекты расположены, в основном, в рекреационных зонах Березанского, Очаковского, Первомайского районов, городах Очаков и Николаев, на побережье Черного моря, лиманов, реки Южный Буг и Ингул [1].

Основными природными рекреационными ресурсами области являются морские песчаные пляжи длиной более 70 километров, живописные ландшафты берегов Южного Буга и других многочисленных водоемов, источники минеральной воды с запасами до 1 тис.куб. м, запасы лечебных грязей, особенно Тилигульского лимана, озера Соленого (пос. Рыбаковка) и Бейкушский залив Березанского лимана, с промышленными геологическими запасами более 2 млн. куб. метров. Как рекреационный источник в области также используется более 11 тыс. га лесных массивов, в том числе 4 тыс. зеленых зон вокруг городов. [2].

В регионе насчитывается более 133 территорий и объектов природно-заповеднического фонда, из них: национальные природные парки «Бугский Гард» и «Белобережье Святослава», региональные ландшафтные парки «Кинбурнская Коса», «Гранитно-степное Побужье», «Тилигульский», «Приингульский», природный заповедник «Еланецкая степь», часть Черноморского биосферного заповедника, 48 заповедников, 43 памятника природы, 19 парков-памятников садово-паркового искусства и Николаевский зоопарк, который является одним из лучших в Украине. [2].

Эти объекты, по нашему мнению, являются мощнейшей базой для создания вариативной рекреационно-туристической модели рекреационных кластеров. Толчком для их развития могут послужить административные решения, принятые на основе проведения комплекса соответствующих мероприятий [6]. Однако нельзя не отметить и проблемные моменты образования и функционирования рекреационных синергетических кластеров, а именно:

- недостаточное представление рекреационно-туристического потенциала области на общенациональном и международном туристических рынках;

- неразрешенность вопросов финансового регулирования;

- недоработки в правовом регулировании гарантийных обязательств, как между непосредственными участниками кластерного проекта, так и со стороны государства.

Несмотря на множественные проблемы, перспектива развития данных образований остается более чем привлекательной. По оценкам экспертов ведущих стран реализация таких проектов может дать стране до 14-15 тыс. новых рабочих мест и до 350 млн. дол. (в национальной валюте) дополнительных поступлений в бюджет, позволит привлечь инвестиции объемом в несколько миллиардов евро.

Выводы. Для успешного создания и функционирования рекреационных кластеров в Николаеве и области необходимо провести комплекс организационных мер. Они должны быть направлены на объявление рекреационных территорий Черноморского побережья Николаевской области курортами с предоставлением соответствующего статуса особо охраняемой природной территории, располагающей природными лечебными ресурсами и необходимой для их эксплуатации рекреационно-туристической инфраструктурой с учетом расчета нормирования допустимой антропогенной и рекреационной нагрузки в зависимости от сезонной привлекательности. Кроме того, по нашему мнению, назрела необходимость дальнейшего развития межрегионального и международного сотрудничества в отрасли туризма, направленного на формирование интегрированных рекреационно-туристических продуктов. Мы также считаем, что необходимо содействовать обеспечению организации и проведения на территории Николаевской области выставка-ярмарочных, фестивальных, туристическо-спортивных, культурно-художественных мероприятий, методических семинаров, научно-практических конференций, информационно-рекламных туров для представителей ведущих национальных, областных и местных средств массовой информации, что позволит кластерам максимально эффективно использовать достижения информационных и коммуникационных технологий.

Список литературы: 1. Програма економічного і соціального розвитку Миколаївської області на 2011-2014 роки [Текст] / Миколаїв, 2011 рік, стор. 117–118. 2. Стратегія економічного та соціального розвитку Миколаївської області на період до 2015 року, м. Миколаїв, 2011 рік, стор. 78–79. 3. Українські кластери. [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://ucluster.org/universitet/klastery-ukraina/2010-study/vvedenie/>; 4. Яковлева, М. О. Развитие рекреационной сферы в Украине посредством кластерных образований [Текст] / М. О. Яковлева, А. О. Коломыцева // «Украина – Словакия: факторы, проблемы и особенности глобализации мировой экономики: сборник докладов международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых». Украина-Словакия, Донецкий национальный

технічний університет, 2–5 лютого 2010. – Т.2. – С.256–258; 5. andarsene.org [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://andarsene.org/firmy-i-konkurentosposobnostmz-nacii_mehanizm-formirovaniya-klasterov.html; 6. creativeconomy.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.creativeconomy.ru/articles/11336/>; 7. dic.academic.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/14338/%D0%A1%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%A0%D0%93%D0%98%D0%AF; 8. dictionary-economics.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://dictionary-economics.ru/word>.

Bibliography (transliterated): 1. *Programa ekonomichnogo i sotsialnogo rozvitku Mykolaivskoi oblasti na 2011-2014 roky (Program of Economic and Social Development of Mykolayev region on 2011-2014)*. Nikolaev, 2011, 117-118. Print. 2. *Strategiia ekonomichnogo ta sotsialnogo rozvitku Mikolaivskoi oblasti na period do 2015 roku (The Strategy of Economic and Social Development of Mykolayev region on 2011-2014)*. Nikolaev, 2011, 78–79. 3. *Ukrainski klasteri*. Web. 21 October 2014 <<http://ucluster.org/universitet/klasteri-ukraina/2010-study/vvedenie/>>. 4. Yakovleva M. O., and A.O. Kolomytsytseva "Razvitie rekreatsionnoy sfery v Ukraine posredstvom klasternykh obrazovaniy. The Development of recreational sphere in Ukraine by cluster formations." «Ukraina – Slovakiya: faktory, problemy i osobennosti globalizatsii mirovoy ekonomiki: sbornik dokladov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh». Ukraine - Slovakia factors, challenges and features of globalization of the world economy: a collection of papers of the international scientific-practical conference of students and young scientists". Ukraina-Slovakiya: Donetskiy natsionalnyy tekhnicheskyy universitet, 2010. Vol. 2. 256–258. Print. 5. andarsene.org Web. 21 October 2014 <http://andarsene.org/firmy-i-konkurentosposobnostmz-nacii_mehanizm-formirovaniya-klasterov.html>. 6. creativeconomy.ru Web. 25 October 2014 <<http://www.creativeconomy.ru/articles/11336/>>. 7. dic.academic.ru Web. 20 October 2014 <http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/14338/>. 8. dictionary-economics.ru Web. 20 October 2014 <<http://dictionary-economics.ru/word>>.

Поступила (received) 17.11.2014

УДК 005.53

Є. С. ШВЕЦЬ, аспірант, НМетАУ, Дніпропетровськ;
Н. С. РУЛІКОВА, канд. техн. наук, доц., НМетАУ, Дніпропетровськ

ВИЯВЛЕННЯ РИЗИКІВ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОГРАМАХ РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Розглянуто теоретичні аспекти управління ризиками в інноваційних програмах розвитку металургійного підприємства, їх класифікація по основних ознаках, а також етапи процесу управління ризиками та методи управління ризиками в інноваційних програмах розвитку металургійних підприємств за сучасних умов розвитку України.

Ключові слова: ризик-орієнтований підхід, інноваційні програми розвитку, зовнішні та внутрішні ризики.

Вступ. Не дивлячись на складну ситуацію в Україні, деякі підприємства металургійної галузі не приділяють належної уваги ризик-менеджменту, що