

европейскими и восточными соседями. В настоящее время чрезвычайно важно улучшение реальной экономической ситуации в государстве, осмысление и внедрение в жизнь правил ведения бизнеса, являющихся нормой в международном бизнес-сообществе.

**Список литературы:** 1. Власова О. Они испугались / О. Власова // Эксперт. – 2007. – № 8. – (26 февр.). 2. Зарубина Н. Этика предпринимательства в русской культуре [Электронный ресурс] // Отечественные записки. – 2002. – № 4/5. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?numid=5&article=269>. 3. Зигерт Й. Гражданское общество в России [Электронный ресурс] / Й. Зигерт // Отечественные записки. – 2005. – № 6. – Режим доступа : <http://www.strana-oz.ru/?numid=27&article=1169>. 4. Права человека в принципах «Глобального договора» [Электронный ресурс] // Социальная ответственность бизнеса / Агентство соц. информации. – Режим доступа: <http://www.soc-otvet.ru/sob2/sob.nsf/0/> 5. Хромов–Борисов С. Связанные одной цепью : Ежеквартал. отчет практики корпоратив. упр. на март 2006 г. [Электронный ресурс] / С. Хромов-Борисов // Эмитент: Северо-Запад России / М-во Рос. Федерации по антимонопол. политике и поддержке предпринимательства и др. – Режим доступа : [http://emitent-spb.ru/corporate-control/mfk\\_03\\_2006/02/](http://emitent-spb.ru/corporate-control/mfk_03_2006/02/). 6. Symantec присоединилась к глобальному договору ООН [Электронный ресурс] // Symantec: Новости. – 2006. – 21 марта. – Режим доступа: <http://symantec.ocs.ru/index.php?link=158823&articleid=159072>. 7. The Global Competitiveness Report 2002–2003. N Y: Oxford University Press for the World Economic, 2002. – 696 p.

Подано до редакції 22.06.2009

**УДК 339.137.2**

*Т.А. ДЯЧЕНКО*, асс., НТУ «ХПИ», Харьков

*В.А. ГЫРОВА*, студ., НТУ «ХПИ», Харьков

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА**

В статье раскрывается содержание основных элементов «новой экономики». Исследуются вопросы изменения конкуренции и ее сущности в новых экономических условиях. Предложены направления для повышения конкурентоспособности Украины на мировом рынке.

The article reveals the basic elements of the "new economy". This article investigates issues of change in competition and its effect in the new economic conditions. New directions to improve Ukraine's competitiveness on the world market are offered.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкурентные преимущества, экономика знаний, постиндустриальное общество, глобализация.

**Введение.** В современных условиях усиливающегося процесса глобализации и интернационализации проблемы международной конкуренции выходят на первый план. В этой связи категория «конкурентоспособность» стала чрезвычайно актуальной, особенно в последние 20 лет. Это обусловило появление теоретических разработок, посвященных выявлению конкурентных преимуществ страны в мировом хозяйстве и описанию методик повышения

конкурентоспособности в международном разделении труда. Вопрос о том, сохраняется ли существо конкурентного преимущества в условиях «новой экономики», приобретает сегодня особое значение, поскольку «экономика знаний» имеет свои отличительные особенности.

Большинство хозяйствующих субъектов отечественной экономики оказались не готовыми к цивилизованным формам и методам конкурентной борьбы. Положение усугубляется тем, что зарубежные экономические партнеры, с которыми соперничают украинские предприниматели, уже имеют накопленный богатый опыт конкурентной деятельности.

В различные этапы развития экономической теории проблемы конкурентоспособности и конкурентных преимуществ анализировали Г.Л. Азоев, В. Андрианов, И. Ансофф, М.И. Гельвановский, Е.А. Горбашко, Э.Дж. Долан, М.Г. Долинская, П.С. Завьялов, В. Леонтьев, Д.Е. Линдсей, Н.К. Моисеев, Б. Олин, М. Портер, П. Самуэльсон, С.Г. Светульников, И.А. Соловьев и др. Так, Ф. Котлер, Н.К. Моисеев, Ю.П. Анискин исследовали конкурентоспособность фирм в области маркетинга, акцентируя внимание на производстве товаров и услуг с целью удовлетворения запросов потребителей. К. Эклунд, Н.Г. Долинская, И.А. Соловьев, Е.А. Горбашко, анализируя содержание и сущность конкурентоспособности, исследуют качественные и стоимостные характеристики товаров и услуг. В.Е. Андреев, М. Портер, К.В. Швандар, И.П. Данилов, М.И. Гельвановский, Б. Хомельянский, Р. Шнипер раскрывают различные аспекты конкурентоспособности региональных и национальных экономик. Несмотря на существующие исследования различных аспектов конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, проблема их удержания на современном этапе глобализации и интернационализации хозяйственных связей остается открытой.

**Постановка задачи.** Целью работы является разработка возможных направлений повышения конкурентоспособности Украины на мировом рынке, учитывая современные тенденции развития мировой экономики.

**Методология.** Теоретико-методологической основой исследования послужили системный подход к изучению экономических явлений и процессов, труды отечественных и зарубежных экономистов, посвященные проблеме конкурентоспособности экономических субъектов.

**Результаты исследования.** Понятие «конкурентоспособность» используется в характеристиках различных экономических систем: предприятия, производящего товары и услуги; отрасли, как группы предприятий; города, отдельных регионов, страны, группы стран. Следует

отметить, что существует тесная взаимосвязь между конкурентоспособностью товара и различных экономических систем, начиная от предприятия и до экономической системы отдельной страны в целом. Но вместе с тем сохраняются расхождения позиций по проблеме соотношения между различными уровнями конкурентоспособности. Так, по мнению В. Андрианова и С.В. Емельянова, «...за позицией страны в мировой экономике стоят, прежде всего, позиции ее реального сектора на мировом рынке как внутри, так и за пределами территории страны. Возможность страны занять достойное место в глобальной экономике зависит от возможностей ее фирм занять (удержать) достойные места на товарных рынках мира» [7]. Другие исследователи настаивают на обратной зависимости. Так, М. Портер отмечает, что «...успех фирмы в состязании с конкурентами, прежде всего, зависит от положения дел в стране». «Конкурентоспособный товар не появится без эффективного гибкого производителя. Конкурентоспособная фирма может родиться лишь в условиях экономической системы, стимулирующей ее в борьбе за преимущества над соперниками. Конкурентна не та страна, которая располагает идущим нарасхват товаром, а та, что имеет динамичный потенциал выпуска новых и новых изделий — лидеров мирового рынка. Конкурентоспособным должен быть хозяйственный механизм страны» [6].

Безусловно, существует связь между эффективностью функционирования национальной экономической системы и конкурентоспособностью отдельных предприятий и товаров. Так как производителем конкурентных товаров являются предприятия, то все другие экономические системы создают условия для развития конкурентных преимуществ в той или иной группе предприятий. В числе ведущих факторов повышения конкурентоспособности товаров и фирм, их производящих, являются промышленная политика, национальное и региональное законодательство, обеспечивающие благоприятную среду для развития конкурентных производств, политическая и социальная стабильность, наличие родственных и поддерживающих отраслей, активность конкурентов.

В современных условиях становления нового этапа развития мировой цивилизации – постиндустриального общества, остается открытым вопрос о его влиянии на создание и удержание устойчивых конкурентных преимуществ экономическими субъектами всех уровней.

Последняя треть XX столетия ознаменовалась информационно-технологической революцией, под воздействием которой возникла экономика, которую сегодня называют «экономикой знаний», или новой экономикой. Ее отличительной чертой является ускоренное развитие нематериальной сферы

хозяйственной деятельности. Тенденция увеличения доли доходов от сферы услуг в структуре ВВП обозначилась в некоторых странах уже в 1960-70-е годы XX в. В настоящее время, эта доля составляет около 68% мирового ВВП. Уровень развития сферы услуг в отдельных странах весьма различен. Различия в этом показателе (доли в ВВП) и темпах его роста за последние 30 лет позволяют разделить все страны на четыре группы. К первой группе относятся страны с наиболее высокой долей в ВВП доходов от сферы услуг - свыше 70%. Сюда входят как страны, в которых этот показатель в 1970-х годах уже был достаточно высок (например, США и Дания, где уже в 1975 г. он составлял соответственно 62,7 и 76,5%, а в 2004 г. - 64,9 и 73,1%), так и страны, где за этот период произошел его существенный рост (например, в Бельгии - с 56,4 до 73,2%, во Франции - с 59,8 до 75,8%, в Нидерландах - с 59,5 до 72,0%, Люксембурге - с 59,3 до 80,1, в Великобритании - с 56,7 до 72,7%). Страны второй группы имеют долю доходов от сферы услуг 65-70%. К данной группе можно отнести Австрию (67,0% в 2004 г.), Финляндию (65,9%), Италию (69,6%) и Испанию (67,3%). Примечательно, что в 1970-е годы доля доходов от сферы услуг в ВВП этих стран не превышала 55%. В третьей группе доля доходов от сферы услуг составляет 50-65%. Среди стран этой группы - Норвегия (59,0%), Коста-Рика (62,6%), Колумбия (57,8%), Зимбабве (59,5%), Марокко (53,8%), Украина (51,7%), Чили (51,6%) и др. Тридцать лет назад анализируемый показатель в большинстве стран был равен 40-48%, за исключением Норвегии и Чили, где он за прошедшие годы изменился незначительно. К четвертой группе относятся страны с относительно низкой долей доходов от сферы услуг в ВВП - менее 50%. Это Бурунди, Гана, Ботсвана, Мали и др. Следует отметить, что практически во всех странах этой группы наблюдается рост рассматриваемого показателя: Бурунди - с 20,9 в 1975 г. до 28,6% в 2004 г., Гана - с 31,3 до 37,4, Ботсвана - с 36,5 до 46,5, Мали - с 25,6 до 38,5% соответственно и т.д. [2].

Новая экономика ведет к размыванию географических и национальных границ экономического пространства, ускорению процессов обмена информацией, увеличению конкурентного давления в целях проникновения на новые рынки за счет новейших технологических и управленческих знаний.

В этой связи в настоящее время на первый план в мировой конкурентоспособности выходят неценовые факторы, из которых важнейшее значение приобретают качество товара, его новизна, наукоемкость и интеллектуалоемкость. Поэтому большинство стран мира обеспечивают повышение своей конкурентоспособности за счет использования инноваций,

разработки высокотехнологичных продуктов, создание которых невозможно без развития научно-технического потенциала.

Свобода от пространственно-временных ограничений и общедоступность сетевых взаимоотношений обеспечены, прежде всего, достижениями в сфере Интернета и развитием информационных технологий, которые придают экономическим отношениям и процессам электронную форму существования, особенность которой состоит в сетевом характере ее структуры, низкой себестоимости, а также в том, что коммуникативные события происходят в режиме реального времени, становится возможным «бизнес со скоростью мысли». Эти обстоятельства открывают новые экономические перспективы и создают новые условия конкуренции, когда во главу угла ставится скорость реакции на изменения в окружающем мире. Сегодня время между возникновением потребности каждого участника экономических процессов и ее удовлетворением превращается в один из решающих факторов конкурентоспособности.

Преобладающим становится соперничество творческих способностей, а не готовых товаров и услуг. Сумев овладеть плодами электронно-информационной революции и наладив процесс управления знаниями, можно обеспечить себе доступ к качественно новому уровню экономической эффективности. Тот же, кто не успел выйти на новый уровень развития, обречен на все возрастающее отставание от лидеров мировой экономики.

Современный революционный скачок в научных знаниях, который сопровождается качественными сдвигами в технике, технологии, производстве, а также радикальные социально-политические изменения во второй половине XX в. существенно модифицировали международное разделение труда и продолжают и сегодня активно влиять на характер и тенденции его развития. В настоящее время объективная необходимость интеграции стран Восточной Европы в новую модель развития мирового хозяйства предусматривает поиски ими своей ниши в системе международного разделения труда, прежде всего общеевропейского. Они могут претендовать на участие в глобальном и континентальном разделении труда благодаря наличию следующих факторов: геополитического положения моста между Западной Европой и азиатским континентом, наличие дешевой и относительно образованной рабочей силы, сельскохозяйственных ресурсов и рекреационно-туристических возможностей, огромного рынка товаров и услуг, общего географического и экономического пространства и др. [4]. Чтобы наладить стабильные и взаимовыгодные связи между искусственно раздвоенной в прошлом европейской общностью,

необходимо преодолеть асимметрию в разделении труда между Западной и Восточной Европой, что подвело бы однородный материальный фундамент под общеевропейскую интеграцию.

Украина, как и другие государства, образовавшиеся после распада СССР, в развитии своей суверенной экономики большие надежды возлагает на интеграцию в систему мирохозяйственных связей, активное и растущее участие не только в региональном, но и в международном разделении труда, эффективном использовании его преимуществ. Слабая включенность Украины в международное разделение труда не только не соответствует, но и противоречит ее национальным интересам, так как оставляет экономику страны за развитием мировых производительных сил, ведущих направлений современной научно-технической революции, выталкивает ее на обочину мирового экономического прогресса. Украина пока не готова со своим неустоявшимся хозяйственным механизмом взаимодействовать с лидерами мировой экономики. Перед ней сейчас не только открываются широкие возможности, но и возникают новые трудности.

Экономический успех государства непосредственно определяется наличием в стране конкурентоспособных отраслей и производств. Поэтому повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей должно стать самым важным приоритетом экономической политики Украины.

На пути формирования интернационального производства на основе международной специализации и кооперирования сделаны лишь первые шаги, которые оказались, прежде всего, в создании на территории Украины нескольких сотен совместных с иностранным капиталом предприятий, а также в подписании пока незначительного количества контрактов с зарубежными фирмами на поставку украинским предприятиям комплектующих деталей и т.д.

Безусловно, что ни одна страна, даже самая развитая, не ставит себе целью достижение эффективной конкуренции по всему спектру продукции, которую она может потенциально производить. Приоритет дается лишь тем секторам экономики, которые имеют реальные условия для получения конкурентных преимуществ на мировом рынке. Для Украины, чтобы предотвратить нерациональное использование национальных ресурсов, особенно актуальным является определение таких отраслей и создание действенного механизма поддержки приоритетных производителей и усовершенствования на этой основе структуры производства. По динамизму развития экономика Украины среди других стран выглядит весьма неплохо, особенно по темпам роста ВВП. Однако остальные показатели демонстрируют – такой рост не устойчив. Украина

отстает от остальных стран по условиям ведения бизнеса, хотя именно он обеспечивает конкурентоспособность государства. Сейчас предпринимателям выгоднее импортировать товары, чем производить что-либо для внутреннего рынка, бизнес не видит своей выгоды в инвестировании в экономику знаний. И Украина экспортирует в основном товары с низкой добавочной стоимостью. Это продукт, который создается исключительно или, главным образом, за счет эксплуатации дешевых ресурсов — человеческих, природных и т. п.

Анализ уровней обеспеченности Украины основными факторами производства и эффективности их использования в сравнении с 6-ю экономически самыми развитыми странами мира (США, Япония, Германия, Франция, Англия, Канада) свидетельствует, что наше государство имеет довольно высокий рейтинг: по обеспеченности сельхозугодиями — 3 место, трудовыми ресурсами — 4 место, научным потенциалом — 3 место. Но что касается реализации этих возможностей, то по эффективности использования факторов производства Украина, как и Россия и прочие страны СНГ, занимают последние места, намного уступая развитым странам мира. Например, отставание от Франции составляет: по использованию сельхозугодий — в 10-12 раз, трудовых ресурсов — в 7-15 раз, основного капитала — в 2-3 раза, научного потенциала — более чем в 20 раз [8].

Для повышения конкурентоспособности Украины на мировом рынке ее конкурентная позиция должна основываться на следующих положениях:

- развитие наукоемких отраслей, широкое внедрение инноваций в производственный процесс, применение новых ресурсосберегающих технологий;

- сокращение временного лага между возникновением потребностей и возможностью их удовлетворения, то есть учет времени как одного из факторов конкурентоспособности, что представляется особенно актуальным и возможным в период развития информационных технологий;

- поиск собственной ниши в мировых интеграционных процессах, позволяющей наиболее полно реализовать национальные преимущества;

- активное участие в международном разделении труда, специализируясь, на таких отраслях, как машиностроение, горно-металлургическая промышленность, сельское хозяйство, туризм, сочетая, таким образом, природно-географическое расположение, научно-технический и производственный потенциал.

**Вывод.** Таким образом, в данной статье были рассмотрены современные тенденции развития мировой экономики, предложены возможные направления

повышения конкурентоспособности Украины на мировом рынке. Несмотря на значительные потери ресурсов, научно-технологического и кадрового потенциала и времени, Украина еще имеет перспективы для достижения высокой конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке при условии реализации собственной стратегии.

**Список используемой литературы:** 1. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения: Учеб. пособие.- 4-е изд.,- М.: ИВЦ "Маркетинг", 1999 - 264 с. 2. Демидова Л.С. Сфера услуг в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и международные отношения. М. – 2006. – №12. – С. 40-52. 3. Н.В. Нещерет, Г.П. Овчинников.– Мировая экономика. Методические рекомендации к изучению дисциплины и выполнению контрольных работ. [Электронный ресурс: <http://dvo.sut.ru/libr/ectiop/w177nesc/index.htm>] 4. Экономика знаний и факторы ее реализации // Аналитический вестник/, под ред. М.Х.Алмаев, Г.Н.Терещенко, С.А.Медведев. – М., 2005. – № 15 (267) – С. 8–9. 5. Экономическая теория. Электронный учебник. 1-е издание. Под ред. Видятина В.И, Журавлевой Г.П. Глава 28. [Электронный ресурс: <http://el.tfi.uz/ru/et/gl28.html>] 6. Портер М. Международная конкуренция. — М.: «Международные отношения», 1993. – С. 13. 7. Емельянов С.В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. 90-е годы XX века. — М.: «Международные отношения», 2001. – С. 34. 8. "УкрРудПром" - информационно-аналитический портал. [Электронный ресурс <http://www.ukrudprom.ua>].

Подано до редакції 22.06.2009

## УДК 658.011.4.018:621

*Л.А. КВЯТКОВСЬКА*, ст викладач, Кременчуцький державний університет ім. М. Остроградського

### **ВПЛИВ ЯКОСТІ ВИРОБНИЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА РІВЕНЬ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ МАШИНОБУДІВНОГО ПІДПРИЄМСТВА**

В статті розглянуто питання формування рівня якості виробничого потенціалу як інтегрального показника, який дозволяє виявити можливості реалізації стратегії подальшого розвитку підприємства. Використання математичного механізму дає можливість запропонувати шкалу відповідності рівня якості виробничого потенціалу та ефективності діяльності підприємства.

In the article the question of forming of level of quality of production potential is considered as an integral index which allows to find out marketabilities strategy of subsequent development of enterprise. The use of mathematical mechanism enables to offer the scale of accordance of level of quality of production potential and efficiency of activity of enterprise.

**Ключові слова:** ефективність, виробничий потенціал, гнучкість потенціалу, економічна стійкість, санаційна спроможність.

**Вступ.** Ефективність є ключовим поняттям господарської практики. У ній виражається сукупність найбільш загальних, істотних і стійких зв'язків і відносин з приводу отриманих результатів господарської діяльності і