

УДК 64.031.42

С.А. СКИБИНА, аспирант ХНУ им. В.Н. Каразина

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Статья посвящена трудности начального этапа становления рыночных отношений и формирования доходов домашних хозяйств, изменению их роли и функций при переходе к транзитивной экономике.

Автором детально проанализировано понятие дохода в качестве параметра механизма гомеостазиса социума, которое нацеливает на позитивный конструктивизм в анализе социально-рыночных отношений.

Выполнен анализ сущности дохода как фактора экономики, способного согласовать цели отдельных субъектов рыночных отношений (домашних хозяйств) с интересами всех экономических субъектов государства и общества в целом.

The article is devoted to difficulties of the initial stage markets relations establishing and households' incomes forming, to the changing of their role and functions in going to the transitive economy.

The concept of profit is analyzed in details by author as the parameter of mechanism of homeostasis of society, which aims to a positive constructiveness in the analysis of socio-markets relations.

The analysis of profit essence as factor of economy has been done, capable to coordinate the aims of separate subjects of markets relations (households) with interests of all economic subjects of the state and society on the whole.

Ключевые слова: домохозяйство, доход, государственный гомеостазис, заработная плата, разделено-совместные отношения, ноосфера.

Введение

Трудности начального этапа становления рыночных отношений обусловлены рядом объективных и субъективных обстоятельств, среди которых: отсутствие базовых основ рыночной экономики; необходимость коренной перестройки всех сфер жизнедеятельности социума; создания нового хозяйственного механизма государства, где одно из центральных мест занимает система формирования и распределения доходов.

Анализ процесса формирования доходов домохозяйств показал, что прежние исследования этой проблемы не были комплексными, а касались отдельных аспектов формирования доходов. Для трудов экономистов более позднего периода становится характерным системный политэкономический подход к анализу проблемы формирования доходов населения.

Постановка задачи

Познание причинно-следственных связей и возможных способов активизации действия внутренних сил общества в позитивном направлении является одной из важных задач исследования. При формировании новой социально-экономической системы в процессе трансформации создаются сложные хозяйственно-экономические связи. При этом заново должен сложиться государственный гомеостазис, способный воссоздать и поддерживать достаточную жизнеспособность нового общественного организма.

Предметом исследований данной работы является проблема формирования доходов домашних хозяйств в период трансформации, изменение их роли и функций при переходе к транзитивной экономике, а также детерминация самого определения дохода в качестве параметра механизма гомеостазиса социума, которое нацеливает на позитивный конструктивизм в анализе социально-рыночных отношений.

Методология

В качестве методологической базы исследования понятия дохода в данной статье представлены: анализ разделенно-совместных отношений (А.А. Гриценко, Г.В. Задорожный, Тютюнникова С.В.); концептуальные понятия «домохозяйство» (В.Д. Базилевич), «гомеостазис» в экономике (Н. Винер), ноосферное мышление (В. И. Вернадский). С опорой на эти труды охарактеризована концепция гуманистично-ноосферного постиндустриального общества, в которой доход выступает измерителем экономической эффективности общественно-экономической системы.

Результаты исследования

Рыночная трансформация постсоветских государств внесла глобальные изменения в систему формирования доходов. Существовавшее в дореформенный период «распределение по труду» должно было уступить место формам рыночного распределения доходов «по факторам производства». Но государство не обеспечило ни на микро, ни на макроуровне необходимого приоритета для зарабатывания доходов (по отношению к другим способам их извлечения), а также не создало макроэкономических условий для предпринимательской активности и эффективной трудовой деятельности.

Доходы населения в СССР с его плановой экономикой формировались в основном за счет заработной платы. Выплачивалась она в строго определенные сроки и была стабильным институтом экономической системы. Ученые полагали, что при переходе от плановой системы, где доминировала неэффективная государственная собственность, к рыночной экономике новые частные хозяйства станут ответственными партнерами наемных работников, с которыми последние смогут вступить в «договорные» отношения. Полагалось,

что частные предприятия станут работать успешнее, а это приведет к росту заработной платы рабочих.

Практика проведения рыночных реформ показала, что и работодатели, и само государство забыли о принципе социального партнерства. Мероприятия проводились за счет трудящихся и для выгоды крупных собственников. Иллюзия об автоматической эффективности частных собственников по сравнению с государством окончательно развеивается в ходе длительного спада производства и невозможности достичь в ближайшее время хотя бы докризисного, т.е. советского уровня производства и доходов.

Как показала дальнейшая практика, в условиях непрекращающихся кризисных явлений, расстройств финансовой системы, резкой поляризации населения по доходам делает заработную плату, даже высокую, весьма нестабильным компонентом доходов населения. Работник, трудясь полный рабочий день, обладая высокой квалификацией, вынужден жить за чертой бедности. Таких процессов в капиталистических странах «первой волны» уже давно не наблюдается. В Украине ни государство, ни предприятия в условиях рыночной трансформации не смогли обеспечить необходимый уровень доходов основной части населения. Эту ответственность взял на себя другой экономический институт – домохозяйство.

Существуют разные подходы к определению и толкованию понятия «домохозяйство». Одно из наиболее полных определений дает доктор экономических наук, профессор В.Д.Базилевич: «Домохозяйство – это объединение сознательно организованных индивидов (лиц) на основе общего формирования и использования ресурсного потенциала и бюджета на принципах взаимопомощи, которое имеет определенную внутреннюю функциональную структуру и экономическое поведение, является участком общественного воспроизводства и реализации экономических отношений частной собственности на факторы производства с целью удовлетворения личных потребностей и интересов домашнего хозяйства, индивидов и общества. Домохозяйство может быть представлено одним лицом и несколькими лицами» [4, с.19].

В условиях рыночных отношений роль домохозяйств в экономическом развитии общества значительно возрастает. Это определяется такими факторами как:

- активное участие домохозяйств в кругообороте рыночной экономики в качестве самостоятельных независимых субъектов хозяйствования, которые имеют определенные потребности и интересы;
- домохозяйства одновременно действуют как производители (продавцы) и потребители (покупатели).
- удовлетворение потребностей домохозяйств в различных товарах и услугах является целью национального производства;

- часть дохода, оставшаяся неиспользованной домохозяйствами на протяжении текущего периода, превращается в сбережения и может на определенном этапе и при определенных обстоятельствах стать мощным дополнительным источником экономического роста государства.

Домохозяйства, как субъект рыночных отношений, проявляют четыре основных вида экономической деятельности: предлагают факторы производства, производят товары и услуги, потребляют часть полученного дохода и сберегают. Можно констатировать, что домохозяйства выполняют в экономике четыре важные функции: 1- собственника и поставщика ресурсов; 2 - производителя товаров и услуг; 3 - потребителя товаров и услуг; 4 - накопителя доходов и инвестора [1, с.245].

Таким образом, единственным показателем, способным увязать цели (согласовать интересы) отдельного субъекта рыночных отношений (домохозяйства) с интересами всех субъектов (предприятие) и общества в целом (государство) и представляющим собой одновременно измеритель экономической эффективности общественно-экономической системы, выступает доход.

С использованием методологии, основанной на анализе разделенно-совместных отношений, С. В. Тютюнникова раскрывает содержание категории «разделенно-совместный доход». Каждый субъект, реализующий разделенно-совместные отношения, имеет определенный мотив (цель), которым в сфере экономики является доход, так что под совокупным доходом следует понимать доход–результат, состоящий из различных доходных составляющих, которые получены в интегративном процессе реализации цели совместно-разделенной деятельности индивида, коллектива и государства, и обособленный в ходе распределения [5, с. 4, 14-16].

Все отношения в обществе есть отношения интересов в их диалектическом движении и взаимодействии. Системное единство и борьба интересов экономических субъектов представляют собой универсальную двигательную силу экономических механизмов и основу так называемого социально-экономического гомеостаза.

Понятие о гомеостазисе, как о встроенных механизмах регулирования жизнеспособности живых организмов, в том числе и человека, было сформулировано вскоре после появления кибернетической науки. Примерно тогда же основатель кибернетики Н. Винер поставил вопрос о поиске подобных механизмов в обществе и, в частности, в экономике [3].

Механизм гомеостаза образовался в эпоху безграничности природных ресурсов, доля расходования геологических запасов Земли была ничтожно мала. Сегодня крупномасштабное производство вступает в эпоху конечности и ограниченности природных ресурсов. Это требует изменения принципов

организации общественного производства и осознанного вмешательства в образование механизмов гомеостаза общества.

Заметим, что в экономической теории диалектика экономических отношений, механизмы гомеостаза общества раскрыты далеко не полно. В истории экономической мысли основное внимание было сосредоточено на конфликтной стороне отношений.

Например, К. Маркс построил свою экономическую теорию с акцентом на конфликтах классовых интересов и представил диалектику развития этих конфликтов в историческом плане, признавая возможность их полного разрешения лишь в исторически бесклассовом обществе.

Здесь нельзя не согласиться с мнением С. Ерохина о том, что учение К. Маркса прошло становление во время апофеоза линейности в природоведении (механика И. Ньютона, биология Ч. Дарвина и проч.).

В направлении движения общественной мысли XXI столетия усиливается компромиссная, гуманистическая составляющая социально-экономического развития. В основу этих процессов положены разработанные В. И. Вернадским принципы ноосферного мышления [2, с. 20-23]. В основе данного подхода – концепция гуманистично-ноосферного постиндустриального общества, в центре которого – пристойное положение и уровень жизни людей, рациональная эволюция природы и общества.

В. И. Вернадский утверждал, что под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу. Ноосфера – это сфера разума, которая увеличиваясь, влияет на природные процессы в биосфере, на ее эволюцию.

Выводы

Доход домохозяйства представляет собой сложное и многоплановое понятие, объединяющее широкий спектр социально-экономических отношений.

Примерно с 20-х гг. XX века и до настоящего времени основное внимание исследователей проблемы доходов сосредоточено на вопросах смягчения антагонизмов и гармонизации интересов разных общественных слоев населения, в мировой науке произошло смещение акцентов исследований с экономических на социальные.

Для раскрытия сущности доходов и познания экономических законов, управляющих процессами их формирования, нам пришлось обращаться к принципу направленности человеческих интересов.

Столкновение интересов, их конфликт направлен на увеличение доли индивида или социальной группы в созданном продукте и разорительно для общества в целом; согласование интересов, нахождение компромиссов имеет своей целью увеличение создаваемого продукта.

Конфликтно-компромиссный подход является продолжением известной концепции единства и борьбы противоположностей. Доход в XXI веке является носителем диалектического единства множества противоречивых интересов, разрешаемых в процессах производственно-рыночных взаимоотношений.

Начало XXI века характеризуется социально-гуманитарными трансформациями, которые определяют параметры глобального социального порядка современного мира. В основу данных процессов положены принципы гуманистично-ноосферного мышления, в центре внимания которого – пристойное положение и уровень жизни людей, рациональная эволюция природы и общества.

Синтезируя вышеизложенное, считаем, что определение дохода должно нацеливать на позитивный конструктивизм в анализе социально-рыночных отношений. А именно: доход домохозяйства – это элемент социально-экономической системы и существенный параметр механизма гомеостазиса социума, посредством которого воспроизводятся экономические отношения и разрешаются противоречия интересов экономических субъектов в виде соглашений в результате компромиссов в сфере производства, распределения, обмена и потребления благ.

Список литературы: 1. Аналітична економія: макроекономіка і мікроекономіка: *Навч. посіб. за ред. С. Пончишина, П. Островерха.* – К.: Знання, 2006. – 723 с. 2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 386 с. 3. Винер Норберт. Индивидуальный и общественный гомеостазис// *Общественные науки и современность.* – 1994. – №6 – с. 127-130. 4. Мікроекономіка / *За ред. В.Д. Базилевича.* – К.: Знання, 2007. 677 с. 5. Гютюнникова С.В. Формування доходів населення в умовах ринкової трансформації економіки інверсійного типу: автореф. дис. ... д-ра екон. наук: 08.01.01. – Х., 1999. – 37 с.

Надійшла до редакції 02.11.2008 р.