

Н.М. КОРКУШКО, к.т.н., доц., ХНАДУ, Харків

С.В. ЛІТВІНЧИК, заст. ком. дир. ПНВФ «Анкор-теплоенерго», Харків

Л.В. ОДИНЕЦЬ, науковий співробітник, ХНАДУ, Харків

ОЦІНКА РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Запропонована схема оцінки, аналізу та планування конкурентоспроможності (КСП) підприємства ПНВФ «Анкор-теплоенерго» м. Харків. Дана оцінка рівня КСП підприємства за допомогою методів «радар», таксономічного аналізу. Одержані прогнозні оцінки рівнів КСП у підприємств чотирьох груп різних за рівнем своєї діяльності на основі моделей множинної кореляції. Для визначення оптимальної програми використовується симплекс-метод.

The offered chart of estimation, analysis and planning of competitiveness (KCP) of enterprise is PNVF «Ankor-teploenergo» Kharkov. This estimation of level of the KCP enterprise by the methods of «radar», taxonomic analysis. Got prognosis estimations of the KCP levels at the enterprises of four groups of different after the level of the activity on the basis of models of plural correlation. For determination of the optimum program simplex-method is used.

Ключові слова: методичні підходи, конкурентоспроможність, ефективна конкуренція, багатофакторний аналіз, кореляція

Вступ. З урахуванням специфіки різних галузей актуальна адаптація перерахованих методів до підприємств, крім того, питанням прогнозування рівня КСП підприємств не приділяється належної уваги. У зв'язку з особливістю діяльності підприємств, що аналізуються, ціллю даної статті є оцінка рівня їх конкурентоспроможності.

Постановка завдання. Аналіз методичних підходів до оцінки конкурентоспроможності підприємств, який викладений в тезах авторів, дозволяє прогнозувати рівень їх конкурентоспроможності. Найбільш придатним для прогнозування є модель множинної регресії. Для оцінки значимості регресії користуємося t-критерієм Ст'юдента. Значимим приймається той коефіцієнт регресії, у якого значення рівне або більше 1,96. При $t < 1,96$ фактор з моделі виключається.

Методологія. В даний час відомий достатньо широкий спектр різних методів визначення та оцінки КСП. Однією з найбільш поширених є група методів, побудованих на основі теорії ефективної конкуренції, де основним інструментом аналізу КСП є зіставлення положення підприємств, що входять в галузь, з конкуруючими підприємствами або з середньогалузевими показниками. При такому підході предметом аналізу, як правило, виступає

ефективність виробничої діяльності організації. До цієї групи методів відносяться: порівняльна комплексна рейтингова оцінка КСП, метод "радар" і таксономічний аналіз КСП.

Результати дослідження. В першу чергу необхідно відібрати показники, які характеризують конкурентоспроможність. В якості результативних відібрані наступні за останні три роки:

- x_1 – обсяг робіт;
- x_2 – економічна рентабельність;
- x_3 – валовий прибуток;
- x_4 – коефіцієнт автономії;
- x_5 – коефіцієнт поточної ліквідності;
- x_6 – коефіцієнт абсолютної ліквідності;
- x_7 – коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості;
- x_8 – коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості;
- x_9 – коефіцієнт оборотності оборотних коштів;
- x_{10} – фінансова рентабельність;
- x_{11} – фондвіддача;
- x_{12} – коефіцієнт забезпеченості власними засобами;
- x_{13} – дебіторська заборгованість;
- x_{14} – продуктивність праці;
- x_{15} – імовірність банкрутства;
- x_{16} – частка ринку.

Вихідні дані наведені у табл. 1, а результати багатofакторного аналізу зведені в табл. 2.

На підставі даних табл. 2 залишилось 6 факторів, що відповідають усім вимогам.

Розраховане рівняння множинної кореляції:

$$Y = -0,18160 + 0,00651x_5 + 0,02024x_9 - 0,20868x_{12} + 0,00053x_{13} + 0,09943x_{15} + 1,60413x_{16}. \quad (1)$$

Таблиця 1 – Вихідні дані багатofакторного кореляційно-регресійного аналізу КСП

| КСП | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | x_7 | x_8 | x_9 | x_{10} | x_{11} | x_{12} | x_{13} | x_{14} | x_{15} | x_{16} |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 0,1884 | 1110,4 | 21,50 | 187,8 | 0,880 | 0,755 | 0,226 | 5,57 | 9,800 | 2,610 | 17,10 | 1,27 | 0,33 | 78,0 | 15,86 | 2,2339 | 0,0381 |
| 0,4036 | 1902,6 | 32,52 | 415,1 | 0,935 | 4,104 | 0,024 | 24,12 | 20,101 | 4,045 | 24,88 | 2,42 | 0,30 | 111,3 | 26,43 | 3,5093 | 0,0477 |
| 0,4241 | 2650,3 | 36,06 | 540,9 | 0,555 | 5,543 | 0,070 | 25,57 | 19,823 | 4,494 | 28,12 | 3,23 | 0,32 | 162,1 | 30,82 | 3,8648 | 0,0519 |
| 0,3268 | 1447,0 | 36,60 | 1205,9 | 0,958 | 3,521 | 0,275 | 15,63 | 7,596 | 2,135 | 25,40 | 3,07 | 0,46 | 199,6 | 35,61 | 4,1631 | 0,0331 |
| 0,0291 | 1803,1 | 6,90 | 146,5 | 0,965 | 2,187 | 0,104 | 9,91 | 8,600 | 4,410 | 6,30 | 0,85 | 0,89 | 171,6 | 16,70 | 1,7206 | 0,0618 |
| 0,2982 | 2561,4 | 12,18 | 288,9 | 0,952 | 11,859 | 0,009 | 24,23 | 16,918 | 7,054 | 11,61 | 1,29 | 0,62 | 131,0 | 22,87 | 2,1680 | 0,0642 |
| 0,2006 | 2707,3 | 16,91 | 19,9 | 0,932 | 3,840 | 0,029 | 19,30 | 22,818 | 5,481 | 13,43 | 1,40 | 0,21 | 106,3 | 25,30 | 2,4378 | 0,0531 |
| 0,2451 | 1990,9 | 28,90 | 1224,7 | 0,925 | 1,403 | 0,340 | 11,37 | 10,933 | 3,018 | 23,50 | 0,67 | 0,61 | 256,1 | 27,85 | 2,7987 | 0,0450 |
| 0,3182 | 936,5 | 24,90 | 152,8 | 0,952 | 0,952 | 0,021 | 14,71 | 32,920 | 7,900 | 22,80 | 1,52 | 0,38 | 30,9 | 18,36 | 2,7943 | 0,0321 |
| 0,3330 | 1375,3 | 29,03 | 226,6 | 0,936 | 2,598 | 0,006 | 20,55 | 25,940 | 7,843 | 28,24 | 2,45 | 0,47 | 75,0 | 24,13 | 3,5684 | 0,0345 |
| 0,2957 | 1444,9 | 23,70 | 202,3 | 0,633 | 5,865 | 0,007 | 28,03 | 15,051 | 5,257 | 18,61 | 2,66 | 0,60 | 117,0 | 25,80 | 3,4025 | 0,0283 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| 0,1781 | 1076,1 | 47,70 | 896,9 | 0,854 | 0,866 | 0,057 | 11,63 | 9,309 | 3,170 | 25,10 | 2,65 | 0,44 | 106,6 | 26,13 | 2,7978 | 0,0246 |
| -0,0225 | 819,2 | 1,50 | 53,5 | 0,938 | 0,458 | 0,046 | 33,25 | 13,020 | 3,440 | 1,60 | 0,24 | 0,62 | 85,6 | 12,05 | 0,9156 | 0,0281 |
| 0,0168 | 1444,5 | 5,80 | 220,5 | 0,836 | 1,288 | 0,079 | 4,18 | 10,918 | 3,315 | 5,47 | 0,45 | 0,54 | 179,0 | 21,56 | 1,1392 | 0,0362 |
| -0,0096 | 1632,3 | 6,16 | 209,3 | 0,852 | 1,900 | 0,005 | 4,36 | 10,036 | 2,899 | 4,67 | 0,54 | 0,42 | 146,3 | 23,32 | 1,3208 | 0,0419 |
| -0,0158 | 1424,0 | 23,90 | 962,0 | 0,934 | 0,814 | 0,006 | 6,10 | 9,993 | 3,411 | 11,70 | 0,50 | 0,65 | 154,7 | 20,91 | 1,5186 | 0,0326 |
| 0,2201 | 1036,2 | 21,00 | 117,2 | 0,929 | 0,664 | 0,133 | 14,06 | 15,280 | 4,550 | 16,50 | 1,86 | 0,18 | 26,7 | 14,39 | 2,7855 | 0,0355 |
| 0,3111 | 1529,0 | 26,63 | 249,4 | 0,748 | 4,759 | 0,106 | 33,18 | 48,540 | 6,658 | 22,56 | 2,53 | 0,24 | 35,3 | 21,24 | 3,2388 | 0,0383 |
| 0,3738 | 2138,8 | 23,96 | 243,2 | 0,884 | 2,938 | 0,009 | 20,52 | 25,988 | 7,354 | 19,20 | 3,12 | 0,60 | 129,3 | 28,90 | 3,6982 | 0,032 |
| 0,2262 | 1415,5 | 39,60 | 1179,7 | 0,735 | 0,684 | 0,149 | 7,97 | 9,672 | 3,396 | 37,60 | 1,66 | 0,48 | 162,3 | 31,28 | 3,3617 | 0,0324 |
| 0,2109 | 1167,2 | 21,10 | 352,5 | 0,979 | 3,917 | 0,027 | 7,07 | 4,520 | 1,760 | 16,30 | 0,70 | 0,44 | 173,1 | 13,73 | 1,9955 | 0,0400 |
| 0,1109 | 1210,3 | 12,91 | 277,2 | 0,974 | 3,045 | 0,018 | 26,35 | 5,440 | 1,975 | 10,38 | 0,80 | 0,71 | 271,9 | 15,52 | 1,9109 | 0,0303 |
| 0,3247 | 1945,8 | 15,50 | 346,1 | 0,982 | 19,845 | 0,172 | 40,24 | 6,084 | 2,636 | 11,54 | 1,34 | 0,87 | 373,7 | 25,94 | 2,3897 | 0,0381 |
| 0,1995 | 1184,3 | 29,40 | 987,0 | 0,981 | 9,253 | 2,497 | 15,42 | 3,012 | 1,467 | 15,30 | 1,42 | 0,97 | 391,4 | 29,77 | 2,4369 | 0,0271 |
| 0,3026 | 1980,7 | 8,00 | 268,5 | 0,979 | 2,494 | 0,032 | 10,86 | 15,010 | 4,110 | 7,37 | 0,59 | 0,51 | 178,8 | 20,01 | 1,5763 | 0,0679 |
| 0,3193 | 2820,0 | 23,70 | 500,5 | 0,687 | 5,907 | 0,095 | 16,49 | 15,650 | 4,717 | 17,74 | 1,29 | 0,42 | 181,5 | 30,00 | 2,9559 | 0,0707 |
| 0,4615 | 3850,8 | 25,37 | 563,8 | 0,645 | 5,700 | 0,087 | 25,70 | 17,544 | 5,307 | 18,41 | 2,67 | 0,52 | 257,5 | 40,11 | 3,4839 | 0,0755 |
| 0,3091 | 2527,8 | 32,50 | 1981,2 | 0,847 | 1,111 | 0,153 | 10,33 | 8,180 | 2,970 | 28,00 | 0,68 | 0,71 | 389,8 | 42,24 | 2,4535 | 0,0579 |

Таблиця 2 – Результати розрахунків багатофакторного регресійного аналізу КСП

| Фактори | t-критерій Ст'юдента | | | | | | | | | | | Коефіцієнти | Коефіцієнт множинної регресії |
|-----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-------------------------------|
| | 1 крок | 2 крок | 3 крок | 4 крок | 5 крок | 6 крок | 7 крок | 8 крок | 9 крок | 10 крок | 11 крок | | |
| x ₁ | -1,3049 | -1,3776 | -1,4376 | -1,4876 | -1,7340 | -1,6360 | -1,9611 | -2,6088 | -2,4943 | -2,3050 | — | — | |
| x ₂ | 0,1591 | 0,1613 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| x ₃ | -0,0545 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| x ₄ | 0,2199 | 0,2225 | 0,2911 | 0,3042 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| x ₅ | 0,5712 | 0,6372 | 0,6754 | 0,6793 | 0,7189 | 0,9206 | 0,8622 | 1,0900 | 1,2810 | 2,4722 | 2,0692 | 0,00651 | |
| x ₆ | -0,1977 | -0,1985 | -0,1644 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| x ₇ | 0,8259 | 0,8607 | 0,8803 | 1,0313 | 1,0358 | 0,8242 | 0,7641 | 1,0249 | 1,1309 | — | — | — | |
| x ₈ | -0,4708 | -0,5178 | -0,5267 | -0,6236 | -0,6918 | — | — | — | — | — | — | — | |
| x ₉ | 1,6636 | 1,8600 | 2,0260 | 2,1415 | 2,3930 | 2,8470 | 3,0086 | 3,0056 | 2,9034 | 3,0110 | 2,0360 | 0,02024 | |
| x ₁₀ | 0,2338 | 0,2430 | 0,6730 | 0,7453 | 0,7134 | 0,7234 | — | — | — | — | — | — | |
| x ₁₁ | 0,6998 | 0,8632 | 1,1261 | 1,1589 | 1,1601 | 1,1233 | 0,9179 | 0,8518 | -2,9660 | -2,8742 | -2,0231 | -0,20868 | |
| x ₁₂ | -1,9716 | -2,2812 | -2,3797 | -2,5044 | -2,6710 | -2,7858 | -3,0548 | -3,0646 | 3,2360 | 3,0848 | 2,0145 | 0,00053 | |
| x ₁₃ | 2,3245 | 2,4476 | 2,5816 | 2,6927 | 2,9894 | 2,9624 | 3,0579 | 3,2096 | — | — | — | — | |
| x ₁₄ | -0,3746 | -0,6147 | -0,6244 | -0,6597 | -0,7293 | -0,7938 | -0,5946 | — | — | — | — | — | |
| x ₁₅ | 0,9626 | 1,0039 | 1,0590 | 1,0852 | 1,1999 | 1,3101 | 2,5822 | 2,5622 | 6,9805 | 7,0443 | 6,0761 | 0,09943 | |
| x ₁₆ | 2,3193 | 2,4563 | 2,5683 | 2,6575 | 2,7994 | 2,7851 | 2,8412 | 3,2383 | 3,1731 | 2,9627 | 1,6980 | 1,60413 | 0,93108 |

Для рішення цього рівняння необхідно розрахувати прогнози значення факторів, що залишилися в матриці. Для найбільш точного прогнозу виробляється розрахунок наступних видів трендів:

- лінійний (простий динамічний);
- експонентний: $Y = a_0 * e^{at}$;
- логарифмічний: $Y = a * \ln t + a_0$;
- статичний: $Y = a_0 * t^a$.

Критерієм оцінки служить величина вірогідності апроксимації. Вона відбиває близькість значення лінії тренда до фактичних даних. Чим більше величина цього показника, тим достовірніша лінія тренда.

За рівнем конкурентоспроможності розглянуті підприємства можна розділити на чотири групи:

- 1 група (найвища КСП);

- 2 група (висока КСП);
- 3 група (низька КСП);
- 4 група (щонайнижча КСП).

Для ілюстрації тенденції зміни КСП береться по одному підприємству - представнику кожної групи. Прогнозування КСП здійснюється на основі наступних рівнянь трендів, табл. 3.

На основі отриманих значень факторів можна визначити прогнозні значення КСП підприємств чотирьох груп, табл. 5.

Розрахунки показали, що за наступні шість років у підприємств 4 групи не покращиться рівень конкурентоспроможності, і воно по-колишньому буде займати місце аутсайдера ринку робіт і послуг. Підприємство 1 групи з 2009 року утратить свої позиції і перейде в групу підприємств із низьким рівнем КСП. Лідирувати ж буде підприємство 2 групи, рівень КСП якого до 2012 р. на 30 % буде вище рівня КСП конкурентів.

Результати розрахунків прогнозних значень факторів на 2007-2012 роки приведені в табл. 4.

Таблиця 3 – Рівняння трендів для прогнозування обраних факторів

| Найменування фактора | Підприємство 1 групи | Підприємство 2 групи | Підприємство 3 групи | Підприємство 4 групи |
|---|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Коефіцієнт поточної ліквідності | $y=5.7507 * e^{-0.2462t}$ | $y=1.3023t^{0.2496}$ | $y=2.247e^{0.4453t}$ | $y=0.599t^{0.6163}$ |
| Оборотність оборотних коштів | $y=5.1796 * e^{-0.0857t}$ | $y=6.3709 * e^{-0.0778t}$ | $y=2.0421 * e^{-0.0258tx}$ | $y=-0.15591nt+3.3901$ |
| Коефіцієнт забезпеченості власними засобами | $y=0.0712t + 0.363$ | $y=0.1703t^{0.8496}$ | $y=0.3846 lnt+ 0.4419$ | $y=0.5817t^{-0.0714}$ |
| Дебіторська заборгованість | $y=122.01e^{0.2688t}$ | $y=12.452e^{0.6713t}$ | $y=176.15t^{0.6189}$ | $y=98.966 t^{0.4044}$ |
| Імовірність банкрутства | $y=1.8207t^{0.4051}$ | $y=2.8476t^{0.168}$ | $y=0.1803 t+ 1.7325$ | $y=0.1991x + 0.7259$ |
| Частка ринку | $y=0.075e^{-0.0412t}$ | $y=0.0386 * e^{-0.0454t}$ | $y=0.0423 * e^{-0.0939t}$ | $y=0.03t^{0.1695}$ |

Таблиця 4 – Результати розрахунків факторів, що впливають на КСП

| Підприємство | Роки | x_5 | x_9 | X_{12} | X_{13} | X_{15} | x_{16} |
|----------------------|------|-------|-------|----------|----------|----------|----------|
| Підприємство 1 групи | 2002 | 1,679 | 3,374 | 0,719 | 467,829 | 3,495 | 0,061 |
| | 2003 | 1,313 | 3,097 | 0,790 | 612,105 | 3,762 | 0,059 |
| | 2004 | 1,026 | 2,843 | 0,861 | 800,874 | 4,005 | 0,056 |
| | 2005 | 0,802 | 2,609 | 0,933 | 1047,858 | 4,228 | 0,054 |
| | 2006 | 0,627 | 2,395 | 1,004 | 1371,010 | 4,434 | 0,052 |
| | 2007 | 0,490 | 2,198 | 1,075 | 1793,821 | 4,627 | 0,049 |
| Підприємство 2 групи | 2002 | 1,945 | 4,318 | 0,668 | 357,2305 | 3,732 | 0,031 |
| | 2003 | 2,035 | 3,995 | 0,780 | 699,021 | 3,848 | 0,029 |
| | 2004 | 2,115 | 3,696 | 0,889 | 1367,831 | 3,949 | 0,028 |
| | 2005 | 2,187 | 3,419 | 0,997 | 2676,543 | 4,038 | 0,027 |
| | 2006 | 2,252 | 3,163 | 1,101 | 5237,404 | 4,119 | 0,026 |

| | | | | | | | |
|----------------------|------|---------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | 2007 | 2,312 | 2,926 | 1,205 | 10248,45 | 4,193 | 0,025 |
| Підприємство 3 групи | 2002 | 20,824 | 1,795 | 1,061 | 533,916 | 2,634 | 0,027 |
| | 2003 | 32,505 | 1,749 | 1,131 | 605,381 | 2,814 | 0,024 |
| | 2004 | 50,739 | 1,705 | 1,190 | 673,217 | 2,995 | 0,022 |
| | 2005 | 79,202 | 1,661 | 1,242 | 738,094 | 3,175 | 0,020 |
| | 2006 | 123,630 | 1,619 | 1,287 | 800,489 | 3,355 | 0,018 |
| | 2007 | 192,982 | 1,578 | 1,328 | 860,761 | 3,536 | 0,017 |
| Підприємство 4 групи | 2002 | 1,615 | 3,139 | 0,519 | 189,736 | 1,721 | 0,039 |
| | 2003 | 1,807 | 3,111 | 0,512 | 204,254 | 1,921 | 0,041 |
| | 2004 | 1,987 | 3,087 | 0,506 | 217,392 | 2,119 | 0,042 |
| | 2005 | 2,158 | 3,066 | 0,501 | 229,454 | 2,319 | 0,043 |
| | 2006 | 2,320 | 3,048 | 0,497 | 240,648 | 2,518 | 0,044 |
| | 2007 | 2,476 | 3,031 | 0,494 | 251,123 | 2,717 | 0,044 |

Для підвищення майбутнього рівня КСП підприємствам 1 групи необхідно розробляти і впроваджувати заходи, орієнтовані на стратегічні цілі. Підприємство 4 групи протягом багатьох років знаходилося в числі аутсайдерів і, для того щоб закріпитися на ринку послуг, йому необхідно вживати термінових заходів по підвищенню рівня конкурентоспроможності.

Таблиця 5 – Прогнозні значення КСП

| Рік | Підприємство 1 групи | Підприємство 2 групи | Підприємство 3 групи | Підприємство 4 групи |
|------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 2007 | 0,4394 | 0,3875 | 0,3545 | 0,1185 |
| 2008 | 0,5152 | 0,5476 | 0,4668 | 0,1501 |
| 2009 | 0,6131 | 0,8795 | 0,6224 | 0,1803 |
| 2010 | 0,7406 | 1,5484 | 0,8451 | 0,2097 |
| 2011 | 0,9076 | 2,8769 | 1,1719 | 0,2384 |
| 2012 | 1,1265 | 5,4961 | 1,6613 | 0,2664 |

Одним з факторів, що забезпечить високий рівень конкурентоспроможності, є ефективність виробничої діяльності, тобто виробнича програма що дозволяє максимізувати прибуток. Відповідь на питання, які роботи виконувати і в якій кількості, дозволяє дати симплекс - метод [1].

Ефективність даного методу визначена на скоректованій виробничій програмі з застосуванням симплекс - методу для підприємства - аутсайдера за попередні роки. Нова величина доходу і прибутку дозволить перерахувати фактори, що впливають на КСП, і спрогнозувати рівень КСП за умови подальшого виконання підприємством 4 групи оптимальної виробничої програми.

Використовуючи нові розміри доходу і прибутку, можна перерахувати фінансові показники найбільшого впливу на КСП і розглянути їхні зміни при впровадженні на підприємстві плану оптимальної виробничої програми.

На підставі скоректованих показників можна розрахувати прогнозні значення КСП і обчислити збільшення КСП після впровадження оптимального плану і до нього.

Із шести показників, обраних за допомогою багатофакторного регресійного аналізу, величина доходу і прибутку впливає тільки на три, а саме, на частку ринку, імовірність банкрутства, коефіцієнт оборотності оборотних коштів. Для порівняння фактичні (Ф) і скоректовані (С) показники зводяться в табл. 6.

По скоректованим значенням будуються лінії тренда і прогнозуються значення показників. Рівняння тренда мають наступний вид:

- для коефіцієнта оборотності оборотних коштів – логарифмічне рівняння: $y = 1,7147 \ln x + 2,4856$;

- для імовірності банкрутства – експонентне рівняння: $y = 0,4818 e^{0,5631x}$;

- для частки ринку - логарифмічна залежність: $y = 0,0253 \ln x + 0,021$.

Таблиця 6 – Зміна показників після впровадження заходів

| Рік | Оборотність оборотних коштів | | Імовірність банкрутства | | Частка ринку | | Доход, тис. грн. | | Прибуток, тис. грн. | |
|------|------------------------------|-------|-------------------------|--------|--------------|--------|------------------|--------|---------------------|-------|
| | Ф | С | Ф | С | Ф | С | Ф | С | Ф | С |
| 2007 | 2,493 | 3,315 | 0,8918 | 0,9156 | 0,0205 | 0,0281 | 594,02 | 819,2 | 140,70 | 96,7 |
| 2008 | 3,654 | 2,899 | 1,3378 | 1,1392 | 0,0398 | 0,0362 | 1592,2 | 1444,5 | 404,48 | 220,5 |
| 2009 | 4,382 | 3,411 | 2,7503 | 1,3208 | 0,0480 | 0,0419 | 2466,2 | 1632,3 | 1429,0 | 209,3 |

На підставі нових значень показників розраховується прогнозний рівень КСП. Для порівняння заносяться в табл. 8 приведені рівні КСП до і після впровадження оптимальної виробничої програми.

Таблиця 7 – Прогнозні значення показників, що характеризують діяльність підприємства 4 групи

| Рік | Оборотність оборотних коштів | Імовірність банкрутства | Частка ринку |
|------|------------------------------|-------------------------|--------------|
| 2007 | 5,2453 | 7,9747 | 0,0617 |
| 2008 | 5,5579 | 13,9792 | 0,0663 |
| 2009 | 5,8223 | 24,5049 | 0,0702 |
| 2010 | 6,0512 | 42,9559 | 0,0736 |
| 2011 | 6,2532 | 75,2995 | 0,0766 |
| 2012 | 6,4338 | 131,9963 | 0,0793 |

Даний прогноз стверджує, що виконання оптимальної виробничої програми забезпечує підприємству 4 групи високий рівень КСП і майбутній його ріст. Реалізація вибраної стратегії дозволить обігнати конкурентів за результатами діяльності і підтримувати сильні конкурентні позиції в кластері. Тому розумне розпорядження своїми ресурсами грає важливу роль у формуванні високого рівня КСП підприємства.

Таблиця 8 – Зміна майбутнього рівня КСП підприємства 4 групи при

упровадженні заходу

| Рік | Рівень КСП | |
|------|-----------------|--------------------|
| | до впровадження | після впровадження |
| 2007 | 0,1185 | 0,8187 |
| 2008 | 0,1501 | 1,4397 |
| 2009 | 0,1803 | 2,5071 |
| 2010 | 0,2097 | 4,3602 |
| 2011 | 0,2384 | 7,5927 |
| 2012 | 0,2664 | 13,2450 |

Висновки. Використання симплекс-методу дозволяє зайняти сильну конкурентну позицію на ринку послуг і підвищити рівень КСП. З цією же метою можна застосовуючи диверсифікованість виробництва, домагатися високої якості продукції, удосконалювати технічний потенціал організації й ін.

Список літератури: 1. Дикань В.Л. Обеспечение конкурентоустойчивости предприятия. – Х.: Основа, 1995. – 160 с. 2. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: Пер. с польск. – М.: Статистика, 1980. – 151 с.

Подано до редакції 08.03.2010