

Т.В. РЯБОВА, канд.экон.наук, доц. НТУ «ХПИ»;

Д.А. ПУСТОВИТ, студентка НТУ «ХПИ»

О НЕКОТОРЫХ ФОРМАХ ПРОЯВЛЕНИЯ АСИММЕТРИЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

В статье исследуются проблемы в экономике Украины, вызванные асимметричностью информации. Выявляются факторы, усиливающие несбалансированность на рынке труда и противоречия, возникающие на рынке товаров. Рассматриваются возможные направления преодоления этих противоречий с помощью государственного регулирования.

Ключевые слова: асимметрия информации, рынок труда, рынок товаров, государственное регулирование.

Введение. В современной экономике Украины проблемы асимметрии информации вызывают определенные негативные последствия на различных рынках. Возникающие в связи с этим противоречия связаны с недостаточной информированностью экономических субъектов. Необходимость разрешения данных противоречий и дальнейшего совершенствования рыночных отношений определяет актуальность данного исследования.

Анализ основных достижений и литературы. Проблемы асимметричности информации в экономике исследуются многими зарубежными и отечественными авторами. Под асимметрией информации понимается ситуация, когда не все экономические агенты рынка обладают одинаковой информацией. В 70-е годы XX века в работах американских экономистов М.Спенса, Дж.-Ю. Стиглица, Дж. Акерлофа было доказано влияние асимметричности информации на обеспечение равновесия на финансовом и страховом рынках, а также на рынке труда. Дополнили эти исследования Дж.-А. Миррлис и В.-С.Викри. Их работы позволили лучше понять процессы на данных рынках, а также внутреннюю организацию фирм, формы оплаты труда и конкурентные условия. В современных работах Дж.-Ю. Стиглиц показывает, что при исследовании развивающихся экономик без анализа асимметричности информации уже невозможно обойтись. На современном этапе ученые предлагают решение этих проблем с помощью как государственных, так и негосударственных организаций.

Цель исследования. Исследование различных форм проявления асимметричности информации на отдельных рынках экономики Украины для поиска путей разрешения возникающих при этом противоречий и повышения эффективности рыночных отношений.

Постановка проблемы. В рыночной экономике все субъекты несут издержки, связанные с недостаточностью получаемой информации. Такими издержками являются различные риски, приводящие к снижению эффективности хозяйственной деятельности субъектов. Асимметричность информации характерна для всех рынков в большей или меньшей степени. В Украине данные риски в значительной степени проявляются на рынках товаров и рабочей силы. Преодолению этих проблем могут способствовать меры институционального характера.

Материалы исследования. В современном мире в связи с возрастанием роли информации проблемы, порождаемые ее асимметрией, становятся все более актуальными и проявляются как на микроуровне, так и на макроуровне. Разная степень информированности взаимодействующих субъектов влияет на их поведение на разных рынках (уровень микроанализа). Наиболее характерными и изученными в этом плане являются процессы на рынке страховых услуг, где основанием для заключения контрактов является неопределенность. В то же время совокупность действий всех субъектов определяет ситуации на рынках товаров, рабочей силы и других, что в целом влияет и на макроэкономическую ситуацию в стране.

В экономике Украины, как и во всех постсоветских странах, действия многих субъектов являются непрозрачными в силу недостаточных институциональных преобразований, наличия теневой экономики и коррупции, а эти факторы существенно усиливают асимметричность информации. На финансовых рынках это может проявляться, к примеру, в росте проблемных задолженностей. Банки не всегда имеют достаточно информации, чтобы оценить возможность невозврата кредитов. Ряд отечественных исследователей доказывают, что рост проблемной задолженности связан с наличием на финансовых рынках асимметрии информации (в первую очередь, это связано с риском неблагоприятного отбора), которая представляет собой неотъемлемое свойство финансовых отношений, когда финансовые посредники/потенциальные заемщики располагают большей/меньшей информацией по сравнению с другими участниками этих отношений[1]. Другим примером является возникновение финансовых пирамид, в которых все построено на недостаточности и искаженности информации, поскольку они базируются на несовершенстве законодательства в части обеспечения защиты граждан, доверяющих свои средства мошенникам. Участие в пирамиде также является мошенничеством, поскольку требуется привлечь (т.е. неверно информировать) новых участников.

На товарных рынках Украины асимметричность информации вызвана

многими причинами. Так, наличие теневой экономики, объем которой, по заключению Министерства экономического развития и торговли составляет около 40% [2], говорит о наличии «неблагонадежных» производителей. Это подтверждается регулярным выявлением соответствующими государственными службами «подпольных» производств различных групп товаров – одежды, обуви, продуктов питания, медикаментов. Риски покупателей в связи с этим существенно возрастают. И чем выше объем теневой экономики, тем больше асимметрия информации.

Существует также проблема несовершенства законодательства, что позволяет производителям не всегда давать полную информацию о товарах. Например, в Законе Украины «О качестве и безопасности продуктов и продовольственного сырья» прописано, что производитель должен указывать, какие ароматизаторы использовал (искусственные, идентичные натуральным или натуральные), но знаком «Е» их обозначать не обязательно. Это позволяет зачастую скрывать от потребителя информацию об использовании компонентов, вредных для здоровья. Так, по данным Всеукраинской общественной экологической организации в Украине используют 90 пищевых добавок, запрещенных в США, Европе и многих других странах. В мясо-молочную продукцию, шоколад и консервы добавляют запрещенные в других странах онкостимулирующие консерванты, скрывающиеся под непонятной формулировкой «ароматизатор идентичный натуральному» [3].

Асимметричность информации на товарных рынках усиливается рекламой. К примеру, чтобы повлиять на мнение покупателя, в рекламный ролик вводят текст об «одобрении профессионалами» данного продукта, хотя профессионализм этих экспертов не доказан. Используются также рекламные мифы о способах производства продуктов, о мнимой экономии на объемах и т.д. В то же время становится все более популярным обмен мнениями покупателей о качестве и свойствах товаров, который происходит на различных форумах в социальных сетях. Это является своеобразной формой самозащиты потребителей и влияет на степень информированности людей, т.е. снижает уровень асимметрии информации у покупателей. Таким образом, совершенствование законодательства и деятельность общественных организаций может улучшить информированность покупателей и снизить их потенциальные риски. Положительно в этом плане присоединение Украины к Консультативному совету стран СНГ в сфере защиты прав потребителей.

Это будет способствовать ограничению доступа некачественной продукции и решению актуальных вопросов защиты прав потребителей соответственно международным нормам и стандартам.

На рынке труда также существует проблема неполноты информации у всех его участников. Она заключается в отсутствии взаимного предоставления субъектами достоверных, по возможности исчерпывающих данных, касающихся как требований предпринимателей к работникам, так и ожидаемых работниками оплаты и условий

труда, социальных гарантий и т.д. Продавец рабочей силы не может иметь абсолютно полную информацию о предлагаемой работе и условиях труда, что, в конечном счете может привести к его увольнению по собственному желанию и росту фрикционной безработицы. В то же время соискатели работы могут предоставлять о себе неточную информацию – умалчивать о каких-то местах работы, преувеличивать свой опыт, не достаточно точно информировать о своем образовании и т.д. Кроме того, в соответствии с новым законом «О занятости населения» теперь в объявлениях о вакансиях запрещено указывать пол, возраст и запрашивать данные о личной жизни специалиста. Тем не менее некоторые из этих вопросов могут интересовать предпринимателей и отсутствие данных только усиливает их риски.

В Украине рынок труда в целом характеризуется значительной несбалансированностью спроса на труд и предложения труда. Уровень безработицы в 2013 году составил 7,6%, а число зарегистрированных безработных – 508,6 тыс. чел[4].

Преодолению информационной асимметрии на рынке труда могло бы способствовать улучшение информационного обеспечения субъектов рынка. Существенную связующую роль здесь могут сыграть службы занятости, в том случае если фирмы будут предоставлять им необходимую информацию о свободных вакансиях и требованиях к работникам.

Результаты исследований. В Украине, где общество еще недостаточно открыто, законы несовершенны и существует теневая экономика, явления асимметрии информации характерны для всех рынков – финансового, товарного, рабочей силы. Вследствие этого несут потери субъекты финансового рынка, приобретают некачественные товары потребители, нарушается сбалансированность на рынке рабочей силы. Поэтому возрастает роль как государственного регулирования, так и негосударственных, общественных институций (экспертных, рейтинговых), обеспечивающих поступление достоверной информации субъектам рынка.

Выводы. Асимметрия информации как явление в рыночной экономике искажает реальную картину рынка, но одновременно способствует развитию рынка. Уменьшение степени асимметрии информации возможно путем совершенствования законодательства, государственного регулирования через обязательное лицензирование, предоставление гарантий, усиление контроля. Для улучшения информированности субъектов на товарном рынке государство может устанавливать системы лицензирования и контроля, преследовать за мошенничество и лживую рекламу, выдавать сертификаты качества, предоставлять гарантии. Также необходимо расширить права потребителей, усилить контролируемую роль обществ

потребителей и СМИ. В законодательстве Украины желателно предусмотреть сертификацию большего количества товаров на территории Украины, усилить контроль над производством продукции, расширить наименование товаров, для которых необходима гарантия при покупке.

Список литературы. 1. *Огиенко В.И.* Кредитное рационирование в условиях асимметрии информации / *В.И.Огиенко, О.В. Луняков, Н.А. Лунякова* // *Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка»*. Дніпропетровський аграрний університет – 2012. 2. <http://podrobnosti.ua/economy/2013/05/28/907307.html>. 3. <http://www.ecolabel.org.ua/>. 4. <http://index.minfin.com.ua>.

Bibliography (transliterated): 1. *Ogienko V.I.* *Kreditnoe racionirovanie v uslovijah asimmetrii informacii* / *V.I.Ogienko, O.V. Lunjakov, N.A. Lunjakova* // *Elektronne naukove fahove vidannja «Efektivna ekonomika»*. Dnipropetrovs'kij agrarnij universitet – 2012. 2. <http://podrobnosti.ua/economy/2013/05/28/907307.html>. 3. <http://www.ecolabel.org.ua/>. 4. <http://index.minfin.com.ua>.

Надійшла до редколегії 14.02.2014

УДК 658.012.011.56

А.І. ЯКОВЛЄВ, д-р.екон.наук, проф., НТУ «ХПІ»;
Ю.С. ЮРЧЕНКО, студентка, НТУ «ХПІ»

ЗАСОБИ ВИЗНАЧЕННЯ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНИХ СФЕР ВКЛАДЕННЯ ІННОВАЦІЙ

Проведено аналіз існуючих методів у даному напрямку. Розроблений метод розрахунку ефекту вибору найбільш доцільних галузей вкладання коштів з метою їх інноваційного розвитку. Наведені чисельні розрахунки підтверджують доцільність виконаних розробок.

Ключові слова: інноваційний розвиток, ефективність, національне господарство, пріоритети, галузь.

Вступ. Обмеженість ресурсів і часу обумовлює вибір пріоритетів інноваційного розвитку, надання переваги тим видам виробництв, галузей, які найбільшим чином сприятимуть загальному розвитку економіки держави.

Аналіз основних досягнень і літератури. В Україні накопичений чималий досвід у цьому напрямку. Ще в 60-70 роках минулого сторіччя вийшли роботи Г.М. Добрава, В.М. Глушкова, В.М. Міхалевича, Б.Л. Смірнова та ін. В них започатковані основи методу проблемно-орієнтованої оцінки науково-технічного потенціалу, який дає можливість виконати виважений аналіз можливості реалізації тих або інших науково-технічних ідей. Подальші здобутки у цьому напрямку визначились у розробках Ю.М. Бажала, В.М. Гесця, Л.І. Федулової та ін.

В результаті одержали подальший розвиток не тільки відповідні теоретичні засади, а й запропоновані нароби для їх практичного втілення⁵ та ін. В них розглядається визначення пріоритетності як сформування певної ієрархії у