

[4].

5 %

0,2 %

[5].

0,1%.

0,05 - 0,2 %.

[6].

(1 2)

: (1) , (2)

(3)

(%)

[1].

(%) ;

(%) ;

(0,2 %), (0,1 %)

1: 1- 2: 3-

0,05 -

80 -

[1].

(,

(%)

(5 %),

[1].

0 6 %

(.1).

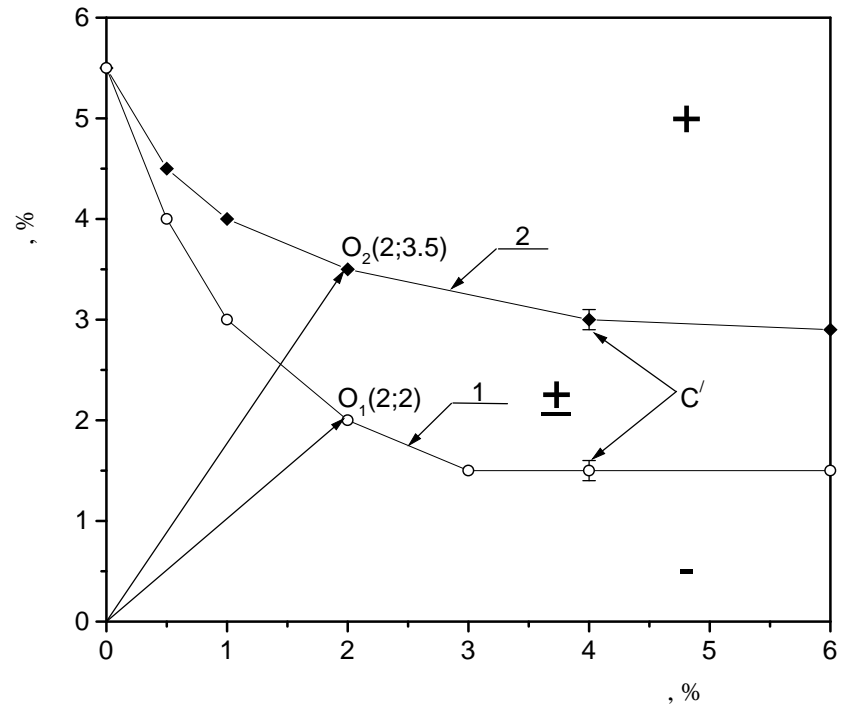
1) „+” - ;

2) „-” .

1

2) „±” , „+”

[1]



.1.

1; 2-

2; /-

.1-

[1].

2 (.1).

1

[1] - 1 2

(1=2%, 2=2%,

3=2%, 4=3,5%).

[1]:

$\Sigma(1, 2)=4% < \Sigma(3, 4)=5,5% -$

1

0,1 ,

: «A»

1=2%, 2=2%,

« » - 3=2%, 4=3,5%
5%

«A»

Staphylococcus aureus (
) , *Bacillus subtilis* (
...), *Sacharomyces cerevisiae* (
()) .

: $2 \cdot 10^5$ 1
Staphylococcus aureus *Bacillus subtilis*, $4 \cdot 10^5$ 1
Sacharomyces cerevisiae [7].
; (4
) , «A» .
37° (. 2) [7].

Sacharomyces cerevisiae, *Staphylococcus aureus*
. 2. *Bacillus subtilis*,
. 2.



1 2 3
. 2. «A» :
1) *Bacillus subtilis*, 2) *Sacharomyces cerevisiae*, 3) *Staphylococcus aureus*.

«A», « » , «S»
Bacillus subtilis «A» , «A»

[1].

2.

1
«A».

	<i>Bacillus subtilis</i>	<i>Sacharomyces cerevisiae</i>	<i>Staphylococcus aureus</i>
	17,6	10,3	8,6

2

Bacillus subtilis

«A», « » , «S»

		«A»	« »	«S»
D'		16,6	17,9	8,75
S		2,13	2,53	1,39
C_v	%	15,6	14,2	15,9
p_e	%	9,1	10,0	11,2

2

« » 2 , «S» «A» ,

$$D' : D_{cp} = (D'_A + D'_B) / 2 = 17,25$$

$$\Delta = \frac{D'_A - D'_B}{D_{cp}} = \frac{17,9 - 16,6}{17,25} \cdot 100\% = 8,1\%$$

(, < (. 2) -)
[8, 9],

- 1% , [10].

«A» « »

4) «A» « » «S») [1] («A» – 3 « » – [1],

1 3
1:

	1	, %	1	
, 1	17,4	2	0,348	0,612
, 2	13,2	2	0,264	

0,214 1 . , -
- 4280 /10 . -

1 2.

	1	, %	1	
, 3	18,2	2	0,364	0,826
, 4	13,2	3,5	0,462	

$\alpha_1=2\%$, $\alpha_2=2\%$.

1.

B. subtilis

2.

3.

2 % 5 %

: 1.
" " - : " " - 2005, . 52. - .25-32. 2.
. , 2004. - 174 . 3.
. , 1984. - 392 . 4. : 2
1. - 14- " " - : " :
, 2002. - 368 . 5. : . . . 1346157 , 61 7/00 /
. , 4841996/14; 14.04.90; . 07.08.93,
2. - 12 . 6.
: , 2002. - 272 . 7. / -
556 . 8. " " - 1- : , 2001. -
. : 2 . 2. - : , 2002. - 67 . 10. -
" , 2005. - 53 .

18.04.06

65.262.2

146

The new criterion of the ecological and economical efficiency and competition's ability of the Ukrainian machines for the comminution, mixing and gasketing of materials is proposed. This criterion takes conceptual statements of the informational economics into account.

[1 - 5],

()