

... « »,
... « »)

2.

„ ”

The article is the second in cycle “Biogas technologies and their role in the economy of agroindustrial production”, which has for an object to overcome an informative vacuum which exists in Ukraine round biotpower technologies. In the article the review of development and use of technologies of anaerobic fermentation of biomas is done in Ukraine and abroad, the examples of commercial application of options of biotgases are resulted. The economi and ecological aspects of introduction of technologies of biotgases are reflected, the prospects of development of these technologies are analysed in Ukraine.

70

7

80) %

500
750

1978 . 1989 .

[1–4].

80 %.

, 2010
1995

90 . .

(

)

15

10,37

6400
36,5

[5].

[6,7]:

()

(5 100).

[8, 9].

20

1999
1000-3000³
69
250

, 86 . , 30 . , 30 .
12 .^{3/}

60-70 %.

77 . / . ;

20 %

[10].

1994

150-200³ . 1998

20

1995 . -
2020 .

31 2 . [11].

400
600³ 800³ . 1998 . 8

190 .³
220 .³ , 86 % -
11 %

1998 . 50

600³ . 50

120 .

	36,1	0,75
	52,0	1,08
	52,5	1,09
	18,5	0,39
	251,9	5,25
	254,6	4,89
	112,0	2,33
	80,8	1,68
	22,0	0,46
	108,2	2,25
	155,4	3,2
	1234,3	25,66

80 % [9, 12].

6 8-

125³ - -9-1 - -9-1 « » (15²).
400-800

[12]. 2000 . 100 -
5 40,8 . 21 . 180 .³ [13]. 150 . . 1982 .

1 2020 . [5].
(80 %).

1984 . 3000
400³ 30 « 301 ».

[14].

95,5 %.
2000 . 4250^{3/}

80-

« » (), (),

« » 1986-1990 ., 1989 .

1949 .

1958 .

[1].

(30 .) (11 .)

2003 .

« - » .

« » .

G (),

80 /

1000 3 ,2

80 160

413 .

3300 3/ . () 10-12 %.

2004 . 118 740 3

(~ 780 3/ .) [15].

(6-7 %).

800 3 .

[16]

-1, « »

5-6 200

10-12 3

0,5 .

() , »

» , « »

4-8-12 3 ,

1-3 .

15-30 %.

4 3

- 0,15-0,3 3/ 3 [17].

«

»

20 3 : -

60 3/ .. 3

160 3

200-250 3/ . [18].

« » ,

« » (.) , «

» (.) . «

« 5-61 ».

50 / .

640 /

[19].

-6 3, -15 1, -50 1

2003

() .

2.

/											
	«	»	301 »	-1	5-61 »			G()	2-402 »	»	«
1	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+
	93-94	93-94	94-95	93-95	88-92	93-94	94-95	88,4	93-96	92-94	
2	5	20	30	25	50	400	12	80	90	100	
3	80	75	300	125	60	3260	120	1000	400	880	
4	1	2	1	2	5	2	1	2	2	2	
5	16	7,5	10	10	6	16	10	25	9	15	
6	35	54	40-42	40	40-52	38	35-40	32-34	54-55	40	
7	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	
8	120	265	375	500	520	6200	160	3300	1300	1400	
9	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	
10	24	13,25	12,5	11,2	10,4	15,5	13,3	41,25	14,5	14,0	

), (

1989. – 115 . 2. 1987.

3. Jain M.K., Singh R., Tauro P. Anaerobic digestion of cattle and sheep wastes // Agr. Wastes. – 1981. – Vol. 3. 4. Natarajan I. Biogas for all? // Wood Energy News, 1997, 12 (2) p.22, FAO Bangkok.

5. 2002. – 4. – 3-10. 6. 2002. – 11. – 80-82. 7. 2002. – 11. – 8. 2001. – 12. – 18-22. 9. Energy for the Future: Renewable Sources of Energy. White Paper for a Community strategy and Action Plan. Brussels, 1997, 53 p. 10. Kjørf-Greger Sen K. Centralized Biogas Plants – integrated energy production. // Danish Institute of Agricultural and Fisheries Economics. – 1999. – Oct. – 30 p. 11. Hjort-Gregersen K. Danish farm scale biogas concept. // Biomass for Energy and Industry: Proc. X Europ. Cont., Wurzburg. Germany, 8-11, June, 1998. – P. 641-643. 12. Renewable Energy World, July-August, – 2004. – v. 7 – 14. 13. 125 3 1989 . 14. i , 1996. – 347 . 15. « - », // « », – 2004 . 16. 2004. – 1. – 22-25. 17. 2004. – 73, . – 104-107. 18. – 1996. – 3. 19. », – , 2002 . 20. sis. 21. , – 1988. – 206 .