

D.L. Kobeleva

**ON MUSIC INFLUENCE ON THE HUMAN PERSONALITY AND SOCIAL
STRUCTURES FORMATION: PHILOSOPHICAL ASPECT**

The article devoted to the problem of music influence on the human personality and social structures. The question about how music influence on the mind formation and therefore on the formation of social and cultural constructions.

Стаття надійшла до редакції 2.06.2010

УДК 37.014.523

*Петутина Е.А.
г. Харьков, Украина*

РЕЛИГИЯ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В последнее время в нашей стране все более актуальной становится проблема инкорпорации религиозного компонента в систему высшего образования. Именно в этой важнейшей сфере наиболее четко прослеживаются и пересекаются интересы государства и религиозных организаций. Активизируется деятельность со студентами вузов не только христианских конфессий, но и международных нетрадиционных религиозных организаций, Всемирной ассамблеи исламской молодежи, мусульманских и буддийских культурных центров, новых религиозных течений.

Статья 9 Закона Украины «Об образовании» закрепляет принципиальные положения о приоритете общечеловеческих духовных ценностей, научном характере образования, его независимости от политических партий, общественных и религиозных организаций. В Статье 6 Закона Украины «О свободе совести и религиозные организации» констатируется, что: «государственная система образования в Украине отделена от церкви (религиозных организаций), имеет светский характер. Доступ к различным видам и уровням образования предоставляется гражданам независимо от их отношения к религии» [5, с. 39].

Однако не следует забывать о том, что Украина никогда не была «религиозной пустыней». Даже в советский период ее религиозная жизнь характеризовалась как достаточно насыщенная, несмотря на многочисленные эксперименты по искоренению традиционных верований, когда участие религиозных институтов в процессе социализации практически трех поколений граждан свелось к минимуму.

Для Украины начала XXI века характерно бурное церковно-институциональное развитие и вместе с тем рост самодекларации религиозности (более 2/3 опрошенных различными социологическими службами); незначительное возрастание показателей, характеризующих последовательность религиозного поведения; высокий уровень идентификации граждан с «православием вообще» т. е. культурным пространством, где снимается вопрос об окончательной идентичности; один из наиболее низких среди посткоммунистических и постсоветских стран уровень участия мирян в делах той или иной церкви.

Сегодня сложно выделить единый тип религиозной культуры в Украине, однако определенные общие черты конфессионально-культурной атмосферы в обществе все же существуют. Заметное поощрение в этой атмосфере имеет публичная риторика по поводу собственной религиозности, она даже является показателем респектабельности: многие политики, деятели культуры, звезды спорта подчеркивают личное отношение к вере, которая становится «делом индивидуального вкуса» и субъективного предпочтения. Вместе с тем возрастает привлекательность нетрадиционных и восточных верований (в том числе и в вузовской среде), которые делают акцент на самопознании и реализации существующего потенциала, а также на единении с миром при помощи медитации, самоуглубления и пр.

Основными характеристиками современного религиозного сознания, на которое существенное влияние оказывает секуляризация, являются плюрализм, синкретизм, гетерогенность, динамизм на фоне которых происходит постепенное размывание самой идеи Бога. Формирование информационного общества, урбанизация и другие факторы изменяют роль религии и церкви прежде всего в жизни верующих. Большинство из них не имеет четких представлений о догматах – базисных аксиологических принципах, которые должны исповедоваться всеми представителями данной конфессии как фундаментальные положения их религии. Хотя по-прежнему в массовом сознании присутствует образ «настоящего верующего», последовательно исполняющего все религиозные предписания, свято верующего в важнейшие положения своей церкви, регулярно посещающего богослужение и демонстрирующего высоконравственное поведение во всех сферах своей жизнедеятельности.

Вместе с тем растет число людей, которые не имеют четко определенной мировоззренческой ориентации; они и не считают себя истинно верующими, но так или иначе ассоциируют себя с верой родителей, своего народа.

Что же касается современных мирян, то многих из них характеризует потребительское, формальное отношение к вере, духовному наставнику и посещению храма. Как правило, миряне мало что знают о доктрине своей конфессии, не говоря уже о других религиозных традициях. В исследованиях отмечаются противоречия между двумя типами их поведения: один – в храме и семье, когда соблюдаются религиозные нормы; другой – на работе и в публичной деятельности, когда не принимаются в расчет какие бы то ни было религиозные ценности.

Плюрализм в конфессиональном пространстве Украины ведет к изменению традиционной системы социальных функций религии и ее роли: она все более уходит из общественной жизни в сферу частного бытия человека, институциональное религиозное сознание заменяется личностным. В этой связи повышается значимость индивидуального выбора. Об этом свидетельствуют данные комплексного исследования «Преподаватель НТУ «ХПИ» 2008-2009», проведенного социологической лабораторией кафедры этики, эстетики и истории культуры. Одна из его задач – анализ роли религии в духовной жизни педагога технического университета.

Прежде всего религия способствует приобщению к культурным ценностям и национальным традициям. Для 34,9% опрошенных преподавателей культуротранслирующая функция религии является основной. 18,8% респондентов отметили, что именно религия является для них главным источником постижения культурного наследия. При этом религия обеспечивает развитие, сохранение и передачу от поколения к поколению не только ценностей сакральной культуры, но и народной. Принадлежность большинства наших граждан к традиционным в Украине верованиям детерминирована тесной связью религиозного и национального самосознания, при

которой религия во всем богатстве ее проявлений выступает не только как особая система, но и привычная культурная среда, национальный способ жизни.

По результатам опроса, почти для трети преподавателей вуза религия – это важнейшее средство нравственного совершенствования (32,8% респондентов). Данный показатель не следует считать низким, поскольку в различных исследованиях последних лет отмечается характерная тенденция: религия все более утрачивает роль морального императива жизнедеятельности даже для верующих; Бог в их сознании, как правило, предстает далеким и абстрактным судьей за земные поступки. Люди придерживаются не столько этики, сколько этикета своей религии, прежде всего обрядов, связанных с личной жизнью (да и то в основном из необходимости отдать дань традиции, общественному мнению), доктринальные и практические компоненты религии отходят при этом на второй план.

30,2% преподавателей университета считают, что религия помогает им преодолевать противоречия действительности, реального мира. И сегодня актуально звучат слова Д.С. Мережковского о человеке, который «живет в огромном современном городе, как в настоящей первобытной пустыне. Ни поэзии, ни любви, ни веры в Бога. Разве не может быть холодного звериного сердца у ученого, который, погрузившись в свою крохотную схоластическую специальность, забыл про людей и Бога», – спрашивает он у своего читателя и с грустью замечает: «Мы слишком увлеклись материальной стороной культуры, могуществом техники, довольно подозрительными дарами цивилизации, которые прославляются печатью... Кроме усовершенствования комфорта, техники, материальной стороны жизни во всех великих исторических культурах есть духовное, бескорыстное зерно, основание нового религиозного культа, установление новой связи человеческого сердца с божественным началом мира, с бесконечным» [6, с. 173-174].

Человек всегда ищет в религии разрядку, утешение, катарсис. Разобщенность, усталость от обыденности и очевидности, неудовлетворенность своим положением, неосуществление целей, а также потребность в сочувствии, милосердии, в ощущении устроенности, безопасности – все это побуждает обращаться к религии. Дефицит положительных эмоций, отрицательно действующий на состояние человека, вызывает у него потребность упорядочить свой духовный мир, привести его в состояние гармонии и целостности.

Молитва снимет постоянство
Земной духовной нищеты,
Подарит милое убранство
Обожествленной красоты.

Молитва даст нам созерцанье
Гармонии умов и душ,
Звезды пророческой мерцанье,
Восторга громогласный туш! [7, с. 66-67]

Религия может вывести из круга житейских забот, позволяет удовлетворить такие желания, которые в силу тех или иных обстоятельств не могут быть реализованы. Она способна перестроить сознание человека, изменить условия его бытия. Очень важное значение имеет психологический аспект компенсации – снятие стресса, снижение напряжения, сохранение душевного равновесия и спокойствия. 29,1% опрошенных

преподавателей среди назначений религии выделяют именно ее компенсаторную функцию и считают, что религия способствует восстановлению утраченной в реальности гармонии.

Как известно, религия формирует собственную картину мира, создает особые, только ей присущие схемы усовершенствования общественной жизни, стремится определить место и роль личности в системе природы и общества. При этом содержание религиозного мировоззрения не божественное, а человеческое, социальное. И поскольку современный человек стремится найти себя в многообразии существующих мировоззренческих парадигм, определиться духовно, религия как одна из важнейших составляющих духовной культуры закономерно включается в сферу его интересов.

Духовные поиски представителей гуманитарно-технической интеллигенции, преподавателей в том числе, пребывают в динамическом движении постепенного прагматического усвоения определенных знаний о религии, которые не лишены противоречий между научными и богословскими концепциями, между религиозной догматичностью и свободой в религии, между следованием традиции и желанием новизны, модернизации религиозной жизни и культуры. Вместе с тем формируются разнообразные синтетические мировоззренческие представления, которые стремятся к органичному соединению ценностей западных и восточных культур, положений новых и древних традиционных верований, религиозных идей и неомистических откровений, результатов научного поиска и идеи богоискательства. Растет интерес к мистике, вере в общение с духами, увлечение магией, знахарством, гаданиями, астрологией, которые объединяют религиозное и светское, рациональное, зачастую будучи эклектикой из положений разных доктрин, научных концепций и теорий.

Мировоззренческую функцию религии в научной литературе часто называют смыслополагающей или функцией «значений». Знание человека – зачем он живет, каков смысл происходящего вокруг него – делает его сильным, уверенным в себе. 15,9% опрошенных считают, что религия придает смысл их жизни и тем самым предоставляет возможность вырваться за пределы ограниченности, поддерживает надежду на достижение лучшего будущего, на избавление от страданий, несчастий, одиночества. Религиозное мировоззрение реализуется также через мирочувствование (эмоциональное принятие или отвержение). В этой связи показателен факт: для 3,7% респондентов религия является источником духовного наслаждения.

Коммуникативную функцию религии выделяют среди ее назначений только 2,1% преподавателей университета. Можно предположить, что это верующие люди, которые общаются с единоверцами, а также с Богом, святыми, душами предков, выступающих в качестве посредников межличностного общения – в молитве, проповеди, обрядах, праздниках и пр. Следует заметить, что связь с божеством, каким бы оно ни было, есть особая форма внутреннего диалога. В его структуре: обращение к божеству как существу, способному слышать и реагировать; изложение ему своих сокровенных переживаний, помыслов и желаний; надежда на понимание, сочувствие и помощь. Возможность подобного общения обусловлена наличием образов, созданных художественными средствами.

Куполов нерукотворный изыск
Прилепляет восхищенный взор,
Здесь для нас золотоносный прииск
Красоты неписаной узор!

Сколько здесь я ни молился с Верой,
Бог всегда выслушивал меня,
Отворяя в мир святые двери,

Милостью и благостью маня. [7, с. 65]

Вместе с тем результаты проведенного исследования подтвердили актуальность проблемы свободы совести. Как известно, в самом общем виде принцип свободы совести означает признание прав человека на самостоятельный выбор своих убеждений, возможность их проявления в действиях. В интересующем нас контексте свобода совести – многоаспектный феномен, охватывающий разнообразные сферы культурного, мировоззренческого, нравственного самоопределения и самореализации личности; свобода вероисповедания – только один, хотя и важнейший компонент в ее структуре.

К сожалению, многогранное по своей сути понятие свободы совести в нормативных документах и научных публикациях чаще всего связывается, а точнее отождествляется со свободой бытия религии, с реализацией прав различных групп верующих, религиозных организаций; при этом акцент, как правило, делается на свободе прав религиозного объединения. Это приводит к тому, что индивидуальное право на свободу совести в поликонфессиональном государстве на практике подменяется правом верующих, которые уже сделали свой выбор. А как быть с теми, кто еще не самоопределился или – неверующими? Последних, по данным различных социологических исследований, в Украине больше трети. Они не знают «для чего нужна эта религия, какая в ней польза? Словами доказать необходимость религии человеку, который не чувствует в ней потребности, невозможно», – справедливо замечал Д.С. Мережковский [6, с. 175]. 28,0% опрошенных преподавателей НТУ «ХПИ» утверждают, что религия в их жизни вообще не играет никакой роли. В этой связи важно задуматься над тем, почему публичное признание себя неверующим, а тем более атеистом, зачастую считается непристойным или почему в украинских средствах массовой информации последних лет практически исчезли материалы о религии критического содержания. Подобные проблемы свидетельствуют о нарушении свободы совести, демократических норм, на которых мы стремимся построить наше общество, сформировать его гуманитарно-техническую элиту. Принцип светскости в правовом поле Украины является гарантией свободы каждого самостоятельно принимать решения, самоопределяться в духовной сфере без вмешательства фактора власти. В демократическом государстве ни одна из конфессий («традиционная» или «нетрадиционная», большая или малая) не должна навязывать кому бы то ни было (преподавателям, студентам, верующим, атеистам) свою доктрину, определенную вероисповедную идентичность.

Светскость в системе высшего образования призвана обеспечить студентов научными знаниями о религии, которые в первую очередь дает нормативная дисциплина «Религиоведение». Ее преподавание в Украине может быть только внеконфессиональным. «Религиоведение» должно занять одно из ведущих мест в блоке социально-гуманитарных курсов, поскольку его основной предмет – личность, ее духовная культура в пространстве и времени. Студенты изучают религию как историко-культурное и социальное явление, знакомятся с особенностями этнических и мировых религий, с деятельностью ведущих международных религиозных организаций, их участием в экуменическом, миротворческом, экологическом движениях, со спецификой влияния религии и церкви на современную жизнь Украины.

Следует признать, что в системе высшего образования сложилась парадоксальная ситуация: будущие специалисты изучают религиоведческий курс и приобретают объем знаний, вариативность которого определяется особенностями

професійної підготовки (от 1,5 до 3,0 кредитов), а їх преподавателям в студенческие годы, как правило, факультативно читали основы научного атеизма. Педагоги старшего и среднего возраста еще помнят время, когда религия была делом тех, кто во имя веры отказывался от карьеры и сколько-нибудь серьезного повышения социального статуса, когда религиозность рассматривалась как разновидность гражданской неблагонадежности и даже неполноценности.

Сегодня ситуация изменилась, и преподаватель для профессиональной, прежде всего воспитательной работы, должен иметь фундаментальные знания о сущности религии, системе ее нравственных ценностей, истории религиозного искусства для того, чтобы сформировать собственную позицию в отношении к накопленному духовному богатству. Конечно же основную роль здесь играет самообразование. Однако этому могут содействовать конференции, фестивали, семинары, встречи, круглые столы, организованные вузом. Так, в НГУ «ХПИ» на протяжении нескольких лет при Методическом совете университета плодотворно работали семинары «Миры культуры» и «Человек в религиях мира». Ежегодно проводится вечер славянской духовной поэзии и музыки «Колокольный звон пасхальный...».

Преподаватель должен использовать свой интеллектуальный потенциал для защиты и распространения универсальных ценностей – свободы, справедливости, равенства, толерантности, развития способности постоянного самосовершенствования, преодоления стереотипов, формирования уважительного отношения к различным религиям, правам народов и человека.

Список литературы: 1. *Антонян Ю.М.* Человек и Бог, творящие друг друга. – М.: Логос, 2003. – 408 с. 2. *Бабій М.* Принцип свободи совісті у сфері державної освіти: умови реалізації // Релігійна панорама. – 2006. – №3. – С. 49-53. 3. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. – М., 2004. – 340 с. 4. *Головащенко С.І.* Історія християнства. – К.: Либідь, 1999. – 352 с. 5. Закон України «Про свободу совісті та релігійні організації» // Релігійна панорама. – 2008. – №3. – С. 37-47. 6. *Мережковский Д.С.* Акрополь: Избр. лит.-критич. статьи. – М.: Кн. палата, 1991. – 352 с. 7. *Романовский А.Г.* О земном и небесном... : Стихи. – Х.: Майдан, 2002. – 88 с.

О.О. Петутина

РЕЛИГИЯ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ВИКЛАДАЧА

У статті розглядається роль релігії в культурі та професійній діяльності викладача технічного університету. На основі даних соціологічного дослідження аналізуються культуротрансляюча, світоглядна, компенсаторна і комунікативна функції релігії, її роль у формуванні гуманітарно-технічної еліти.

Е.А. Петутина

РЕЛИГИЯ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В статье рассматривается роль религии в культуре и профессиональной деятельности преподавателя технического университета. На основе данных социологического исследования анализируются культуротранслирующая, мировоззренческая, компенсаторная и коммуникативная функции религии, ее роль в формировании гуманитарно-технической элиты.

O. Petutina

RELIGION IN SPIRITUAL CULTURE OF THE TEACHER OF UNIVERSITY

The importance of the religion in the culture and professional activity of a technical university lecturer is examined in the article. Cultural translation, worldview, compensatory and communicative functions of the religion along with its role in forming of humanitarian-technical elite are analyzed basing on the data of a sociological research.

Стаття надійшла до редакції 30.06.10

УДК 378

*Алимова Л. У.
г. Симферополь, Украина*

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ОСНОВА ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

(на примере истории педагогики)

В Автономной республике Крым проживает более ста народов и народностей. Крым, став родиной крымских татар, русских, украинцев, греков, немцев и многих других национальностей, представляет стабильную зону взаимного понимания и межнационального диалога, опыта оригинального культурного синтеза, обеспечивающего взаимообогащение культур, общечеловеческих и национальных ценностей, появление своеобразной ментальности. Однако миграционные процессы, вызванные возвращением депортированных крымских татар на свою родину, а также распадом СССР, затяжной кризис всех сфер общественной жизни значительно усложнил обстановку в регионе, в том числе и в области национальных отношений. В этих условиях важным фактором сохранения стабильности становится система образования и воспитания, направленная на формирование личности человека, вобравшей в себя аксиологические аспекты региональной культуры и гармонирующие с ними общечеловеческие ценности.

Сергей Иосифович Гессен утверждает, что в составе жизни современного человека различаются как бы три слоя: образованность, гражданственность и цивилизация. Слово «культура», как наиболее общее и неопределенное он сохранил поэтому для обозначения совокупности всех трех слоев.[3,27]

Приведенная схема представляет наглядно сказанное выше:

Культура		
образованность	гражданственность	цивилизация
наука	право	хозяйство
искусство	государственность	техника
нравственность		
религия		

В высшем учебном заведении такая модель человеческой личности может служить ориентиром для всех общественных дисциплин. Интегрирующей основой в преподавании философии, педагогики, истории педагогики и других наук на наш взгляд должны стать