

ТРЕХЭТАПНЫЙ МЕТОД ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТОМ

Кононенко И.В., Харазий А.В.

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

The paper proposes a method of selecting an optimal project management methodology, which consists of three stages. The first stage is a questionnaire for the project manager, the latter two are aimed at solving multiobjective optimization problems.

Бурное развитие управления проектами приводит к появлению все большего числа методологий, стандартов и рекомендаций для управленцев. В этой связи появляется непростая задача для менеджмента компании – выбор наиболее подходящей методологии для управления новыми проектами или уже существующими, а возможно для целой группы типовых проектов. Также эта проблема заставляет задуматься, а на самом ли деле уже выбранная и годами используемая методология лучше, чем существующие в мире применительно к управлению проектами в конкретной организации? Ведь нецелесообразный выбор методологии может привести к большому перерасходу средств, повышает риск срыва проекта и недостаточно стимулирует рост зрелости компании. Целью данной работы является создание метода выбора оптимальной методологии для управления проектами компании.

В предыдущих работах были описаны первые два этапа метода [1-3]. Первый этап представляет собой анкетирование менеджера компании по вопросам формирования команды проекта, уровня ее компетентности, выбора средств коммуникации и форм отчетности, а также затрагивает сферу ответственности менеджера проекта, риски и последствия при неудовлетворительном завершении проекта [1]. Каждому из предусмотренных ответов на вопрос соответствует ряд рекомендованных методологий. После ответа на все вопросы анкеты менеджер имеет возможность сделать выбор среди рекомендуемых методологий. Целесообразно применять ту методологию, которая чаще встречается среди рекомендуемых с учетом важности тех или иных аспектов управления проектами, охватываемых анкетой. Первый этап метода подходит для ситуаций, когда менеджер и команда проекта не достаточно глубоко знают альтернативные методологии и стандарты по управлению проектами. Стоит отметить, что выбор методологии по предложенному методу может быть завершён на данном этапе. Однако, если менеджмент компании обладает достаточными знаниями о ряде возможных методологий, то рекомендуется перейти ко

второму этапу. При применении второго этапа метода необходимо располагать средствами и временем для оценивания трудозатрат и затрат, связанных с осуществлением проекта с помощью рекомендованных методологии, а также для оценивания рисков, сопутствующих конкретной методологии.

Второй этап метода направлен на решение трехкритериальной задачи оптимизации выбора методологии.

Критериями оптимизации являются: трудоемкость управления проектом с помощью оцениваемой методологии; стоимость управления; риски, связанные с управлением данным проектом, с помощью оцениваемой методологии[2]. Результаты апробации первых двух этапов выбора оптимальной методологии для проекта по разработке программного обеспечения «ForPlan» представлены в статье [3].

На третьем этапе, на основе результатов предыдущего шага, когда список предлагаемых методологий сужен до двух, наиболее подходящих по перечисленным критериям, предлагается осуществить оптимизацию содержания проекта с учетом затрат, трудозатрат и рисков на управление при использовании каждой из отобранных методологий. Задача оптимизации содержания проекта решается по пяти критериям: прибыль, затраты, время, качество, риски. Оптимизация осуществляется методом уступок. Модель и метод представлены в статье [4].

Для решения поставленной задачи разработано программное обеспечение «ScorePro» Далее осуществляется оценка изменения зрелости компании при реализации проекта по выбранным методологиям с помощью модели зрелости СММІ или любой другой.

На следующем шаге происходит выбор лучшего варианта реализации проекта при использовании той или иной методологии с учетом уже шести критериев: прибыль, затраты, время, качество, риски, зрелость. Для решения этой задачи может использоваться метод анализа иерархий.

Литература

1. Кононенко, И. Разработка метода анализа информации для выбора оптимальной методологии управления проектом / И. Кононенко, А. Харазий // Східно-Європейський журнал передових технологій. – 2012. – Т. 1, N 13(55). – С. 4-7..
2. Кононенко, И. Метод выбора методологии управления проектом/ И. Кононенко, А. Харазий // X Міжнародної конференції «Сучасні інформаційні технології в економіці та управлінні підприємствами, програмами та

проектами»Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» – 2012. – С. 153 – 154.

3. Kononenko I. Selection method of the project management methodology and its application [Text] / I.Kononenko, A.Kharazii, N.Iranik // The 7th IEEE International Conference on Intelligent Data Acquisition and Advanced Computing Systems: Technology and Applications 12-14 September 2013, Berlin, Germany – P. 578 – 582.

4. Кононенко И. Многокритериальная оптимизация содержания проекта при заданных приоритетах для критериев/ И. Кононенко, Е. Лобач, А. Харазий // Сборник научных трудов. Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии №59 Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» – 2012. – С. 6–13.