

встановити наявність зв'язку смертельного травматизму зі стажем роботи потерпілих за фахом та визначити силу впливу зазначених факторів на рівень смертельного травматизму.

Проведені розрахунки дозволили встановити, що стаж роботи за фахом впливає на кількість загиблих і сила цього впливу (η^2) становить 68,9 % ::

$$\eta^2 = \frac{D_{\text{фахт}}}{D_{\text{заг}}} \cdot 100 \% = \frac{221,67}{321,67} \cdot 100 \% = 68,9 \%$$

Таким чином, за результатами проведених досліджень можна з імовірністю 95,0 % ($F = \frac{73,9}{12,5} = 5,9 \geq 4,46$) стверджувати, що на підприємствах хімічного комплексу сила впливу стажу роботи за фахом на рівень смертельного травматизму за віком загиблих становить 68,9 %.

Проблемам аналізу виробничого травматизму на підприємствах вугільної промисловості присвячено низку публікацій у вітчизняних та іноземних виданнях таких вчених.

АРБИТРАЖНЫЙ ЭФФЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ЗАСОРЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПЛОЩАДОК

В.И. Уberman¹⁾, Л.А. Васьковец²⁾

¹⁾УкрНИИЭП, ²⁾Национальный технический университет

«Харьковский политехнический институт»

Устойчивыми очагами загрязнения всех компонентов окружающей природной среды являются территории и производственные площадки (ПП) промышленных предприятий. Наиболее распространенный вид нарушений природоохранного законодательства внутри ПП – засорение земель различными материалами (предметами, веществами), отходами. Систематический контроль земель ПП органами Государственной экологической инспекции Украины (ГЭИ) свидетельствует о значительных размерах

вреда, наносимого государству и обусловленного указанными засорениями. Предъявляемые к возмещению претензии содержат суммы компенсации вреда, достигающие десятков миллионов гривен. По поводу большинства таких претензий возникают споры между предприятиями-природопользователями и ГЭИ, которые рассматриваются судами. Для исследования существа правонарушения суды вынуждены прибегать к судебной инженерно-экологической, экологической (СЭЭ), либо комплексной эколого-экономической экспертизе. Следует отметить, что большинство результатов контроля ГЭИ экспертизой не подтверждаются, а соответствующие иски не удовлетворяются. Это свидетельствует о чрезвычайно низком арбитражном эффекте экологического контроля (ЭК) и деятельности ГЭИ. В настоящее время СЭЭ не имеет унифицированной научно-методической основы для проведения указанных экспертиз, которые выполняются *ad hoc*. В данной работе исследуется и предлагаются базовый состав, структура и основные модули методики выполнения СЭЭ засорения земель ПП, основывающиеся на концепции арбитражного эффекта (АЭ).

Под АЭ ЭК понимается установление (подтверждение) справедливости решения ГЭИ об экологическом нарушении при судебном либо ином независимом рассмотрении соответствующих материалов. АЭ определяется не для любого результата ГЭИ, а лишь для "обнаруженного" нарушения, ставшего предметом рассмотрения арбитражного органа. АЭ ГЭИ возникает в результате проверки всех этапов процедуры ЭК на основании совокупности специальных критериев. С помощью последних ищутся ответы на два основных вопроса: подтверждается ли выявленный ГЭИ факт нарушения природоохранного законодательства; являются ли правильными исходные данные в конкретном случае применения методики определения размеров вреда, используемой ГЭИ. В соответствии с основными этапами определения АЭ при ответе на первый вопрос выясняется:

принадлежность рассматриваемого места засорения объектам охраны окружающей природной среды; эколого-хозяйственный статус территории предприятия и засоренных мест на ПП; засоряющие материалы (предметы, вещества) и их экологические характеристики; временные и пространственные характеристики исследуемого события; возможные отрицательные последствия исследуемого события; принадлежность засоренной территории земельным участкам; характер поверхности засоренных мест, наличие строительных объектов, инженерных сетей и коммуникаций; принадлежность выявленных материалов (предметов, веществ) к отходам, происхождение и характеристики последних; вид действий (обращения) с выявленными материалами (предметами, веществами). Для ответа на второй вопрос главное значение имеет оценка первичных и вторичных результатов измерений ГЭИ, а именно: соответствие проведения измерений границ, площади и объемов засорения специальным правилам.

ПРОГНОЗУВАННЯ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ВИРОБНИЧЕ СЕРЕДОВИЩЕ

Б.Д. Халмуратов¹⁾, В.А. Глива¹⁾, Л.О. Левченко²⁾

¹⁾ Національний авіаційний університет, м. Київ

²⁾ Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут»

Системи розподілу електроенергії, внутрішньодомові мережі електроживлення (крім споруд, побудованих у останні кілька років) не пристосовані до живлення нелінійних електро споживачів. Наслідком цього є те, що сучасні імпульсні джерела живлення з малими енергоспоживаннями, енерго-заощаджувальні освітлювальні прилади генерують у силових енергомережах некомпенсовані електроструми частотою 150 Гц і вищі, кратні трьом (гармоніки промислової частоти 50 Гц) та інтергармоніки (25,