

Щоквартальний науково-практичний журнал. – Харків: НТУ «ХП», 2004. – № 3. – С. 50–69. 44. Биков В.Ю., Богачков Ю.М., Жук Ю.О. Моніторинг рівня навчальних досягнень з використанням Інтернет-технологій: монографія / за ред. В.Ю. Бикова, чл.-кор. АПН України, д. тех. наук, проф.; Ю.О. Жука, канд. пед. наук, доц. – К.: Педагогічна думка, 2008. – 128 с., табл. 45. Биков В.Ю., Мушка І.В. Електронна педагогіка та сучасні інструменти систем відкритої освіти // Інформаційні технології і засоби навчання: електронне наукове фахове видання [Електронний ресурс] / Гол. ред.: В.Ю. Биков; Ін-т інформ. технологій і засобів навчання АПН України, Центр. ін-т післядиплом. пед. освіти АПН України. – 2009. – № 5(13). – Режим доступу <http://www.nbuiv.gov.ua/e-journals/ITZN/em2/emg.html>. – Заголовок з екрана. 46. Биков В.Ю. Проблеми педагогіки та сучасні інструменти систем відкритої освіти // Професійна освіта: ціннісні орієнтири сучасності: зб. наук. пр. / за заг. ред. І.А. Зязюна; Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих АПН України. – К.: Харків: НТУ «ХП», 2009. – С. 30–40. 47. Биков В.Ю., Спірін О.М. Електронні бібліотечні інформаційні системи наукових і навчальних закладів // Інформаційні технології і засоби навчання: електронне наукове фахове видання [Електронний ресурс] / Гол. ред.: В.Ю. Биков; Ін-т інформ. технологій і засобів навчання НАПН України, Центр. ін-т післядиплом. пед. освіти НАПН України. – 2012. – Том 30, № 4 (2012). – Режим доступу: <http://www.nbuiv.gov.ua/e-journals/ITZN/em5/emg.html>. – Заголовок з екрана.

*Романовский А.Г.
г. Харьков, Украина*

«ИМЕТЬ» ИЛИ «БЫТЬ»

Альтернатива «обладания или бытия» противоречит вроде бы здравому смыслу. Чтобы жить, мы должны обладать различными вещами. Различие между «бытием» и «обладанием», так же как и различие между «любовью к жизни» и «любовью к смерти», представляет собой коренную проблему человеческого существования. «Обладание» и «бытие» – является двумя основными способами существования человека. Многие крупные мыслители альтернативу «иметь» и «быть» ставят в центр своих философских систем. Известно, что Будда говорил о том, что не нужно стремиться к обретению собственности тому, кто хочет достичь высшей ступени человеческого развития. Иисус говорил: «Кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее. Кто

потеряет душу свою ради Меня, тот сбережет ее. Ибо, что пользы человеку приобрести весь мир, а себя самого погубить, или повредить себе?» (Евангелие от Луки, глава 9: 24,25).

Я позволил себе взять названием статьи мысли из размышлений крупнейшего мыслителя XX века – Эриха Фромма, одного из представителей когорты философов от психологии и духовного лидера Франкфуртской социологической школы.

В понимании современных философов для человека действительно «иметь» – это значит соответствовать велению времени быть активным на пути в устремлении к вожделенному успеху, то есть к обеспечению своего жизненного комфорта, власти, богатства, общественного признания.

К этому нас призывает внутренний голос жизненного азарта, вызванного осознанием нашего очень ограниченного срока жизни, когда каждый понимает, что нам отпускается так мало времени на этой грешной земле, а так много хочется узнать, успеть, создать. Мы сознаём, что в мире есть много удовольствий и мечтаем скорее эти удовольствия получить.

Мы удовлетворяем свои самолюбие, честолюбие, властолюбие, двигаясь по карьерной лестнице жизни. Учимся добиваться успеха, учим этому своих последователей, своих студентов.

Так было всегда на протяжении развития человеческой цивилизации. Так поступаем сейчас и мы, как и все наши современники, как и все наши предшественники, и ученые, и государственные деятели, то есть все люди.

Но отличие наше от наших предшественников состоит в том, что нынешнее время – это уже XXI век. Это время, когда роль личности человека возросла во столько раз, во сколько раз возрос эффект от пуска тетивы лука до эффекта нажатия этим же пальцем кнопки, обеспечивающей пуск баллистической ракеты с ядерной боеголовкой. Эта роль возросла от скорости камня, брошенного нашим предком кроманьёнцем – человеком разумным, до скорости звука, которым овладели наши современные инженеры, воплотившие научные знания в современные технологии.

Энергетика, космос, медицина, демография, этнография, биотехнологии, государственное строительство, управление обществом – вот основные области, где результаты деятельности человека растут в геометрической прогрессии.

В современных условиях ответственность как основная категория духовно-нравственной характеристики человека выходит на главную позицию при определении возможности дальнейшего развития и даже существования общества и цивилизации. Настало время, когда решается вопрос «иметь» или «быть»!

Можно сказать, что наступил момент истины, когда сила и направленность мысли, решения и действия человека имеют глобальное, иногда необратимое негативное воздействие на судьбы окружающих его людей, предпринимателей, регионов, стран и даже на судьбу цивилизации.

Негативные последствия, очень часто зависят только от того, на каком месте находится человек как профессионал: инженер, позабывший о соблюдении элементарной техники безопасности; проектант, неправильно посчитавший предел прочности строительной конструкции; капитан пассажирского корабля, нарушивший правила кораблевождения и первым бросивший свой тонущий корабль; авиадиспетчер, не сумевший обеспечить безопасный коридор пролета воздушного лайнера; ученый, незнающий как остановиться при разработке новой супертехнологии, уничтожающей гармонию окружающего нас жизненного пространства на земле или в воздухе; государственный деятель, думающий о своих банковских счетах и для которого принцип «деньги должны делать деньги» – его жизненное кредо.

Ответственность перед собой и своей совестью, перед людьми, зависими от нас – вот та нравственная категория, которая становится определяющей для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека и перспективы сохранения и развития человеческой цивилизации и положительного ответа на вопрос «быть»?

И, конечно же, мы должны говорить об ответственности педагога, учителя, работников средней и высшей школы, учёных, занимающихся подготовкой профессионалов.

Только тогда, когда мы до конца осознаем, что в составе модели профессиональных личностных качеств ученика или студента на передний план выходит «нравственность», «духовность» и, как следствие, ответственность, только тогда мы можем надеяться, что в промышленность, науку, в управление всех социальных систем, вплоть до управления государством, придут новые люди, не только умеющие, но и желающие обеспечить благосостояние не только свое личное, но и общества в целом!

В современных исследованиях сущность ответственности рассматривается как предпосылка и результат самоопределения, где ответственность – это не только знание моральных норм и правил, способность человека заранее обдумывать и прогнозировать совершаемые действия и поступки, соотнося их с нравственными требованиями, но и готовность к самоорганизации деятельности, готовность свободно брать на себя обязанности, которые не вменяются общественным долгом. В этом заключается и нравственная, и общественная сущность ответственности.

Вместе с тем понимание ответственности не отрицает её понимания как наказуемости и подотчётности, как одну из форм самоконтроля.

Наше понимание «ответственности», реализовать которое мы стремимся в своей учебной и воспитательной деятельности, состоит в том, что мы должны воспитывать у молодых специалистов ответственность как интегративное качество личности, детерминирующее её активность на основе свободного выбора и предвидения его результатов, направленное на формирование и развитие личностного механизма контроля, способности отвечать за свои действия перед самим собой и обществом.

Я уверен, что созданная нами в Национальном техническом университете «Харьковский политехнический институт» концепция гуманитарно-технической элиты и следование нами все эти годы по пути не просто обучения современных профессионалов в области инженерных наук, а их воспитание и привитие им элементов гуманизма, ознакомление их с лучшими достижениями в области философии, психологии, педагогики, психологии управления, культурологии, этики и эстетики позволило нам подготовить молодых специалистов, обладающих высокими духовно-нравственными качествами и ответственностью, которые они будут демонстрировать везде, где бы они не работали.

Так, например, научно-педагогическими сотрудниками только кафедры педагогики и психологии управления социальными системами разработано 15 спецкурсов, которыми мы обеспечиваем гуманитарную составляющую наших профессионалов по всем техническим направлениям. Мы издаем учебники, монографии, курсы лекций, которых нет ни в одном вузе Украины.

О реализации этой концепции говорит и тот факт, что за последние 15 лет нашим университетом было проведено более 80-ти конференций, посвящённых вопросам воспитания, гуманизации и гуманитаризации образования.

Структура общества такова, что 5–7% – это лидеры, которые решают проблемы общества. Выпускать специалистов мы должны с лидерскими компетенциями. Ибо лидер – прежде всего человек, который имеет не только морально-волевые качества, но и имеет способности к эмпатии, умеет быть толерантным. Это человек, который понимает, что нравственность и ответственность – это главные категории, которыми должен обладать человек, решающий главные вопросы в сфере экономики, науки, культуры и образования.

Задача духовно-нравственного воспитания сегодня приобретает чрезвычайную значимость. Эту задачу, без преувеличения, необходимо осмыслить как одну из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности страны.

Духовность и ответственность тесно связаны с национальной идеей процветания современной Украины, без них невозможно до-

биться серьёзного результата ни в экономике, ни в политике, ни в системе образования.

В настоящее время подрастающее поколение часто обвиняют в бездуховности, безверии, агрессивности. Безусловно, доля правды в этих высказываниях присутствует. И, конечно, роль образования в устранении этих проблем велика. Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» издавна известен подготовкой и воспитанием высококвалифицированных специалистов и прочными традициями гуманизации и гуманитаризации образования.

Гуманитарное образование непосредственно обращено к человеку, к его интеллектуальной и эмоциональной сфере, к осознанию им своего жизненного предназначения и своего места в обществе.

О том, что хранителем моральных истин служит гуманитарное образование, писал еще в середине XIX века А. Ламартин. Его мысль «Если человек утратит хотя бы одну из моральных истин, погибнут и человек, и все человечество» и сегодня звучит более чем актуально.

Руководство университета понимает, что одной из важнейших компетенций, определяющих профессионализм сотрудника, является его ответственность. К сожалению, сегодня нет социальных инструментов, молодёжных организаций, занимающихся непосредственно проблемами воспитания. Именно поэтому воспитание должно пронизывать учебный процесс. Его содержательные и процессуальные характеристики должны соответствовать новой образовательной парадигме, стратегии и тактике развития образования. Воспитывать молодого специалиста должны представители преподавательского корпуса высшей школы, значительно усилив воспитательную работу ними. Каждому преподавателю сегодня необходимо вносить коррективы в свою деятельность с учётом потребностей общества.

Развитие личности – непрерывный, трудоёмкий процесс, реализация которого является основой государственной политики, практической деятельности всех институтов и структур государства и общества.

*Лозовой В.О.
м. Харків, Україна*

МОРАЛЬНА КУЛЬТУРА ОСОБИСТОСТІ ЯК СЕРЦЕВИНА ЇЇ ДУХОВНОСТІ

Моральна культура особистості посідає важливе місце в структурі культури особистості і є часткою технологічного потенціалу і серцевинною світоглядного комплексу індивіда, оскільки моральна складова