

молодь, що вступає в життя, фізично не встигає реалізувати свою професійну кар'єру. Вона тільки починає усвідомлювати її значимість і важливість для успішності в житті, для власного професійного самозадоволення і т.д.

*Косогов А.*  
НТУ «ХПИ»

### **БЫТЬ КОСМОПОЛИТОМ: ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**

Мы живём в чрезвычайно сложном мире: человечество стремится к расколу и объединению, кричит о возврате к человеческим ценностям и тут же нарушает все известные заповеди; человечество почти всё узнало о месте своего существования – земле и её обитателях (даже космос не остался без внимания) и так и осталось невежественным в знаниях о человеке.

Впервые услышав слово «космополитизм», я решил, что это что-то из области космических технологий. Выяснилось, что не очень-то и ошибся, потому что значение слова включает в себя масштаб воистину космический. Как объясняет это слово лучшая помощница студента, учащегося и прочих, у кого мало времени на то, чтобы тревожить пыль в библиотеках, Википедия, это идеология мирового гражданства, ставящая интересы всего человечества в целом выше интересов отдельной нации или государства, и рассматривающая человека, как свободного индивида в рамках Земли.

Хорошо это или плохо, быть космополитом?

Думаю, что однозначно дать ответ на вопрос невозможно, ибо всё в нашем мире имеет две стороны (это как минимум). Начну, наверное, с «плохо».

Та же самая Википедия любезно предоставила список антонимов слова «космополит» – националист; патриот, шовинист. Странный, если задуматься, набор слов – полярный, если быть точным. Действительно, два из них – националист и шовинист употребляются явно с отрицательным оттенком, хотя являются, на самом деле градацией одного явления. Национализм действительно явление весьма опасное: чего стоит только фашизм, в основе которого лежала националистическая идея. Национализм (уже не говорю про его крайнее проявление – шовинизм) всегда радикален, чреват волнениями в обществе и, возможно, столкновениями. Разве не пример тому наше сегодняшнее общество, не лишённое националистических настроений? Лучше, наверное, быть космополитом.

С другой стороны, антонимом слова «космополит» является слово «патриот». Казалось бы, сверхположительное слово. Есть только один нюанс: националисты называют себя именно так, считая именно себя спасителями нации. Вот такое противоречие.

Пожалуй, космополитизм не так уж плох: ведь забота о благе всего человечества автоматически предполагает и заботу об отдельных его представителях, нациях, народностях. Может, эта забота безликая, безадресная, как «у семи нянек», не способных приглядеть за одним ребёнком. Но это всё же лучше, чем война, даже не война, а просто стычка.

Всё-таки, я за космополитизм.

Углубившись в историю движения, я узнал, что в разные исторические эпохи космополитизм играл положительную роль. Например, в эпоху Возрождения и Просвещения идеал мирового гражданства был направлен против феодальной раздробленности (Данте, Т. Кампанелла), выражал идеи свободы индивида (Г. Лессинг, И.В. Гёте, Ф. Шиллер, И. Кант, И.Г. Фихте).

Космополитизм – теория, которая призывает к отказу от патриотических чувств в отношении страны, но заменяет их аналогичными по отношению к миру, планете Земля. «Единство человеческого рода» – вот главная его идея. В этом, на мой взгляд, нет ничего плохого: ведь если бы народы земли с давних времён прониклись бы этой мыслью, ход истории был бы совсем другим: ни войн локальных, ни мировых, ни колонизации. Только снова появляется «но»: космополитизм противоречит интернационализму. Он считает нации пережитком, вторичными как по отношению к индивидууму, так и по отношению к человечеству в целом. Вот с эти согласиться не могу. Представьте, как скучен был бы мир, состоящий из одинаковых людей: ни тебе разнообразия культур, языков; ни уникальности городов, опять таки зависящей от национальных особенностей.

В отечественной истории этот термин известен в уничижительном смысле в рамках словосочетания «борьба с космополитизмом», «безродный космополитизм», связанных с одноимённой идеологической кампанией в СССР в 1947–1953 годах. Может, именно поэтому у людей старшего поколения до этого слова отношение если не отрицательное, то настороженное.

По мнению космополитов, современное общество вступило в процесс формирования единой планетарной цивилизации, в которой отдельные страны и народы теряют статус автономных самостоятельных единиц. Космополиты не ассоциируют понятие «Родина» с политическим режимом или общественным строем, ставят права и интересы личности выше прав и интересов государства, считают, что государство было в своё время создано для защиты прав своих граждан и должно отстаивать их интересы, а не граждане должны жертвовать чем-то ради неведомых им интересов государства.

К какому же выводу прийти? Что же лучше? Поэтому думаю, что должна быть золотая середина: ведь истина всегда между: мнениями, полярными идеями, предложениями пути развития. Чтобы не ошибиться, следует взвешивать за и против: только тогда можно рассчитывать на благополучие свое собственное, своего народа, нации, страны, мира.

*Костин М.*  
НТУ «ХПИ»

## **РОК-МУЗЫКА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

В словаре Ожегова С.И. слово «рок» является синонимом слова «судьба», причем там присутствует сноска, что рок – эта несчастная, трагическая судьба. В этом же источнике имеется и определения рок-музыки, как эксцентрической,