бюрократії, що має негативне забарвлення, здебільшого, характерне для багатьох соціальних груп у сучасному світі [5, c.155].

На нашу думку, бюрократія — це одночасно й система державних організацій, установ, відомств, включених у структуру виконавчої влади й спільність людей, що представляють особливий соціальний прошарок, що функціонує в рамках даної системи.

Як будь-який суспільний феномен, бюрократія має як зовнішні так і внутрішні специфічні причини існування. До зовнішніх причин прояву бюрократії відносяться: по-перше, ті традиції й особливості, які є в основі існування кожного національного суспільства; по-друге, політичний режим; потретє, особливості еволюції політичної еліти й вищого прошарку бюрократії. До внутрішніх причин формування бюрократичного стилю управління варто віднести: традиції й особливості генезису "касти" чиновників; ступінь розвитку загальної культури суспільства, зокрема політичної культури; логіку розгортання самої політичної системи в суспільстві.

Варто особливо зазначити, що на рівні повсякденної свідомості нині бюрократія й бюрократизм зливаються воєдино. У зв'язку з цим бюрократія характеризується винятково як спосіб управління, негативна форма прояву службової, посадової діяльності органів виконавчої влади. Характерними рисами бюрократії стають: непублічність, знеособленість, ієрархічність.

Одним з перших науковців, хто здійснив спробу розібратися, у сутності бюрократії, був Г.В.Ф. Гегель. У "Основах філософії права" він докладно проаналізував чиновництво, його сутність, структуру функції. Г.В.Ф. Гегелем ефективність бюрократичного управління, може бути гарантована через ототожнення громадянського суспільства і держави. Характеризує бюрократію як головну пануючу складову частини суспільства, де зосереджені державна свідомість, освіченість і професіоналізм. Він вважає чиновників держави "у головною опорою відношенні законності інтелігентності".

В цілому ж, все різноманіття трактувань бюрократії можна звести до основних типів: М. Вебера, марксистської, а також імперської моделі бюрократії.

Література: 1. Водолазов Г.Г, Вельский В.Ю. Политология. — М.,2005. 2. Социология: Энциклопедия. — М.,2003. 3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцев Е.Б. Современный экономический словарь. — М.,2003. 4. Политология: Энциклопедический словарь. — М.,2001. 5. Гудков Л.Д., Левада Ю.А., Левинсон А.Г., Седов Л.А. Феномен бюрократии в историкосоциолгической перспективе II Мировая экономика и международные отношения.1989. № 2.

**Сухляк А.** НТУ «ХПИ»

## ЕВРОМАЙДАН КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ ПОЛИТИКИ ВИКТОРА ЯНУКОВИЧА

По своей сути политическая провокация, как феномен, выступает средством основанным на вызове ответных действий оппонента, последствия которых могут быть использованы в дальнейшем противоборстве [1].

Цепь событий, которые произошли на территории Украины с конца ноября 2013 года, и которые продолжаются по сей день, не исключено, что являются политической провокацией в отношении президента Украины Виктора Януковича и правительства во главе с премьер-министром Украины Николаем Азаровым [2]. Для того чтобы определить, является то или иное провокацией, необходимо основные найти структурные три составляющие данного феномена: во-первых, наличие у субъекта целевой установки, направленной на обострение ситуации; во-вторых, осуществление целенаправленной подстрекательской деятельности; в-третьих, соответствующего организационного аппарата, предназначенного осуществления подобных акций и использования их последствий для эскалации реакционного политического насилия [1]. Одним из основных моментов анализа является определение круга заинтересованных лиц в том или ином событии. данном случае, действии или В возможно, присутствует заинтересованность США и ЕС в дополнительном давлении на Таможенный союз и, в частности, на Россию. Поэтому нельзя исключать, что большая часть финансирования Евромайдана исходит со стороны ЕС и США оппозиционные партии. Также не исключено наличие у последних мощного организационного аппарата и огромных финансовых ресурсов для проведения подобных акций и управления внешнеполитическими событиями [4].

Наиболее полно сущность Евромайдана как провокации проявилась в ее функционально-ролевом предназначении [1] (функция предлога, функция дестабилизации внутри- и внешнеполитической обстановки, функция дискредитации, функция дезинформации, а также функция дезориентации).

Событиям Евромайдана предшествовало не менее громкое событие, отмена подписания правительства Украины ассоциации с ЕС [3], что стало предлогом всех дальнейших конфронтаций между обществом и властью (следует учитывать, что настроения по поводу ассоциации в Украине сильно разнится от региона к региону; так Западная Украине выступила основной движущей силой Евромайдана, в свою очередь Восточные регионы Украины в большинстве своем поддержали действующую власть). Последнее вылилось в внутриполитической обстановки дестабилизацию [6]: мобилизация оппозиционных сил, оттягивание подписания бюджета страны на 2014 год, блокирование работы управлений и ведомств города Киев и т. д. (конфронтация внутри общества, отсрочка принятия Верховной Радой важных законов). Также усилилось напряжение во внешней политике (принятие сенатом США ситуации на Украине после столкновения митингующих). Что же касается функции дискредитации, то она явно проявилась в виде событий утра 30 ноября – разгон Евромайдана внутренними силами МВД[7], в частности «Беркутом», когда были избиты журналисты и студенты. Следствием чего стало возмущение в обществе политикой власти, в поддержку Евромайдана. He регионах митинги В исключено что ответственными за разгон не является действующее правительство

президент. Возможные причины могут быть такие: несогласованность и медлительность принятия оперативных решений в правительственных верхах либо же открытая дискредитация правительства со стороны некоторых действующих лиц МВД.

Также необходимо отметить, что важную роль в становлении Евромайдана сыграли СМИ, которые стали оперативно, и в зависимости от политической ориентации освещать события в стране и на Майдане.

Совокупность всех функционально-ролевых аспектов в конечном счете вылилось в массивный митинг, именуемый как «Евромайдан», обострила обстановку на политической арене и в обществе, задала тон новому 2014 году и стала основой для выборов в президенты Украины 2015 года.

Список источников: 1. Общая и прикладная политология: Учебное пособие. Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во "Союз", 1997. – 992 с. 2. Герман: Жестокий разгон Евромайдана – провокация против Януковича. http://www.segodnya.ua/politics/pnews/german-zhestokiy-razgonevromaydanaprovokaciya-protiv-yanukovicha-479264.html 3. Украина приостановила процесс подготовки Соглашения EC. подписанию об ассоциации http://korrespondent.net/ukraine/politics/3210674-ukraynapryostanovyla-protsesspodhotovky-k-podpysanyui-sohlashenyia-ob-assotsyatsyy-ses 4. Сенат США призвал Украину освободить Тимошенко. http://korrespondent.net/ukraine/politics/3209512senat-ssha-pryzval ukraynuosvobodyt-tymoshenko 5. Российский государственный поймали телеканал ЛЖИ Евромайдане.http://korrespondent.net/world/russia/3272019-

rossyiskyihosudarstvennyi-telekanal-poimaly-na-lzhy-o-evromaidane 6. "Евромайдан" вредит интересам государства, заявил глава МИД Украины. http://ria.ru/world/20131214/984039761.html 7. Захарченко извинился перед украинцами.

http://lb.ua/news/2013/12/01/243555\_zaharchenko\_izvinilsya\_pered.html\_\_vinilsya\_pered. html

**Федорко В. И.** HTУ «ХПИ»

## ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Проблема формирования политической культуры актуальна для молодежи, перед которой открыты двери для формирования их как личности.

Становления политической культуры зависит от уровня развития страны, ее истории, национальных и других факторов. У жителей нашей страны сейчас политическая культура совсем иная, чем она была во время выхода Украины из состава СССР. Несбывшиеся надежды на превращение в развитую европейскую страну, обусловили значительную долю обиды, нигилизма, недовольства в адрес действующего правительства, поиск врагов и «виновных».