

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В НАШЕ ВРЕМЯ ПРОТИВОСТОЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО И НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ?

Прежде всего, хотелось бы определиться в понятиях. Что есть наука? Наука есть средство постижения законов, которыми управляется природа. Она использует эмпирические данные, а также теории и модели, пригодные для пояснения этих данных. На главнейший вопрос: «Почему и зачем?» наука ответа не дает. Наука учит нас толкованию физических явлений, которые сами себе не противоречат и подкрепляются вещественными доказательствами. Наука по природе своей ограничена в знаниях, которыми она может манипулировать. Существуют вопросы, на которые она прекрасно отвечает, но есть вопросы, на которые отвечать она не компетентна. Ее ответы теоретические и никогда не окончательны. Поэтому на вопрос об истине она не ответит никогда. Ей не дать ответы на вопросы: «Почему? И для чего?». Но она отлично просветит нас по поводу: «Где? Когда? Сколько? На чьи средства?». Для ответа на такой ряд вопросов зовите науку. Пока ничего более эффективного человечество не придумало.

Религия-это особая форма осознания мира, сказать проще, способ общения людей с Богом. И потому их существует такое множество. Относительно же того, какая из религий «правильная» согласия у людей нет. В основном, религия задает вопросы о месте человека в этом мире, и не просто в мире физическом, а в мире, который существует в более широком понимании – метафизическом, «над» или «вне» физической реальности.

Религиозные люди обычно задаются вопросом: «Что правильно, а что нет?». Их интересует не то, что есть, а как должно быть. Что есть конечная цель. В то время, как наука отвергает наличие высшей власти, религия идет по другому пути. Обычно религиозная «истина» строится на авторитете, в виде, канонизированных писаний или гуру.

В основном религия не слишком эффективная, когда речь заходит о практически измеримых вещах. Когда? Где? Сколько? Вопросы в таком роде останутся без ответа, или религиозный контекст ответов не удовлетворяет.

Было бы здорово, если бы жизнь была проста и понятна. Сущность такова, что не всё так просто, и кое-где наука заходит на территорию религии и наоборот. Существуют ли я? У меня есть тело или тело это и есть я? Ни наука, ни религия точных ответов, ни на один из этих вопросов не имеют. Кто-то поспорит с тем, что, отказавшись от религиозного основания, мы придём к тому, что последствия научных открытий снизят стоимость и качество человеческой жизни. Глупо отрицать религиозный опыт, и не обращать внимания на растущие доказательства общего происхождения жизни на Земле.

На огромное количество вопросов наука и религия дают несопоставимые друг с другом ответы. Мирное сосуществование науки и религии возможно, они прекрасно могут дружить. Многие верующие ученые заметили, что откровения от религии и основные научные открытия дополняют друг друга. Галилео Галилей, выдающийся итальянский ученый эпохи Возрождения, хорошо разбирался в вопросах взаимных границ и дополнений науки и религии.

Нужно позволить науке и религии работать вместе, касаясь ограниченного круга вопросов, где их поля деятельности пересекаются. Мы можем созерцать не только ту истину, что Бог (или боги, Брахма, и т.д.) создал все, но можем поражаться, как именно он создал всё.

На вопрос как наука может помешать религии, есть исторический ответ – религия будет информировать науку. Это было в случаях с Роджером Бэйконом, Николаем Коперником, Галилео Галилеем, другими учеными, что творили ранее.

Наука и религия созданы друг для друга. Если ученые и религиозные деятели будут уважать разумные границы, позволять скромности и разуму преобладать в местах пересечения сфер, информировать друг друга по важным вопросам, то наука и религия породнятся, как любящие братья, хоть и двоюродные.