

1652–1654 роках. З укладенням Березневих статей між Україною і Московським царством Зборівський договір остаточно втратив юридичну силу. Але на його основі пізніше були розроблені Гадяцький (1658 р.) і Чуднівський (1660 р.) договори між козацькою державою і Річчю Посполитою. Зборівський договір змінив сам характер Національно-визвольної війни: з антипольського, антифеодального повстання вона переросла у війну між двома державами – Річчю Посполитою і козацькою Україною.

Брытков А.М.
НТУ «ХПИ»

РОЛЬ ВАРЯГОВ В ФОРМИРОВАНИИ СЛАВЯНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

История формирования славянской государственности неразрывно связана с двумя теориями: норманской и антинорманской. Норманская теория – комплекс научных представлений, согласно с которыми, именно скандинавы (т.е. "варяги"), заложили основы государственности Руси. Согласно норманской теории, некоторые западные и украинские ученые ставят вопрос не о влиянии варягов на уже сформировавшиеся племена славян, а о влиянии варягов на происхождение Руси в целом как развитого, сильного и независимого государства. Основным историческим источником норманской теории может служить «Повесть временных лет» Нестора летописца, ее придерживались многие видные историки, такие как: Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, А.А.Куник, П.Й.Шафарик и Ф. Миклошич.

Согласно норманской теории, основанной на толковании русских летописей, Русь была создана шведскими викингами, подчинившими восточнославянские племена и составившими господствующий класс древнерусского общества, во главе с князьями – Рюриковичами. Традиционная норманская теория отрицает создание древнерусского государства как результат внутреннего общественно-экономического развития. Нор-

манисты связывают начало государственности на Руси с моментом призвания варягов на княжение в Новгород и завоевания ими славянских племен в бассейне Днепра. Они считали, что сами варяги, "из которых был Рюрик с братьями, не были колена и языка славянского... они были скандинавы, то есть шведы".

Норманская теория содержит в себе два общеизвестных и основоположных пункта: во-первых, пришедшие варяги практически создали государство, что местному населению было не под силу; и, во-вторых, варяги оказали огромное культурное влияние на восточных славян, что не опровергается даже антинорманской теорией. Важным доказательством норманской теории может служить множество заимствований старорусских слов из скандинавских языков: "лахта" (залив), "мотка" (путь), "волокнема" (мыс), "сора" (разветвление) и другие, всего более 100 слов-заимствований. Также очень схожей была религия ранних славян и скандинавов, большинство славянских языческих богов имели свои скандинавские аналоги: Стрибог – Один, Перун – Тор, Лада – Фригг, Ярило – Бальдр и другие. Помимо законодательства и государственности скандинавы приносят с собой военное дело и кораблестроение. Варяги приносят на Русь навыки мореплавания, владение парусом, ориентирования по звездам, науку обращения с оружием, военное дело, развитие торговли.

Сторонники антинорманской теории отмечают, что древнерусское государство существовало задолго до призвания варягов в форме разобщенных племенных союзов и отдельных княжеств. В заключение хотелось бы сказать, что обе теории имеют право на жизнь. Но при этом у норманской теории больше археологических и летописных источников, именно поэтому она является более жизнеспособной. Также важно помнить культурную и религиозную близость скандинавов и славян, поэтому исходя из современных научных знаний именно норманнская теория кажется более жизнеспособной. В тоже время не следует отрицать существование основ для создания государства у восточных славян.

Воронец В.М.
НТУ «ХП»