Список литературы: **1.** *De Haas M., Kleingeld A.* Multilevel design of performance measurement systems//Management Accounting Research.-1999.-№ 10.-P. 233-261. **2.** *Nørreklit H.* The balance on the balanced scorecard //Management Accounting Research.-2000.-№ 11.-P. 65-88. **3.** *Боди З., Мертон Р.* Финансы: Пер. с англ.-М.: Издательский дом "Вильямс", 2000. **4.** *Young, David.* Economic value added //European Management Journal.Vol.15.-№ 4.-P. 335-344. **5.** *Kaplan R.S., Norton D.P.* How Balanced Scorecard Companies Thrive in the New Business Environment.- Boston (Ma., USA): Harvard Business School Press, 2001. **6.** *Combining EVA* with the Balanced Scorecard.-UK: Active Management, 2001. **7.** *Ampuero M., Goranson J., Scott J.* How EVA and the Balanced Scorecard Fit Together//The Cap Gemini Ernst & Young Center. -1998.-P. 45-52.

УДК 658: 330.341.1

ХОДОРОВА Н.С.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ. ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ

Данная тема достаточно актуальна в наши дни, поскольку, сегодня многие компании, как в Украине, так и за рубежом испытывают кризис. Следовательно, в этой сфере очень важным оказывается постоянное совершенствование инновационной активности.

Инновационный менеджмент – относительно новое направление менеджмента. Это понятие стало широко употребляться с тех пор, как наука, технологии, инновации превратились в развитых странах в ключевой фактор экономических стратегий и конкуренции на рынках. Эта разновидность менеджмента связана с профессиональной реализацией функции управления, прежде всего, на корпоративном уровне.

Главное внимание в инновационном менеджменте уделяется выработке стратегии инновации и мер, направленных на ее реализацию. Разработка и выпуск новых видов продукции становится приоритетным направлением стратегии фирмы, так как определяет все остальные направления ее развития.

В приведенной таблице отражены серьезные различия между традиционным и инновационным менеджментом. Перечисленные особенности инновационного менеджмента являются скорее ориентирами, нежели обязательными атрибутами.

Как и для общей науки менеджмента, для инновационного менеджмента характерно эволюционное развитие основных теоретических положений и концепций. В статье были рассмотрены четыре относительно самостоятельных этапа развития инновационного менеджмента: факторный подход, функциональная концепция, системный и ситуационный подходы.

Таблица 1. – Отличия инновационного менеджмента от традиционного

Традиционный менеджмент	Инновационный менеджмент
Смотрит из прошлого	Смотрит из будущего
Опирается на прошлый опыт, инструкции, утвержденный план	Опирается на идею, открывшееся видение, формулирует план действий и правила игры на ходу, с учетом ситуации
Руководствуется вероятностью (неуправляемая категория)	Руководствуется возможностями (управляемая категория)
Полагается на факты	Доверяет интуиции
Доводит до сведения	Формирует образы и зажигает людей
Принуждает к действию	Вызывает желание действовать
Нацелен на сохранение	Нацелен на изменения
Минимизирует риски	Рассматривает риск как необходимость
Наказывает за ошибки	Учит извлекать уроки из ошибок и не повторять их в будущем
Поучает	Учит своим примером
Держит дистанцию	Стоит рядом
Строит отношения на контроле	Строит отношения на доверии
Покупает рабочие руки	Вовлекает в процесс труда всего человека
Добивается повторяемости результатов	Стимулирует инновационные решения

Таким образом, на основании собранного и изложенного в данной статье материала можно сделать следующий вывод, что теория инновационного менеджмента еще недостаточно адаптирована в нашей стране, поэтому украинские предприятия в значительной мере отстают от зарубежных конкурентов.

УДК 657.471.1

ЦИБАНЬ П.Ю., КУЗЬМЕНКО Л.В., канд. техн. наук

МЕТОДИ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО ДЛЯ ЦІЛЕЙ УПРАВЛІНСЬКОГО ТА БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

В сучасних умовах керівництво кожного підприємства стикається з необхідністю ведення управлінського та бухгалтерського обліку, зокрема у сфері обліку витрат виробництва. Наявність різноманітних методів обліку витрат зумовлена різноманітністю цілей і завдань, які постають перед користувачами інформації.

З точки зору управлінського та бухгалтерського обліку значно відрізняються не лише методи калькулювання собівартості, але навіть її склад. Тому в деяких ситуаціях собівартість продукції, що розрахована за стандартами бухгалтерського обліку та відображається у фінансовій звітності, не дає дос-