

**КНИШ А.Е., ЖИДКО М.Е.**

## **ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ КИНО НА ЛИЧНОСТЬ**

Кино – вид искусства, который завораживает и вдохновляет, заставляет человека переживать новые чувства и совершенствоваться. Особенность кино в том, что оно воспроизводит человеческую действительность в мельчайших деталях, позволяя сохранять на пленке события, переживания и даже чувства, которые показываются через призму восприятия действительности режиссером.

Целью нашей работы стал анализ, исследований посвященных особенностям влияния кино на зрителя.

Вопрос о характере влияния кинофильма на сознание человека интересовал теоретиков молодого искусства в первые десятилетия его существования.

Одним из первых о специфическом воздействии быстроменяющихся зрительных образов на восприятие человека заговорил Сергей Эйзенштейн, который считал зрителя основным материалом театра и кино. В своих работах посвященных монтажу, он вводит понятие «аттракциона», как некоего агрессивного момента постановочного искусства, подвергающего зрителя чувственному или психологическому воздействию, выверенному и математически рассчитанному на определенные эмоциональные потрясения воспринимающего [1]. Идея «аттракциона», озвученная еще в 1923 году, фактически была свидетельством осознания мощи нового искусства – кино может управлять эмоциональным состоянием человека. А может и поведением?

В рамках нашей темы представляют интерес работы одного из создателей современной психологии искусств Рудольфа Арнхейма. Сфера его интересов была сосредоточена вокруг темы зрительного восприятия. Несмотря на то, что кино, как средство воздействия на человека, не было центром его исследований, его разработки о восприятии искусства, и введенное им понятие «визуального мышления» дают нам некоторые ключи к пониманию нашей темы. Арнхейм считал, что воспринимаемые человеком

зрительные образы (вне зависимости от того воспринимаются они в рамках непосредственного жизненного опыта человека, или же в качестве предметов искусства) оказывают прямое влияние на абстрактные образы предметов, хранящихся в памяти человека, а следовательно и на мышление [2]. Другими словами, Арнхейм говорил о том, что кино может иметь такое же влияние на личность взрослого человека, как и непосредственный социальный опыт. Здесь уместно вспомнить слова известного писателя Блеза Сандрара: «Зритель больше не неподвижен в своем кресле, он вырван, изнасилован, участвует в действии, узнает себя на экране в судорогах толпы, вопит и кричит, протестует и беснуется».

Вторя идеям Арнхейма, другой исследователь психологии искусства Зигфрид Кракауэр говорит: «Кино запечатлевает физическую реальность такой, какова она есть. Под впечатлением поразительной реальности кинокадров зритель невольно реагирует на них так же, как реагировал бы в повседневной жизни на те материальные явления, которые воспроизведены на экране. Следовательно, кинокадры воздействуют на его чувственное восприятие. Одним своим присутствием на экране они заставляют зрителя, не задумываясь, воспринимать их неопределенные формы» [3]. В своей работе «Природа фильма» (1960) он приводит подробный анализ, существующих на то время киноведческих и психологических работ, и одним из первых озвучивает факт существования «киномании», зависимости от просмотра кино, которая сходна по своей природе с наркоманией.

Что же влечет зрителя к киноэкрану? На наш взгляд, отвечая на этот вопрос целесообразно обратиться к понятию эмпатии, как особого психического акта, при котором человек, воспринимая предмет, проецирует на него свое эмоциональное состояние, испытывая при этом позитивные или негативные эстетические переживания [4]. Так, при просмотре фильма человек получает уникальную возможность пережить сильные эмоциональные потрясения, находясь в абсолютной физической безопасности. Интересным является тот факт, что человек, проецируя свои чувства и переживания на чувства и переживания киногероев, получает уникальную возможность проигрывать свои собственные внутренние конфликты. В таком случае, киноман – это не просто человек, который ищет сильных «безопасных» эмоций, но скорее человек, бессознательно ищущий излечения от «душевных» ран. К сожалению, мы не сталкивались в научной литературе с исследованиями, рассматривающими влияние кино с подобной точки зрения. С другой стороны, этот факт открывает перед нами новые

перспективы исследований.

**Список литературы:** 1. "Сергей Эйзенштейн" (избр. произв. в 6 тт) "Искусство", - М., 1968  
2. Арнхейм Р. «Визуальное мышление». – М.: МГУ, 1981. 3. Зигфрид Кракауэр. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. Москва, «Искусство», 1974. 4. Роджерс К.Р. Клиентоцентрированная психотерапия. - М., 1993. Рефл-бук. 5. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. - М.: Прогресс, 1968. 6. Балаш Б. Кино: становление и сущность нового искусства. - М.: Прогресс, 1968. 7. Гинзбург С.С. Очерки теории кино. - М.: Искусство, 1974.