

*Алексеев В.Г.
г. Харьков, Украина*

ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ РАДА КАК ВОЗВРАТ В СВОЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

Этот доклад был подготовлен для научно-практической конференции, посвященной Переяславской Раде, и уже в ходе его подготовки возник вопрос – в чем же практическое значение данной конференции?

Ответ прост – конференция позволяет не только поделиться суждениями о прошлом, ознакомиться с различными точками зрения на него, но и осмыслить те события, которые сейчас с нами происходят, причем сделать это в контексте того исторического опыта, который дает нам наша история. А учитывая, что история развивается по спирали, то на каждом новом витке развития нам приходится решать проблемы, которые ранее уже возникали перед нашими предками, но решать уже на более высоком и сложном уровне. Понятно, что судьбоносные решения нельзя принимать вслепую – цена ошибки может быть слишком велика. И осмысливая уроки истории, мы можем увидеть ориентиры, воспользоваться опытом предков и найти рецепты для решения ныне возникших проблем.

Сейчас Украина столкнулась с такой же проблемой, которая у нее уже возникала в середине XVII века – поиска своего места в нашем сложном мире, что позволит ей не только сохраниться и выжить, но и занять достойные позиции в мировом сообществе. И если непредвзято взглянув в прошлое, можно адекватно оценить настоящее и наметить ориентиры для будущего.

Отдавая должное всемирно-историческому значению Переяславской рады, следует выделить несколько существенных моментов. Во-первых, для историков не является секретом, что Богдан Хмельницкий неоднократно обращался к Москве с просьбами о подданстве и предоставлении помощи, но позитивный отклик получил далеко не сразу. Значительная часть российской политической элиты тогда (как и сейчас) вовсе не горела желанием втягиваться в решение украинских проблем. Прекрасно понимая, что принятие Украины в российское подданство приведет к войне с Польшей (так и случилось – в течение последующих 12 лет России пришлось воевать с поляками, имея ряд дополнительных проблем из-за череды предательств украинской старшины).

Во-вторых, далеко не вся Украина тогда освободилась от власти Польши. Достаточно вспомнить, что в результате Андрусовского перемирия (1667 г.) граница между Речью Посполитой и Русским государством была установлена по Днепру, а Киев стал русским только потому, что Россия его тогда же выкупила у Польши за 146 тысяч рублей. Правобережье Днепра оставалось в составе Речи Посполитой вплоть до второй половины XVIII века, когда в царствование Екатерины II было освобождено от польского владычества. То же самое касается Северного Причерноморья (историческое название – Новороссия), отвоеванного у турок и татар опять-таки в царствование Екатерины II. В советское время территория Украины приросла за счет присоединения к ней территории ликвидированной Донецко-Криворожской республики (со столицей в Харькове), от-

торгнутых у Польши территорий Галиции и Волыни, изъятых у Румынии Южной Бессарабии и Северной Буковины, переданного Чехословакией Закарпатья и подаренного РСФСР Крыма.

В-третьих, вступление в войну с Речью Посполитой ознаменовало собой переход России в новую фазу своего развития – осознанно вступив в эту войну, она подтвердила, что уже оправилась от последствий Смутного времени (когда остро стоял вопрос о самом сохранении ее государственности), и может претендовать на полноправное участие в европейских делах. Присоединив часть Украины, Россия вошла в непосредственное соприкосновение с турецким вассалом – Крымским ханством – и открыла длинный список русско-турецких войн, что впоследствии сыграло важную роль в освобождении Европы от турецкого владычества (достаточно вспомнить, что в конце XVII века турецкие войска стояли у стен Вены). Думается, здесь мы можем провести увидеть аналогию с современностью – именно активность нынешней Российской Федерации на постсоветском пространстве, инициирование ею интеграционных процессов свидетельствует о преодолении ею Смуты конца 80-х – 90-х годов прошлого века.

Стоит вкратце остановиться и на развенчании некоторых мифов, ибо мифы, положенные в основу практических действий, не позволят получить желаемый результат, поскольку изначально закладывают неверную основу практических действий. Одним из наиболее распространенных и укоренившихся в общественном сознании мифов является советский миф о «воссоединении Украины и России». Наверное, историки XVIII–XIX вв. были бы немало озадачены, если бы узнали, что вместо «воссоединения Руси» появится «воссоединение Украины с Россией». А бывшим верным партийцам, историкам КПСС и преподавателям научного коммунизма, ныне подвизающимся на ниве «истории Украины», лет 25 назад и в страшном сне не привиделись бы их нынешние «исторические труды» о «временном военном союзе двух держав». И как-то забыто, что в 1654 г. Богдан Хмельницкий и старшина даже не знали, что происходит воссоединение Украины с Россией, а не переход Войска Запорожского из подданства польского короля в подданство русскому царю. Кстати, и субъектом Переяславского договора была вовсе не Украина, а Войско Запорожское...

В общем-то, в 1654 году произошло довольно заурядное, по меркам того времени, явление: один из вассалов менял подданство – Войско Запорожское переходило из подданства польскому королю под «высокую руку царя московского». Правда, заурядным это явление можно считать по тогдашним юридическим меркам, а вовсе не по всемирно-историческим последствиям – Россия начала свое вхождение в число европейских государств. Хотя тогда «под высокую руку царя московского» перешли лишь 10–12% нынешней территории Украины – некоторые районы нынешних Полтавской, Сумской, Черниговской и Киевской областей.

Мифом можно считать и утверждение, что история якобы развивается по какому-то наперед заданному сценарию либо, наоборот – зависит исключительно от деяний отдельных личностей. Вовсе нет – она является следствием ряда случайных факторов, которые, тем не менее, реализуются в контексте общих закономерностей. Одна из важнейших закономерностей – цивилизационная принадлежность, обуславливающая поведенческие стереотипы этносов, устанавливающая общественные понятия «хорошо-плохо».

Большую известность получила созданная авторитетнейшим американским политологом Самюэлем Хантингтоном концепция «столкновения цивилизаций», описывающая динамику современных международных отношений сквозь призму конфликтов на цивилизационной основе. Согласно концепции Сэмюэла Хантингтона, цивилизации – это большие конгломераты стран, обладающие какими-либо общими определяющими признаками (культура, язык, религия и т.д.). Как правило, основным определяющим признаком наиболее часто является общность религии. Цивилизации, в отличие от стран, обычно существуют долгое время – как правило, более тысячелетия. Хантингтон утверждает, что на земном шаре существует восемь цивилизаций – западная, православная, исламская, индуистская, синская (китайская), японская, латиноамериканская, африканская.

Большая часть Украины (западнее реки Збруч), как и Россия, принадлежит к Православной цивилизации, и это обуславливает общность фундаментальных ценностей, смыслов и поведенческих стереотипов. Вхождение же какой-либо страны или ее части, относящейся к одной цивилизации, в состав другой цивилизации, в свете концепции Хантингтона является причиной конфликтов, поскольку отсутствие общих базовых ценностей неизбежно вызывает ситуацию, когда представители доминирующей цивилизации начинают переформатирование под свои представления попавших к ним в зависимость представителей другой, более слабой цивилизации. Причем в данном случае речь может идти не обязательно об интеллектуальной силе – таковой волне может выступать сила, имеющая административно-правовой характер или военный характер.

Собственно, именно такая ситуация сложилась в Речи Посполитой к XVI–XVII векам: западная (католическая) цивилизация, к которой принадлежал правящий слой Речи Посполитой (поляки), начала силовое переформатирование попавших к ней в административную зависимость представителей православной цивилизации (поражение в правах, экономическая дискриминация, принуждение к Унии). Разумеется, это вызывало неизбежное противодействие, находившего свое выражение как в мирной форме (деятельность Братств, отказ православных иерархов от перехода в Унию), так и военной – многочисленные восстания (Наливайко, Трясило и т.п.). Наиболее мощным восстанием стало восстание Богдана Хмельницкого, силовым путем разрешившее накопившиеся противоречия.

Разумеется, Богдан Хмельницкий понятия не имел ни о Хантингтоне, ни о еще не сформулированной теории «столкновения цивилизаций». Но ведь тогда не знали ни о радиоволнах, ни об электричестве, ни о радиации, ни о законе всемирного тяготения – что не мешало этим явлениям реально существовать, будучи непознанными. И оказывать вполне конкретное влияние на повседневную жизнь людей. Поэтому, когда после военных побед над Речью Посполитой встал вопрос куда идти, в какую общность вступать, на подсознательном уровне была выбрана общность, к которой цивилизационно принадлежало население тогдашней Малой Руси.

На Переяславской Раде Богдан Хмельницкий представил, как теперь принято говорить, ряд альтернативных вариантов. Вот как описывают историки их рассмотрение: *...видим, что нельзя нам жити боле без Царя; для того ныне собрали есмя Раду, явную всему народу, чтоб есте себе с нами обрали Государя из четырех, которого вы хотите; первый Царь есть Турский, который многажды чрез послов своих призывал нас под свою область; второй Хан Крымский; третий Король Польский, который, будет сами*

похочем, и теперь нас еще в прежнюю ласку принять может; четвертый есть Православный Великия России Государь, Царь и Великий Князь Алексей Михайлович, вся России Самодержец Восточный, которого мы уже шесть лет безпрестанными молении нашими себе просим; тут которого хотите избирайте. Царь Турский есть бусурман; всем вам ведомо, как братии наши, православнии христиане, Греки беду терпят, и в каком суть от безбожных утеснении; Крымской Хан тоже бусурман, которого мы по нужди и в дружбу принявши, каковыя нестерпимыя беды приняли есмя! Какое пленение, какое нещадное пролитие крови христианския от Польских Панов утеснения, никому вам сказывать не надобет; сами вы все ведаете, что лучше жиды и псы, нежели христианина, брата нашего, почитали. А православный христианский Великий Государь, Царь Восточный, есть с нами единого благочестия Греческаго закона, единого исповедания, едино есми тело церкви православием Великия России, главу имущу Иисуса Христа.

Той Великий Государь, Царь христианский, сжалившись над нестерпимым озлоблением православныя церкви в нашей малой России, шестилетных наших молений безпрестанных не презривши, теперь милостивое свое Царское сердце и нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с Царскою милостью своею прислати изволил, которого естли со усердием возлюбим, кроме Его Царския высококия руки благодетельнейшего пристанища не обрящем; а будет кто с нами не согласует теперь, куды хочет, вольная дорога.

К сим словам весь народ возопил: волим под Царя Восточного, православного, крепкою рукою в нашей благочестивой вере умирати, нежели ненавистнику Христову, поганину, достати.

Вот так, собственно, и произошел возврат Войска Запорожского (Малой Руси, Украины) в состав той цивилизации, в которой она не только возникла, но и была ее первоосновой. И неважно – была ли это осознанное возвращение в свое цивилизационное пространство, или происходило это на подсознательном уровне – результат говорит сам за себя. Особенно если учесть ряд альтернативных решений, которые попытались реализовать оппоненты Богдана Хмельницкого и плоды которых зримо проявились на Правобережье – оставшись вне пределов православной цивилизации, оно довольно быстро вступило в этап, именуемый «Руиной». А тамошнее население, оставшееся вне пределов своей цивилизации, возвращалось в нее в индивидуальном порядке – массово бежало в Россию, где с разрешения русского царя селилось на окраине русского государства, впоследствии названной Слобожанщиной.

Собственно, к чему ведут попытки игнорировать свою цивилизационную принадлежность, наглядно демонстрирует судьба носителей альтернативных подходов: гетман Дорошенко, принявший протекцию от турецкого султана, превратил подвластное ему Правобережье в Руину. Гетман Выговский, попытавшийся вернуть Украину в состав Речи Посполитой, был изгнан, бежал в Польшу, где и был расстрелян. Гетман Мазепа, вздумавший под протекцией шведов повторить опыт Выговского, вынужден был бежать с Украины в Турцию, где вскоре и закончил бесславно свои дни (как утверждают некоторые историки – будучи заеденный вшами). Таким же крахом закончились попытки создать «независимую Украину», войдя в сферу влияния Германии (Грушевский, Скоропадский, а потом и Бандера), Антанты (Винниченко), Польши (Петлюра). Сейчас имеет

место еще один «римейк» – происходит попытка вновь передвинуть Украину в иное цивилизационное пространство, на сей раз под патронатом ЕС и США.

При этом все подобные попытки реализуются в контексте общей закономерности: достижение независимости с уходом Украины из своего цивилизационного пространства неизбежно происходило исключительно в контексте сдачи не только национальных интересов Украины, но и ее территорий. Достаточно вспомнить, что пресловутая Злука была отменена правительством Петлюры уже в апреле 1920 года, когда Польше тогдашние «державотворцы» не только вернули Галицию, но в придачу отдали еще и Волынь. И все ради права удержаться у власти и вернуться на Украину в польском обозе! И почему-то сами по себе тут же возникают ассоциации со сдачей украинскими евроинтеграторами газоносного шельфа у острова Змеиный...

Мировой опыт свидетельствует, что еще ни у одного народа не получалось сменить цивилизационную принадлежность – все такие попытки заканчивались утратой субъектности, превращением в строительный материал чужой цивилизации и растворением в ней. Либо превращением в этнические мутантов... У всех перед глазами с одной стороны – пример Японии, сохранившей свою цивилизационную основу и усилившей ее заимствованием передовых достижений других цивилизаций, а с другой – пример африканских народностей, возжелавших «войти в Европу» – тех самых, представители которых заполнили эмигрантские кварталы европейских городов. И которые от безысходности регулярно устраивают беспорядки с грабежом магазинов и массовым поджиганием автомобилей.

Сейчас Украина стоит перед выбором – остаться ей в составе своей цивилизации или попытаться сменить цивилизационную принадлежность. И при решении этого вопроса следует еще раз взглянуть на опыт прошлого – дабы не допустить еще одной Руины, и не уподобиться африканцам, с их печальным опытом смены африканской цивилизационной принадлежности на европейскую. А принимающим решения – не повторить судьбу Выговского и Мазепы.

*Плакий Е.Ю.
г. Харьков, Украина*

ЧУВСТВО, ПРИЗВАННОЕ ОБЪЕДИНЯТЬ

Сегодня, в мире однодневных ценностей, когда материальное ставится многими во главе жизни, я как никогда вижу огромную необходимость в значимом и важном общении между родственными славянскими народами. Из этого общения, способного обогатить наш духовный опыт путем возвращения к общим истокам, славянские народы смогут почерпнуть силу и мудрость поколений, чтобы состояться как полноценные нации в современности. Мое глубокое убеждение, что такое межнациональное общение стоит рассматривать и реализовывать как высшее проявление уважения и понимания, целью которых является не замещение, а гармоничное дополнение друг друга, приобретение знаний нового качества без потери своей исконной самобытности. Это не что иное, как со-

прикосновение богатых душ великих славянских культур, направленное отнюдь не на взаимоисключение, а тонкое взаимопроникновение, молекулярную диффузию на духовном уровне во имя их развития и расцвета, сохранения вековых традиций предков и появления новых форм.

Высшей задачей такого культурного и духовного обмена является нахождение единственно верного пути толерантности, исключающего неприязнь любых предубеждений, пути гуманного развития нашего общества, реализованного через взаимную поддержку и сотрудничество, которые укрепят наши нации.

В народе существует простая и известная каждому формула мудрого сосуществования, доступная человеку любой национальности и происхождения: люби свое – уважай чужое. А для родственных славянских народов понятие «чужое» звучит нелогично и противоестественно. Очевидно, что человек, всесторонне развитый, будет отторгать губительный конфликт на основе межнациональных противоречий, потому как будет осознанно стремиться находить не разобщающие, деструктивные и ведущие к розни аспекты культурного взаимодействия между нациями, а те точки соприкосновения родства и общности, призванные сплотить и объединить.

Одним из таких чувств, объединяющих наши народы на основе исторической и территориальной близости восточных славян, является любовь к Родине – естественное чувство состоявшегося человека. Лишенный этого чувства беден ментально, так как теряет свое самоопределение и поддержку рода, разрывая преемственность поколений. Чувство это понятное и, безусловно, общее для всех славян, имеющих одну историческую Родину – Киевскую Русь, не взирая на тот факт, что на сегодняшний день славянские народы проживают на территории разных суверенных государств.

И если взглянуть на данный вопрос шире, Родина для славян – это неразрывное сплетение историй и близость традиций, воплощающих сакральное в современном мире, где рушатся любые таинства. Это особенности славянского менталитета и воспитания – уважение к старшим, дружба, любовь. Это, безусловно, церковь и православная вера, ведь мы еще и братья во Христе. Каждая такая черта делает нас уникальными среди всего многообразия наций и мировых культур, позволяя объединить русских, украинцев и белорусов в одну восточнославянскую цивилизацию, сплоченную глубоким патриотическим чувством к общей и единой для них Родине.

Моя Родина

Среди стен городских, исполинских
И фабричных коптилен в золе,
Как младенец к груди материнской,
Припадаю к родимой земле.

Моя Родина – к детству дорога!
Мне дороже любых заграниц
Палисад у родного порога,
В поле шепот поспевших пшениц,

Ветра в улочках многоголосье,
Чистых ливней хрустальный поток...
Это счастье, что здесь довелось мне
Видеть солнца горячий желток!

Как дитя несмышленное к Маме,
К ней тянусь, и причина на то:
Пуповину родства между нами
Перерезать ни в силах никто!
С этим зовом мне трудно бороться,
Жжет на сердце окалиной он –
И народная песня прольется
Светлой грустью в высотный район...

Нет любви необъятней и чище –
Ковш души с нею полон и зрел.
Станет сердца очаг пепелищем
У того, кто Отчизну презрел!

«Патриотом сейчас быть не в моде!» –
Урезонит с насмешкой любой,
Но важнее пристрастий в народе
Быть по совести честным с собой:

Ради прихотей модности мнимой
Отвергая свой род как порок,
Станешь ты, отовсюду гонимый,
В целом мире как перст одинок.

Для каждого человека Родина начинается с его небольшого мира, личного пространства, которое он с любовью и трепетом лелеет и бережет: его дома, семьи, улицы, где он живет, родного города и, конечно же, места, где через опыт своих учителей он приобретает не только образование ума, но и образование души. Для меня, как и для многих харьковчан, таким особым и родным местом стал Харьковский политехнический институт.

Политеху

Гудит восторгом Пушкинской соната:
И рой толпы, и пробок паралич.
Горит, как зерна спелого граната,
Старинных зданий огненный кирпич.

И, в зелени купаясь изумрудной,
Смеется звон студенческих потех –
Мне с радостью узнать тебя не трудно,
Знакомый и любимый Политех!

Здесь в мраморной тугой, упрямой жиле,
В почетном вихре буквы золотой
Черты великих с гордостью ожили
На память для когорты молодой.
Как солнечные зайчики играли
В аудиторных окнах допоздна!
Там ум пытливый в каждом интеграле
Законы мироздания познал.

И, искренней симпатией ведома,
Я отрицаю фальшь хвалебных од,
Мне просто здесь уютно, словно дома:
Желанный неизменно мой приход.

Родными стали пышные аллеи
И корпусов высотных этажи.
Где в сумерках подсветок гроздь тлеют,
С тобой оставлю часть своей души!..

В заключение хотелось бы добавить, что, прощая друг другу обиды прошлого, мы очищаем душу от суеты для Бога и добра, а открывая навстречу друг другу свое сокровенное – свое творчество, мы создаем самое честное и плодотворное общение, которое только возможно между братскими народами.

*Стрижко Л.П.
г. Харьков, Украина*

БУДУЩЕЕ УКРАИНЫ – В БУДУЩЕМ СОЮЗЕ С РОССИЕЙ!

Эти слова часто воспринимаются как лозунг. Действительно, хороший лозунг. Но в нем слышится и признание того, что попала-таки Украина в «халепу», впрямую и, что уже более двух десятилетий под крики о «разбудове» державы, «видродженни» нации и реформы, под стоны о Европе слепые ведут слепых, лукавые – обманутых... И под аплодисменты, доллары и команды «доброжелателей» и «меценатов» из США и Евросоюза с пением «ще не вмерла...» довели поводыри Украину до края...

А те, кто и сейчас пытаются лишить Украину будущего должны услышать в словах о Союзе и приговор истории.

На третьем десятилетии «самостийности и незалежности» этот слоган, не теряя своей эмоциональности, наполнился вполне конкретным содержанием, под ним выстроена серьезная научно обоснованная доказательная база.

Жизнь открывает глаза и освобождает от обмана, и, сказав «так дальше жить нельзя», человек ищет выход и убеждается, что для Украины и для большинства – для людей труда – он на пути к свободе от угнетения, власти капитала и паразитов, от коррупции, бандитов и воров – на пути к союзу, социальной справедливости – социализму, советской власти – т.е. к восстановлению СССР.

СССР в 1990 по индексу человеческого развития ООН был на 26 месте. Согласитесь, неплохой ориентир для Украины, которая в 2011 году была лишь на 76 месте.

Несомненно, личные интересы при отсутствии патриотизма, классовая принадлежность, националистические извращения не позволят принять этот лозунг и этот выход обанкротившимся господствующим слоям Украины. Цвета у них могут быть разными, но захваченное у народа держат цепко.

Однако, как говорил классик, «крот истории делает свое дело», Украина еще не деградировала настолько, чтобы в нашем бурном обществе не созрели условия, силы и возможности для исторической бифуркации. Коммунисты понимают, что выход на социалистическую траекторию развития возможен при наличии определенных социально-политических условий, а также доверия трудовых масс, их организованности и опыта классовой борьбы. И сегодня, выдвигая требования к властному режиму, мы нацеливаем трудящихся на борьбу за их интересы и права.

Будущее Украины непосредственно связано с судьбой трудового народа. В Советской Украине – прекрасной и сильной – работали все. Когда со временем становились в строй все новые заводы, на поля выходила новая техника, все больше становилось студентов, никого не ждала безработица. Мы жили с чувством уверенности в завтрашнем дне, чувством исторического оптимизма, чутьем, как сказал классик, единой семьи. Нас было 52 миллиона, мы достигли мирового уровня в науке, культуре и спорте, индустрии, сельском хозяйстве. Благодаря глубокой интеграции, достигнутой в Едином народно-хозяйственном комплексе (ЕНК) СССР, срабатывали синергетические закономерности перехода к новому качеству и мы начали выходить на этап развитого социалистического общества, структуры и внутренние связи которого быстро усложнялись.

В катастрофе, постигшей СССР, и с которой началась украинская трагедия и современная Руина, не было объективной неизбежности. Сказался прежде всего субъективный фактор: внутренняя политическая слабость и инертность КПСС – стержня СССР привели сначала к кризису самой КПСС, затем к государственному кризису СССР и только потом к кризису и разрушению ЕНК. Много было в КПСС таких как Горбачев, Кравчук, Кучма, Ющенко и Янукович...

На Украине разрушение СССР и ЕНК, приватизация и либерально-рыночные отношения больно сказываются и сегодня. Уже в 1992 ВВП упал до 82% уровня 1990, в 1994 – 54%, в 1998–99 – 41%. До сих пор ВВП на уровне лишь около 72% от ВВП 1990 года. Последствия ужасны – Украина потеряла качественный уровень промышленного

производства. Около 70% его объема дают сырьевые и энергетические отрасли. Разрушены или деградируют высокотехнологичные отрасли: радиоэлектроника, производство судов, тракторов, станков, самолетов, танков и т.д. Резко упал профессиональный уровень, уровень разработок, образования и научных исследований.

Население сократилось на 6,5 млн. человек, около 3 млн. человек – на заработках за границей. Число больных туберкулезом, ВИЧ-инфицированных – на эпидемическом уровне. 80% призывников непригодны к военной службе.

К уже названным факторам обнищания надо добавить еще один, который в последние годы становится все более влиятельным и опасным. Этот фактор – «евроколониализация» как вид современной колонизации под видом интеграции или ассоциации. Химерная «независимость» привела к тому, что Запад и МВФ почти незаметно все 20 лет способствовали таким изменениям в нашей экономике, что сегодня ЕС, по большому счету, уже интегрировал Украину к себе в такой форме и измерениях, полностью отвечающих его потребностям – то есть превратил Украину в придаток в важных для ЕС сферах – поставщика образованных кадров и проституток, а также зерна, металла низкого передела, химических продуктов и установил контроль над нашей банковской системой. Большого Евросоюзу сейчас не нужно – мы уже работаем на него. Сомневайтесь – поищите построенное евроинвестором высокотехнологичное мощное предприятие ведущей отрасли, которое работает на украинского потребителя.

Если кто-то считает все это «развитием государства и возрождением нации» и стремится идти путем «рыночных реформ» далее в «независимость» и «евроколониализацию», тому остается сказать, что даже украинская народная медицина в этом случае бессильна.

Но – выход же есть! И хотя история, действительно, не знает сослагательного наклонения, но все же прикинем понесенные потери, еще и для того, чтобы иметь оценку вероятного выигрыша в случае нахождения верного выхода из сегодняшней безысходности. При сохранении умеренных темпов роста ВВП и численности населения 1980–90 гг. оценка потерь за годы «независимости» составляет около 1,5 трлн. USD и 12 млн. человек.

Определив факторы, которые привели к Руине и углубляют ее, можем определить и путь к выходу и факторы, которые будут нам содействовать.

Кроме «евроколониализации» существует другое направление интеграции – обоюдно выгодная «интеграция развития» близких партнеров, когда, например, в течение десятилетий успешного развития Украина строила СССР и весь СССР строил Украину. Сегодня интеграция развития может быть реализована на постсоветском пространстве образованием Таможенного союза с переходом к Единому экономическому пространству (ЕЭП). Это должно быть первым шагом к выходу из разрухи. Важность и практическая безальтернативность этого шага основывается не только на нашем опыте и хозяйственных связях, которые сохранились. Она доказана многими исследованиями ученых Украины и России. Обнародованное в начале 2012 года обстоятельное исследование Института экономики и прогнозирования НАНУ и Института народнохозяйственного прогнозирования РАН анализирует перспективы ЕЭП и сценарии развития для 6 различных форматов взаимодействия Украины с ЕЭП и постсоветскими странами.

Выводы ученых: образование зоны свободной торговли с ЕС приведет к замедлению роста ВВП в 15-летней перспективе на 1,5% ежегодно. Напротив, интеграция в ЕЭП даст толчок ускоренному развитию, темпы вырастут на 6% ежегодно и эффект достигнет 219 млрд. USD. Причем ощутимый прирост в случае вступления в ЕЭП получают высокотехнологичные отрасли: самолетостроение, судостроение, энергетическое машиностроение, оборонная. Несомненно, участие в ЕЭП позволит решить и многие социальные вопросы.

Сегодня не стоит надеяться, что правящие круги Украины (иногда их по ошибке называют элитой) будут обсуждать этот выбор с народом. Объясняется это природой украинского капитала, который приватизировал государство и его бюджет, а также и прибыльные отрасли с быстрым оборотом денег. Капитал на Украине сложился как паразитический по характеру, в руки новоявленных капиталистов и олигархов попали производственные мощности, созданные не их усилиями, инвестициями, эффективной конкуренцией, а трудом советских поколений (есть уже и такой, что паразитирует на земле, на земельной ренте). Именно паразитический капитал тормозит интеграцию в ЕЭП, потому что давно действует не в интересах Украины, а в своих собственных и в интересах еврорынка.

Поэтому для эффективной интеграции нужно отделить государственные интересы от воздействия паразитов, которые являются коллаборационистами евроколонизаторов, национализировать естественные монополии, бюджетонаполняющие отрасли и предприятия. Нужно ограничить рыночные отношения в стратегических отраслях, ввести планирование как регулирующий механизм и преодолеть страшное социальное расслоение, которое тоже тормозит интеграцию. Именно социалистические принципы общественных отношений и в современных условиях позволят ускорить рост ВВП и обеспечить эффективную интеграцию. Такие революционные шаги – это вопрос преодоления социальной анемии и конкретной политической ситуации. Эти шаги позволят провести политическую реформу властных институтов, прежде всего представительных органов самоуправления путем создания советов как по территориальному, так и по производственному принципу, и вплотную подойти к желаемому выходу.

Высокая степень достигнутой интеграции, когда экономика вышла за пределы государственных границ, потребует иной политики как от Украины, так и от наших партнеров по ЕЭП – концентрированным выражением высокоинтегрированной экономики может быть только курс на восстановление союзного государства.

Таким образом, начав с процесса взаимовыгодной экономической интеграции, включив в него как ускоритель и инструмент повышения интеграционного эффекта революционные по характеру социалистические преобразования, мы, наконец, нашли выход из Руины.

Выход – есть! За него стоит бороться!

Веление времени – Союз Советских Социалистических Республик.

*Исаева Н.И.
г. Белгород, Россия*