

ПРОБЛЕМА ПЕРІОДИЗАЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Міхньов І.В.

Національний технічний університет

«Харківський політехнічний інститут», Харків

Питання періодизації української мови неодноразово порушувалось дослідниками. Існує багато теорій виникнення та розвитку нашої мови, проте і зараз у мовознавців не існує єдиної думки з цього питання. Усі ці теорії на наш погляд можна поділити на дві групи до першої групи належать дослідники та їх роботи, які вважають, що спільна східнослов'янська мова(давньоруська).А з діалектів цієї мови утворилася українська. Прихильники другої концепції стверджують, що давньоруської мови ніколи не існувала.

Першу концепцію підтримували Шахматов А. А , Виноградов В. В. На їх думку Київська Русь була державою давньоруською народності і мала мову, яка була досить неоднорідною, що надалі розділилася на сучасну російську, українську та білоруську.

До прихильників другої концепції належали Шевельов Ю.В. та Огієнко І.І Шевельов Ю. В. запропонував таку концепцію походження мови: спочатку була протоукраїнська мова, що існувала спочатку лише в усній формі, а появу письмової форми цієї мови датує 988 роком – час появи перших пам'яток. В цей час були два центри писемства Києво-Чернігівський та Галицько-Волинський.

Середньоукраїнська доба (друга половина XIV ст. – друга половина XVI ст.). У свою чергу ця доба розділялась на ранню середньоукраїнську, власне середньоукраїнську та пізню середньоукраїнську (остання датується 1818 р. – рік написання граматики Павловського).

Та останній період – це сучасна українська мова (від XIX ст. до наших днів).

Недоліком такої класифікації є те, що під час розгляду староукраїнської мови Тевельов Ю.В. не звернув уваги на мову ділових паперів, яких на той час було досить багато. Крім того, традиційно початком нової української мови вважають 1798 р. – дата написання «Енеїди» Котляревського, а не час, запропонований дослідником.

Під час періодизації розвитку будь-якої мови обов'язково треба залучати писемні пам'ятки. На нашу думку класифікації, що зараз побутують у мовознавстві, потребують доповнень та додаткових досліджень, тому це питання є і на сьогодні відкритим для наукових робіт.