

НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МАССОВОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Ляшенко Н.А.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт», г. Харьков*

В условиях жесткого бюджетного дефицита остро встает вопрос об эффективности ресурсов, затрачиваемых в системе высшего образования. По числу людей с высшим образованием Украина находится среди европейских лидеров, а по уровню развития экономики, по конкурентоспособности специалистов в аутсайдерах. Лишь половина выпускников украинских университетов востребована работодателями.

О пользе образования никто не спорит, но мы остановимся на негативных последствиях для личности и общества, которые несёт за собой массовость образования в вузах III-IV уровня аккредитации. Для личности: 1) возрастание требований к оплате труда, перспективам карьерного роста, более комфортным условиям работы. Эти требования часто завышены и не подтверждаются профессиональной грамотностью и деловыми качествами специалиста, что приводит к росту безработицы именно среди молодежи с высшим образованием; 2) рост числа выпускников вузов III-IV уровней аккредитации по сравнению с выпускниками учебных заведений I-II уровня, происшедший со середины 90-х годов прошлого века привел к переизбытку этих специалистов, невозможности им найти себе работу на рынке труда (потребность украинской экономики на одного специалиста III-IV уровня надо два I-II уровня, реальный выпуск почти 6 к одному). Это приводит к тому, что затратив 4–6 лет на обучение человек занимает должность, для получения которой достаточно было проучиться 2–3 года, при этом он ощущает нехватку практических навыков, переизбыток общих теоретических знаний, отставание от коллег с более низким уровнем образования но большим опытом и разочарование; 3) почти половина студентов учится по контракту (большинство за счет родителей), при этом все реже учеба сочетается с трудовой занятостью. Такое инвестирование в образование не всегда окупается на будущем рабочем месте, а работа дает экономические свободы, социальную уверенность и ответственность; 4) массовость полного высшего образования приводит к приему в учебные группы менее подготовленных абитуриентов, что в целом снижает требовательность преподавателей при выставлении оценок и ухудшает профессиональную подготовку студента. Для общества: 1) затраты денег на подготовку кадров, которые не будут работать по полученной специальности; 2) откладывание начала трудовой деятельности; 3) «обесценивание» диплома о высшем образовании, снижение доверия к нему.