

СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ «ШЕЛКОВОГО ПУТИ»

Клименко Е.Ю.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
г. Харьков*

Страны Центральной Азии, входящие в анклав так называемого «шелкового пути», ввиду своего географического положения представляют интерес для многих международных игроков, претендующих на доминирование в геополитике – Китай, Россия и США. Подтверждением тому служит аналитический доклад «К великому океану – 3», в котором данный регион рассматривается исключительно в контексте создания некоего «экономического пояса», готового противодействовать вызовам агрессивного Запада. Однако, данную идею нельзя назвать новой.

После распада СССР, в 90-е годы один из ведущих историков А. Г. Дугин, разработал цивилизационную теорию создания «Евразии», как геополитического противовеса, ставшему одновекторным миру, основанную на культурном и религиозном многообразии. Ученый серьезно предполагал, что в данном проекте возможно получить некий «симбиоз» между двумя существующими цивилизациями – славянским православием (в рамках которого рассматривались такие страны как Россия, Беларусь, Украина, Польша, Чехия, Словакия, Сербия, Хорватия) и азиатским исламом (в частности страны «советской» Центральной Азии – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, а по возможности – Монголия и Афганистан). Таким образом, предполагалось за счет некоего образования «Евразия» уйти, и от биполярного, и от однополярного миров, перейдя к геополитической многовекторности. Однако, препятствием для создания столь гремучего коктейля, по мнению историков, были неровность (неоднозначность) культурных сред, что являлось серьезным препятствием интеграционным процессам. Данную концепцию можно считать одним из неудавшихся вариантов поиска путей решения проблемы политического доминирования в мире, обусловленную необходимостью преодоления на международной арене новых вызовов, появившихся после распада СССР. Хотя реальные события свидетельствуют скорее об обратном.

Таким образом, страны Центральной Азии, приобретя независимость, не только получили место в экономическом пространстве «шелкового пути», но и оказались географически зажатыми в тисках двух миров которые образно можно считать «русским» и «исламским», одинаково претендующих на исключительное доминирование в регионе. Причем, интересен тот факт, что русский протекторат имеет поддержку со стороны Китая, а вот исламский – рассчитывает на поддержку США. Исходя из экономических предпочтений, Россия и Китай имеют, безусловно, более выигрышные позиции (данный регион, является транзитным для их продукции), особенно в контексте объединения энергосистем. Однако, идеологически ислам незыблем, что позволяет его агентам дестабилизировать ситуацию изнутри.