

РОЗВИТОК СИСТЕМИ ФУНКЦІЙНИХ СТИЛІВ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Мелкумова Т.В.

*Державний вищий навчальний заклад
«Криворізький національний університет»,
м. Кривий Ріг*

Традиційно мовознавці виокремлюють у системі функційних стилів сучасної української мови художній, науковий, розмовно-побутовий, офіційно-діловий і публіцистичний різновиди. Ф. Бацевич, П. Дудик, Л. Мацько й інші лінгвісти вводять до переліку стилів конфесійний. Конфесійне мовлення має чітко окреслену сферу вживання та призначення; відмінними є лексичні й граматичні особливості конфесійних текстів. Конфесійний стиль має систему підстилів: біблійний, молитовний, проповідницький, агіографічний підстилі та підстиль церковних послань.

Ю. Прадід, Д. Баранник, О. Бичок, С. Зархіна кваліфікують мову права як окремий функційний стиль на підставі результатів аналізу семантико-синтаксичних, структурно-граматичних, лексичних і модальних особливостей нормативно-правових текстів. Але традиційно правові документи розглядають у межах офіційно-ділового стилю (П. Дудик, М. Жовтобрюх, О. Крилова, Л. Мацько, А. Медушевський, М. Плющ та ін.).

П. Дудик і Л. Мацько виокремлюють епістолярний стиль. Епістолярне мовлення має тільки писемну форму вияву, власну систему підстилів (родинно-побутове, інтимно-товариське, приватно-ділове листування), лексичні, граматичні й орфографічні особливості. Сфера використання епістолярного стилю не має чітко окреслених меж: це побут, інтимна сфера життя, виробництво, політика, наука, мистецтво, справочинство тощо.

А. Медушевський виділяє ораторський стиль (окремо від публіцистичного, не як підстиль публіцистичного стилю). М. Брандес, Г. Волкотруб, П. Дудик, О. Крилова, А. Мороховський, Г. Солганік, М. Плющ традиційно вважають ораторське мовлення підстилем публіцистичного. Залишається дискусійним стильовий статус реклами.

Система функційних стилів української мови – наразі в активному розвитку. Вивчення сучасного стану стильових різновидів є перспективним напрямом дослідження мовознавчої науки.