

## **ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЗНАНИЕМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Мищенко В.И.**

*Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт», г. Харьков*

Управление, как сознательное и целенаправленное изменение значимо для общества и его прогресса. Управление есть функция сознания, но насколько допустимо управление самим сознанием? Конечно, в мире взаимодействующих индивидов происходит постоянное влияние одного на сознание другого, но стремление к тотальному управлению особенно ярко стала проявляться в информационном обществе, где, как отметила И.В. Катковская, «Сетевая организация начинает охватывать все общество как единый организм», где «мы живем не в мире, о котором у нас есть информация..., мы обитаем в мире, созданном информацией..., где информационное управление все в большей степени подменяется информационным манипулированием» [1].

Расширяется не только ареал действия разнообразных технологий по управлению сознанием, но усиливается и сама глубина воздействия. И.А. Шевнина, говоря о завершении эволюции разума в форме человека, ставит вопрос о таких изменениях, которые связаны с развитием технологий искусственного программирования потребностей, мотиваций человеческих действий [3]. Р.В. Клименко, подчёркивая недопустимость такого воздействия с точки зрения «современной морали», приходит к выводу о том, что даже запрет законодательством не может остановить практики «прямой стимуляции мозга» [2, с. 78], поскольку «прогресс движется быстрее регуляции» [2, с. 77], переводит анализ в область безопасного влияния на сознание, ради сохранения «базовых» [2, с. 78], преимущественно физиологических потребностей, оставляя для программирования все духовные потребности, включая стремление к счастью, радости, человеческому общению, способности к эмпатии, сопереживанию [2, с.75]. Трудно назвать такие практики использования «модуляторов настроения», технологии «искусственной стимуляции центров удовольствия» [2, с. 77], которые подключаются непосредственно к головному мозгу, проявлением прогресса. Очевидно, что борьба за духовный облик личности, понимание роли духовного в жизни общества – борьба за его будущее.

### **Литература:**

1. Катковская И. В. Информационное общество: предварительные гипотезы о специфике управления. URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/44/1197/> (accessed 14.03.2019).
2. Клименко Р. В. Гедонизм в трансгуманизме. Вісник ХНУ імені В.Н. Каразіна. Серія філософія. Філософські перипетії. Випуск 57. 2017. С. 73–79.
3. Шевнина И. А. Проблема деантропологизации и реконструкции человека в российской философии XXI века. М.: Наука и современность, 2014. 252 с.