

Відповідно до п. 152.9 ПК податковими періодами з податку на прибуток є: календарні квартал, півріччя, три квартали, рік. При цьому ведення податкового обліку здійснюється наростаючим підсумком із початку року.

**О.В. НАЗАРЕНКО**, канд. екон. наук, доцент, НТУ «ХП»,

**В.А. НОВИК**, студент, НТУ «ХП»,

**Т.В. КОСТЕНКО**, студент, НТУ «ХП»

## **ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІН ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ УКРАЇНИ**

Негативним явищем для України є те, що вона відома в світі як постачальник сировини, що складає більшу частину експорту. Головними складовими української галузевої структури є металургія, видобування мінеральної сировини та сільське господарство. За останні три роки (2011 – 2013) обсяги експорту України зменшувались, наприклад, металургійної продукції – на 11757,6 млн. дол., мінералів – на 3689,1 млн. дол., а продуктів рослинного походження – на 422,5 млн. дол.[1]. Це свідчить, що українські відносно низькоякісні товари перестають конкурувати з високотехнологічними продуктами інших держав.

Досвід показує, що країни, які експортують тільки сировину, займають незначну частку в структурі світового ВВП і мають низькі доходи на душу населення. Щоб змінити статус України на зовнішніх ринках, потрібно диверсифікувати експорт, розвиваючи високотехнологічне виробництво товарів з високою часткою доданої вартості. Зокрема, у металургійній промисловості України необхідно впроваджувати повний цикл виробництва готової металургійної продукції, залучаючи суміжні галузі машино-, судно- та літакобудування, використовуючи наукоємні та перспективні технології. Агрокомплекс у світі на сьогоднішній день також займає не другорядне місце, тому реформи в цій галузі є в Україні вкрай необхідними. Потрібно більш

широке впровадження товарних бірж, за допомогою яких виробники могли б орієнтуватися в ринковому середовищі і планувати свою довгострокову діяльність, уникаючи збитків. Треба розширювати агропромисловий профіль країни, стимулюючи переробку м'ясо-молочної та рослинницької продукції, що має більш високу ціну і створює більшу кількість робочих місць.

Найбільш перспективним напрямом розвитку галузевої структури держави є розробка інноваційних технологій. Україна є одним з лідерів у сфері космічних технологій—це одна з небагатьох країн, які мають повний аерокосмічний цикл, використовуючи власне обладнання і технології. Наші вчені демонструють успішні інноваційні проекти світового рівня, які несуть великі перспективи для майбутнього країни, тому необхідно стимулювати інвестування саме в ці галузі, що повинні стати рушійною силою економічного росту та підвищення рівня життя населення.

Також в Україні великий потенціал має атомна енергетика, проте їй досі не приділялась належна увага. Атомні електростанції (АЕС) України можуть виробляти більше електроенергії при менших витратах палива (паливна складова становить 25%), а на теплових електростанціях (ТЕС), паливна складова – до 80-85%. [2]. Проте влада обмежувала виробництво електроенергії АЕС на користь електроенергії від ТЕС. Постійно зменшувалась її частка у структурі виробництва електроенергії, і якщо в 2012 році вона становила 47%, то у 2013 році понизилася до 43,2%. [3]. Уряд пояснював це благими цілями: необхідністю оплати видобутого вугілля та праці шахтарів. Вирішуючи таким чином соціальні питання у вугільній галузі без проведення назрілих реформ, влада знищувала високотехнологічну інноваційну галузь, якою є ядерна енергетика. З метою утримування середньої оптової ціни електроенергії уряд не підвищував тариф для АЕС, що призвело до збитковості державного підприємства «Енергоатом». За умови стимулювання атомної енергетики отримані прибутки можуть бути реінвестовані в будівництво нових реакторів, реконструювання і модернізацію вже існуючих, що дозволило б збільшити обсяги виробництва електроенергії, підвищуючи також їх безпеку. А це

дозволить збільшити частку експорту України і забезпечуватиме підвищення платоспроможності держави.

**Список літератури:** 1. Внешняя торговля Украины-2013.[Електронний ресурс]// URL:<http://forbes.ua/business/1366841-vneshnyaya-torgovlya-ukrainy-2013-infografika>. 2. Энергоатом за 11 мес. 2013 г. сократил производство электроэнергии на 7.8% — до 75.3 млрдкВтч [Електронний ресурс]// URL:<http://www.uaenergy.com.ua/post/17289/energoatom-za-11-mes-2013-g-sokratil-proizvodstvo/>. 3. О. Дергачева «Ядерная энергетика: донор скорее мертв, чем жив...» [Електронний ресурс]// Зеркало недели. Украина – 2013 – №37. URL: [http://gazeta.zn.ua/energy\\_market/yadernaya-energetika-donor-skoree-mertv-chem-zhiv-\\_html](http://gazeta.zn.ua/energy_market/yadernaya-energetika-donor-skoree-mertv-chem-zhiv-_html)

**Я.О. ОСТАПЕНКО**, старший викладач кафедри статистики та математичних методів в економіці Національного університету державної податкової служби України

## **УПРАВЛІННЯ ДОХОДАМИ ТА ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОНТРОЛЮ ТА АНАЛІЗУ**

Сучасний підхід до побудови системи внутрішнього контролю доходів і витрат на підприємствах готельного господарства повинен базуватися на завданнях, які ставить перед собою система управління таким підприємством.

Завдання контролю доходів і витрат підприємства готельного господарства слід формувати у відповідності до напрямів управління фінансовим станом та згідно з основними інформаційними запитами користувачів. Основними напрямками проведення такого контролю є:

Блок 1: Контроль витрат та собівартості готельних послуг.

Блок 2: Контроль доходів підприємств готельного господарства.

Контроль витрат та собівартості готельних послуг передбачає проведення:

1. контролю абсолютної величини витрат підприємства готельного господарства, відхилень їх величини за періодами, а також від норм та нормативів, визначення причин таких відхилень;