

## НОВИЗНА В ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА» ООН И В ТЕНДЕНЦИЯХ В ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ «БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА»

*А.И. Запорожец<sup>1)</sup>, А.В. Пятова<sup>2)</sup>, Boris Blyukher<sup>3)</sup>*

*<sup>1)</sup> Национальный авиационный университет, Киев*

*<sup>2)</sup> НТУ «Киевский политехнический институт», Киев*

*<sup>3)</sup> Indiana State University, Indiana*

«Выработка миропонимания, помогающего людям выживать в критических ситуациях, и утверждение его в сознании людей представляется в современных условиях важнейшей задачей цивилизации XXI века»

*(Н.Н. Мусеев).*

Миропонимание человека, которое складывается в результате воспитания в семье, традиционного образования и воздействия современных средств массовой информации, не соответствует тем условиям жизни, в которые погружается общество в новой, постиндустриальной эпохе [1]. Создание экономически и политически устойчивой общечеловеческой системы безопасности, базирующейся не столько на специальных (профессиональных), но и общественных (общенародных) формах контроля, требует нового инструмента адаптации к новым условиям общения. Отсюда же вытекает необходимость опережающей (упреждающей) разработки системы и мер безопасности.

А также очевидным аспектом современности является становление новой культуры безопасности. **Культура безопасности** – это способы разумной жизнедеятельности человека в области обеспечения безопасности, результаты этой жизнедеятельности и степень развитости личности и общества в этой области.

Образование при этом должно носить опережающий характер, позволяющий обществу (профессиональному коллективу, нации, мировому

сообществу) перейти *от приоритета защиты* в сложившихся ситуациях к *приоритету предотвращения* этих ситуаций, к устранению причин угроз, к обеспечению безопасности своей жизнедеятельности. Появление учебных дисциплин, по сути, является *интуитивным отражением* еще не вполне осознанной общественной и государственной *потребности* в организации целенаправленного, непрерывного, массового образования населения по вопросам безопасности жизнедеятельности в связи с крайне обострившейся проблемой выживания в отдельной стране и всего человечества в условиях развивающегося глубочайшего системного кризиса, а также небывалого роста глобальных вызовов и угроз.

Классификация видов деятельности людей, определяющих в совокупности круг человеческой жизни, по степени убывания их значимости (по Герберту Спенсеру) [3]:

- деятельность, прямо направленная на личное самосохранение;
- деятельность, доставляющая всё необходимое в жизни и, таким образом, косвенно направленная на личное самосохранение;
- деятельность, имеющая целью продление рода посредством воспитания потомства;
- деятельность, наполняющая жизненный досуг и направленная на удовлетворение вкусов и чувств.

Идеальное образование должно заключаться в подготовке ко всем выделенным им видам деятельности (критерии ценности знания по Герберту Спенсеру). К первостепенным принципам любого образовательного процесса можно отнести педагогическую задачу освоения новым поколением *«науки выживания»* на основе развития мировоззренческой устойчивости, естественной пластичности, приспособляемости человека к любым, в том числе и экстремальным ситуациям

Стратегическая задача – образовательная область безопасность жизнедеятельности должна стать главной, системообразующей в средней и

высшей школе, так чтобы она сопровождала человека от первого крика до последнего вздоха.

В настоящее время не только научные работники и функциональные деятели, но и ведущие политики рассматривают безопасность как производственную характеристику, как **объективный фактор развития человеческого общества** [2]. Развитие, мир, безопасность и права человека являются основными взаимосвязанными и взаимоусиливающими направлениями деятельности ООН. Обеспечение развития само по себе является важнейшей целью и усиление безопасности человека должно способствовать обеспечению устойчивого развития, а также достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия [4].

Как утверждает Комиссией по безопасности человека потребность в новой парадигме безопасности связана с двумя наборами динамики [5]:

Во-первых, безопасность человека необходима в ответ на сложности и взаимосвязанности как старых, так и новых угроз безопасности – от хронической бедности к этническим насилиям, торговле людьми, изменению климата, пандемии здоровья, международному терроризму, и внезапным экономическим и финансовым кризисам. Такие угрозы, как правило, приобретают транснациональные масштабы и выходят за рамки традиционных понятий безопасности, которые фокусируются только на внешней военной агрессии.

Во-вторых, безопасность человека требуется в качестве комплексного подхода, который использует широкий спектр новых возможностей для решения таких угроз на основе комплексного подхода. Угрозы для безопасности человека не могут быть решены только с помощью традиционных механизмов. Вместо этого, они требуют нового консенсуса, который признает связь и взаимозависимость между развитием, правами человека и национальной безопасностью.

Безопасность человека основана на межсекторальном понимании опасностей. Таким образом, безопасность человека влечет за собой расширенное понимание угроз и включает множество причин отсутствия безопасности, например, касающихся безопасности: экономической, питания, здоровья, экологической, личной, общественной и политической.

На основе обсуждения понятия «безопасность человека», организованного Председателем Генеральной Ассамблеи 4 июня 2012 года, общее толкование понятия «безопасность человека» включает следующее [6]:

а) право людей на жизнь в условиях свободы и достоинства, а также свободы от нищеты и безысходности. Все люди, в частности люди, находящиеся в уязвимом положении, имеют право на свободу от страха и нужды и могут пользоваться всеми своими правами и всесторонне раскрывать свой человеческий потенциал в условиях равенства возможностей;

б) концепция безопасности человека предусматривает принятие учитывающих интересы человека, всеобъемлющих и контекстно оправданных превентивных мер, направленных на усиление защиты и расширение прав и возможностей всех людей и общин;

в) в концепции безопасности человека признается взаимосвязь между миром, развитием и правами человека и в равной степени учитываются гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права;

г) концепция безопасности человека отличается от ответственности по защите и ее реализации;

д) концепция безопасности человека не предусматривает применения силы или угрозы ее применения или принудительных мер. Безопасность человека не подменяет собой безопасность государств;

е) безопасность человека основана на национальной ответственности. Поскольку политические, экономические, социальные и культурные условия безопасности человека существенно разнятся на международном и

национальном уровнях и в различные периоды времени, безопасность человека укрепляет национальные решения, которые совместимы с местными реалиями;

ж) правительства сохраняют за собой главную роль по обеспечению выживания, источников средств к существованию и достоинства граждан своих стран. Роль международного сообщества заключается в том, чтобы дополнять действия правительств и обеспечивать им необходимую поддержку по их просьбе, в целях укрепления их потенциала по реагированию на существующие и новые угрозы. Для обеспечения безопасности человека необходимо расширять сотрудничество и партнерство между правительствами, международными и региональными организациями и гражданским обществом;

з) безопасность человека необходимо обеспечивать при полном уважении целей и принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, включая полное уважение суверенитета государств, территориальную целостность и невмешательство в дела, которые, по сути, относятся к внутренней юрисдикции государств. Безопасность человека не порождает дополнительных правовых обязательств со стороны государств.

Бедствия в Гаити и в Пакистане в 2010 году показали необходимость [7] «Использования знаний, новаторских решений и образования для создания культуры безопасности и устойчивости на всех уровнях», сформулированные в Хиогской рамочной программе действий на 2005-2015 гг. Роль образования для стратегий снижения риска бедствий, таким образом, может быть представлена в соответствии с тремя видами деятельности: 1) спасение жизней и предотвращение травм в случае, если опасное событие происходит, 2) не допускать перерывов в предоставлении образования, или обеспечить его скорейшее возобновление в случае прерывания, и 3) развитие устойчивого населения, способного уменьшить экономические, соци-

альные и культурные последствия в случае, если происходит опасное событие.

Образование по снижению риска бедствий (СРБ, Disaster Risk Reduction - DRR) учитывает взаимоотношения общества, окружающей среды, экономики и культуры и все их последствия. СРБ также способствует критическому мышлению и решению проблем, а также накоплению социальных и эмоциональных жизненных навыков, которые необходимы для расширения возможностей таких групп, находящихся под угрозой или пострадавших от стихийных бедствий.

**Заключение.** Образование для устойчивого развития (ОУР) посредством присущего ему междисциплинарного и целостного подхода к обучению, помогает создать «устойчивые» общества. Она поощряет долгосрочную перспективу в процессах принятия решений, критическое мышление, а также целостные (холистические) и инновационные подходы к решению проблем. ОУР, таким образом, способствует сокращению риска стихийных бедствий, в то время как СРБ повышает актуальность и качество образования в зонах повышенной опасности.

## Литература

1. В.В.Сапронов. Безопасность и жизнедеятельность, *Тезисы выступления на VI Всероссийском совещании по современному состоянию и перспективам развития курса ОБЖ, 4 февраля 2004 г.*

2. Д.А. Елисеев. Безопасность как фактор развития. *Тезисы выступления на VI Всероссийском совещании по современному состоянию и перспективам развития курса ОБЖ, 4 февраля 2004 г.*

3. Мелина С.И. Безопасность и формирование мировоззренческой устойчивости учащихся в чрезвычайных ситуациях. *Тезисы выступления на VI Всероссийском совещании по современному состоянию и перспективам развития курса ОБЖ, 4 февраля 2004 г.*

4. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/66/290Ж Последующая деятельность в связи с пунктом 143 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, посвященным безопасности человека. 25 October 2012.

5. HUMAN SECURITY IN THEORY AND PRACTICE. Application of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security. Human Security Unit. Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. United Nations. – 2009.

6. Follow-up to paragraph 143 on human security of the 2005 World Summit Outcome. A/66/L.55/Rev.1.

7. <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/disaster-risk-reduction/>

## **БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ЕГО НАДЕЖНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА НАДЁЖНОСТИ ЧЕЛОВЕКА (HRA) В МИРОВОМ СУДОХОДСТВЕ**

***В.Е. Кривощек***

*Одесский учебно-исследовательский центр «Надежность в судоходстве»*

«Спасение утопающих – дело рук и ума самих утопающих»  
(почти абсолютная истина жизнедеятельности человека)

В докладе рассмотрен процесс оценки и анализа надежности человека – «Human recourse analysis (HRA)» на базе общей методологии «Формализованной оценки безопасности – (FSA – Formal Safety Assessment)», руководящие указания по внедрению которой в апреле 2002 года одобрены двумя главными Комитетами Международной Морской Организации (ИМО – International Maritime Organization): по безопасности мореплавания (MSC) и по защите морской окружающей среды (MEPC). Человеческий фактор – один из важнейших аспектов причинной обусловленности возникновения и возможности предотвращения аварий и несчастных случаев в мировом судоходстве. Влияние человеческого фактора проявляется всюду, во всех элементах обобщенной интегрированной системы, схема кото-